

Bản án số: **75**/2021/HSST
Ngày **24**/11/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Quán Vi Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Đào.

Ông Vi Văn Tý.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Sầm Thị Thanh Sương – Thư ký
Toà án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2021/TLST – HS ngày 10 tháng 11 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2021/QĐST–HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quang Văn B**, tên gọi khác: Không;

Sinh năm 1992, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Trú tại: Bản P, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quang Văn V (đã chết) và bà Vũ Thị V; Vợ: Nguyễn Thị C (đã ly hôn), con: 01 người sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/9/2021 cho đến nay, tại nhà tạm giữ Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

(Có mặt).

Bị hại: Công ty TNHH T.

Địa chỉ: Số B, đường N, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Đại diện hợp pháp: Ông Trần Quang L – Chức vụ: Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Xóm B, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

(**Có đơn** xin vắng mặt).

Người làm chứng: anh Sầm Văn T, sinh năm 1996.

Trú tại: xóm K, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 15/9/2021, tại km 17+100 Tỉnh lộ 532 thuộc khu vực M, bản L, xã C, huyện Q, Quang Văn B đã có hành vi vấy tay yêu cầu anh Nguyễn Văn Đ là lái xe của công ty TNHH T đang điều khiển xe ô tô nhãn hiệu CNHTC có biển số 37C-280.59, có kéo rơ moóc biển số 37R-018.13 dừng lại, với mục đích là xin tiền của lái xe. Do thấy Quang Văn B có thái độ, hành vi, mục đích không đúng nên anh Nguyễn Văn Đ đã kéo kính xe lên. Quang Văn B bức xúc, cho rằng anh Đ xem thường mình nên Ba đã nhặt 01 hòn đá bên đường và ném vào kính bên lái của xe ô tô tải làm kính xe bên lái bị vỡ vụn, kính chắn gió phía trước bị nứt hình mạng nhện.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 8 giờ 30 phút ngày 16/9/2021 phản ánh: Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ hình mạng nhện, kích thước 1,6 m x 0,5 m, tâm vết cách mặt đất 2,7 m, nằm ở góc phía trên bên phải; kính chắn gió cửa lên xuống bên lái bị vỡ nát hoàn toàn.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 59 ngày 21/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Quỳnh Hợp kết luận: “Định giá thiệt hại của 02 tấm kính chắn gió của chiếc xe ô tô nhãn hiệu CNHTC mang biển số 37C-280.59 là 9.350.000 đồng (chín triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng chẵn), (trong đó kính chắn gió phía trước của xe ô tô là 6.600.000 đồng, kính chắn gió cửa lên xuống bên lái của xe ô tô là 2.200.000 đồng, công lắp đặt là 550.000 đồng)”

Bản cáo trạng số 85/VKS – HS ngày 09/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Quang Văn B về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Quang Văn B khai nhận: Khoảng 14 giờ, ngày 15/9/2021 Quang Văn B gọi điện thoại cho anh Sầm Văn T rủ anh T sang nhà B chơi. Một lúc sau, anh T điều khiển xe mô tô đến. Sau đó, Ba rủ anh T đi uống nước nhưng quán đóng cửa nên B nói anh T chở Ba sang xã C chơi. Khi đi đến dốc bản N, xã C thì B thấy 01 xe ô tô tải của công ty TNHH T do anh Phan Công H điều khiển đi cùng chiều. Ba nói anh T đi qua ô tô này rồi dừng xe để B xuống. Anh T chở B đi qua khoảng 10m với xe ô tô tải rồi B xuống xe. B chờ cho xe ô tô tải đi đến rồi B vấy xe ô tô dừng lại. Khi đó thấy anh Phan Công H hạ kính bên lái xuống thì B đến nói chuyện với anh H với mục đích xin tiền nhưng anh H không đồng ý và tiếp tục điều khiển xe ô tô đi. B tiếp tục lên xe mô tô của anh T rồi đi ra cây xăng xã C thì quay lại hướng xã C. Khi đi đến chân dốc bản N, giáp ranh giữa xã C và xã C, B thấy xe ô tô tải thứ hai của công ty công ty TNHH T) do anh Lê Đình D điều khiển đi ngược chiều. B vấy tay yêu cầu anh Lê Đình D dừng lại, B đi đến nói chuyện với anh D để xin tiền nhưng cũng không xin được tiền. Anh T chở Ba đi về hướng xã C, huyện Q. Khoảng 16 giờ cùng ngày, khi về đến đoạn đường thuộc khu vực M, bản L, xã C thì B gặp xe ô tô tải thứ ba nhãn hiệu CNHTC có biển số 37C-280.59, có kéo rơ moóc biển số 37R-018 do anh Nguyễn Văn Đ điều khiển ngược chiều. Khi B và anh T đi qua khoảng 10m thì B nói anh T dừng xe lại. B đi lại nói chuyện với anh Nguyễn Văn Đ. Do trước đó, anh Phan Công H, anh Lê Đình D, là lái xe của công ty TNHH T thông

tin về việc có đối tượng chặn xe xin tiền cho anh Đ biết. Qua nói chuyện anh Đ thấy B có thái độ, hành vi không tốt nên anh Đ kéo kính xe ô tô lên. Thấy vậy, B bức xúc, cho rằng anh Đ xem thường mình nên B nhặt 01 hòn đá bên đường và ném vào kính bên lái của xe ô tô tải làm kính xe bên lái bị vỡ vụn, kính chắn gió phía trước bị nứt hình mạng nhện. Anh Đ ngồi trong cabin xe đã kịp thời tránh được hòn đá do B ném, nên không bị thương tích gì. Sau đó B quay lại chỗ anh T đang đứng rồi lên xe mô tô để anh T chở về nhà. Trên đường về thì anh T hỏi Ba “*rằng anh ném xe nó*” thì Ba nói “*hắn coi thường anh nên anh ném kính xe đó*”. Sau khi anh T chở Ba về nhà thì anh T cũng về nhà mình. Bị cáo Quang Văn B nhắt trí với cáo trạng truy tố của VKSND huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178 ; điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, **Điều 38** Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Quang Văn B từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Đ, là người đại diện được công ty TNHH T ủy quyền không yêu cầu bị can bồi thường thiệt hại nên đề nghị miễn xét.

Vật chứng vụ án: + 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, có gắn thẻ sim số 0395.555.359 có số IMEI1: 860646044963436, có số IMEI2: 860646044963428, điện thoại đã qua sử dụng, thu giữ của Sầm Văn T;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A21S có gắn thẻ sim số 0372.191.537, IMEI1: 351662610107791, số IMEI2: 352465210107792, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Trương Văn T;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu đen, biển số 37G1-158.77, thu giữ của Trương Văn T;

Các tài sản trên, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu đề nghị không xem xét thêm.

Các vật chứng còn lại gồm: + 01 hòn đá, có hình dạng không xác định được là phương tiện phạm tội đề nghị tịch thu tiêu hủy niêm phong;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, có số IMEI: 353120114905465, có gắn thẻ sim 0865.405.244, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Quang Văn Ba là tài sản của bị cáo đề nghị trả lại cho chủ sở hữu.

Bị cáo Quang Văn B nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa bị cáo Quang Văn B hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo Quang Văn B khai nhận khoảng 16 giờ ngày 15/9/2021, tại km 17+100 Tỉnh lộ 532 thuộc khu vực M, bản L, xã C, huyện Q, Quang Văn B đã đá nhặt 01 hòn đá bên đường và ném vào kính bên lái xe ô tô nhãn hiệu CNHTC có biển số 37C-280.59, có kéo rơ moóc biển số 37R-018.13 của công ty TNHH T do anh Nguyễn Văn Đ điều khiển, làm kính xe bên lái bị vỡ vụn, kính chắn gió phía trước bị nứt hình mạng nhện. Lời khai nhận của bị cáo Quang Văn B tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, gồm: Biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 8 giờ 30 phút ngày 16/9/2021; Bản Kết luận định giá tài sản số 59 ngày 21/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Quỳnh Hợp. Bị cáo Quang Văn B dùng đá ném làm kính chắn gió cửa lên xuống bên lái bị vỡ nát hoàn toàn, kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ hình mạng nhện, kích thước 1,6 m x 0,5 m, tâm vết cách mặt đất 2,7 m, nằm ở góc phía trên bên phải, trị giá thiệt hại của 02 tấm kính chắn gió của chiếc xe ô tô nhãn hiệu CNHTC mang biển số 37C-280.59 là 9.350.000 đồng. Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Quang Văn B đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Quang Văn B là rất nguy hiểm, xâm phạm nghiêm trọng đến quyền sở hữu tài sản của những người bị hại. Vụ án xảy ra gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn. Gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo các bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo vì tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo đang bị tạm giam, trước khi phạm tội bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Đ, là người đại diện được công ty TNHH T ủy quyền không yêu cầu bị can bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[6] Vật chứng vụ án: 01 hòn đá, có hình dạng không xác định là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, có số IMEI: 353120114905465, có gắn thẻ sim 0865.405.244, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Quang Văn B là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho chủ sở hữu.

[7] Về án phí: Bị cáo Quang Văn B chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Quang Văn B phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Quang Văn B **08 (tám)** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 16 tháng 9 năm 2021.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 hòn đá, có hình dạng không xác định;

Trả lại cho Quang Văn B 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, màu đen, có số IMEI: 353120114905465, có gắn thẻ sim 0865.405.244, máy đã qua sử dụng;

Đặc điểm chi tiết vật chứng được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 10/11/2021 giữa Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Hợp.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật TT hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Quang Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt đại diện theo ủy quyền của bị hại và người làm chứng. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 24/11/2021. Đối với bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- THADS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo;
- Bị hại ;

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

- lưu

Quán Vi Tuấn

