

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST

Ngày 14/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thị Đào

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Giang và ông Nguyễn Chí Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Dũng – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 14/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2022/TLST-HS ngày 13/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Dương Đức D, sinh ngày 14/3/1982; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: Khu 3, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đức B, sinh năm 1949 và con bà Dương Thị Đ, sinh năm 1952; vợ: Cam Thị Vĩnh H (Đã chết); Bị cáo có 02 con (lớn sinh 2004, nhỏ sinh 2006) và 01 con riêng của chị Cam Thị Vĩnh H; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại Khu 3, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ, có mặt.

- Người bị hại: Chị Cam Thị Vĩnh H, sinh năm 1985; trú tại: Khu 3, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ (đã chết là vợ bị cáo D); Người đại diện hợp pháp cho người bị hại là bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1961 (mẹ chị H); trú tại: Khu 2, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Công ty TNHH Phú Liên; Địa chỉ: Khu 2, xã T, huyện P, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo pháp luật: Bà Trương Thị L – Chức vụ: Giám Đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Hoàng Thế A, sinh năm 1984; Địa chỉ: Khu 2, xã

K, huyện T, Phú Thọ (Văng mặt)

2/ Anh Phạm Tiến T, sinh năm 1995; Địa chỉ: Khu 8, xã K, huyện T, tỉnh Phú Thọ. (Văng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 22/12/2021, Dương Đức D, sinh ngày: 14/3/1982 trú tại Khu 3, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe ô tô tải biển số: 19H - 014.76, nhãn hiệu: HYUNDAI ; màu sơn: Xanh; số loại: NEW PORTER 150/DELTA-TK; số khung: RLUZDX7KAJN002877; số máy: D4CBJ543869 (đăng ký xe mang tên Dương Đức D) chở chị Cam Thị Vĩnh H, sinh năm: 1985 (là vợ của D) ngồi ở ghế bên phụ từ xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ đi huyện T, tỉnh Phú Thọ. D điều khiển xe ô tô hướng Đoan Hùng đi V. Khoảng 7 giờ 15 phút cùng ngày khi đến đoạn Km 87+150 đường Quốc lộ 2 thuộc khu 10, xã T, huyện P, tỉnh Phú Thọ (mặt đường rộng 6,9m, ở giữa đường có vạch sơn màu vàng đứt quãng, được dải nhựa tương đối bằng phẳng, đường thẳng tầm nhìn không bị che khuất). D đi với vận tốc khoảng 60km/h. Do không chú ý quan sát đã đâm thẳng vào phần đuôi bên trái phía sau thùng xe ô tô tải biển số: 19C - 087.79, nhãn hiệu: HINO; màu sơn: Vàng; số loại: FC9JLSWTHQBT2; số khung: RNJFC9JLSGXX14781; số máy: J05E-TE15792 của Công ty TNHH Phú Liên có địa chỉ tại khu 2, xã T, huyện P, tỉnh Phú Thọ giao cho anh Phạm Tiến T, sinh năm: 1995 trú tại khu 8, xã Khải Xuân, huyện T, tỉnh Phú Thọ điều khiển đi giao hàng dừng đỗ sát mép đường bên phải theo hướng đi của D, xe tắt máy, có bật đèn cảnh báo nhưng không đặt *biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe*.

Sau khi xảy ra tai nạn Dương Đức D bị kẹt ở vô lăng xe ô tô còn chị H bất tỉnh. Thấy vậy, D hô hoán để người dân xung quanh đến đưa đi cấp cứu. Hậu quả chị H bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ; Hai xe ô tô bị hư hỏng. Đến khoảng 8 giờ 55 phút cùng ngày, do vết thương nặng nên chị H đã tử vong.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông trên, Cơ quan CSĐT Công an huyện P đã phối hợp với Viện KSND huyện P tiến hành khám nghiệm hiện trường, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ khám nghiệm tử thi chị Cam Thị Vĩnh H, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông; đồng thời tổ chức điều tra, xác minh.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 87+150 đường Quốc lộ 2 thuộc khu 10, xã T, huyện P, tỉnh Phú Thọ. Mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường rộng 6,9m; ở giữa đường có vạch sơn kẻ đường đứt quãng màu vàng chia mặt đường thành hai chiều xe chạy. Lấy hướng Đoan Hùng đi thành phố V làm chiều hướng khám nghiệm. Tiếp giáp với mép đường trái là lề đất rộng 0,8m, tiếp giáp với lề đất trái là rãnh thoát nước có nắp đậy bằng bê tông rộng 0,85m. Tiếp giáp với mép đường phải là lề đất rộng 0,8m, tiếp giáp với lề đất phải là rãnh thoát nước có nắp đậy bằng bê tông rộng 0,85m. Xác định điểm móc là mặt trước cạnh bên phải theo hướng từ

đường Quốc lộ 2 nhìn vào chân cột mốc có ký hiệu H2/87, điểm mốc cách mép đường trái theo chiều khám nghiệm 1,85m. Xác định mép đường bên phải theo chiều khám nghiệm làm chuẩn.

Vết số (1) là vùng chất dịch màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt nằm rải rác trên mặt đường từ cửa xe bên trái cabin xe ô tô biển số: 19H - 014.76 kéo dọc theo thành xe bên trái và phía sau của xe ô tô biển số: 19H - 014.76 vào mép đường phải. Vùng có diện 5,8m x 3,8m; vị trí gần nhất của vùng cách mép chuẩn là 2,1m và cách điểm mốc về hướng đi V là 48,64m; vị trí xa nhất cách điểm mốc là 54,8m và cách mép chuẩn là 03m.

Vết số (2) là vùng kính vỡ, nhựa vỡ phía sau xe ô tô biển số: 19H - 014.76 trên mặt đường có diện 1,5m x 1,9m. Vị trí gần nhất của vùng cách điểm mốc là 49,44m và cách mép chuẩn là 02m. Vị trí xa nhất của vùng cách điểm mốc là 50, 8m và cách mép chuẩn là 2,3m.

Vết số (3) là xe ô tô biển số: 19H - 014.76 nhãn hiệu HYUNDAI, màu sơn xanh, xe ở tư thế đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng đi Việt Trì, đuôi xe hướng đi Đ và hơi chệch chéo ra tâm đường. Cần số của xe ở vị trí số 2. Tâm hình chiếu đầu trục bánh trước bên trái (bánh lái trái) xuống mặt đường cách điểm mốc là 45,2m, cách mép chuẩn là 2,44m. Tâm hình chiếu đầu trục bánh sau cùng bên trái xuống mặt đường cách điểm mốc là 51,5m, cách mép chuẩn là 2,7m.

Vết số (4) là vùng thiết bị gồm các mảnh vỡ nhựa màu đen, xanh, đỏ, mảnh kính vỡ,... trên diện 13,4m x 3,4m; tâm của vùng cách mép chuẩn là 1,2m, cách tâm hình chiếu đầu trục bánh trước bên trái (bánh lái trái) của xe ô tô biển số: 19H - 014.76 xuống mặt đường là 2,7m.

Vết số (5) là hình hoa văn in lõp in hằn trên lề đất phải và nắp rãnh thoát nước bên phải. Chiều dài của vết là 2,55m, rộng nhất 0,44m. Vị trí gần nhất của vết cách mép chuẩn là 0,41m, cách tâm hình chiếu đầu trục bánh trước bên trái (bánh lái trái) của xe ô tô biển số: 19H - 014.76 xuống mặt đường là 3,4m. Vị trí cuối của vết cách mép chuẩn là 0,42m và trùng với mặt lấn phía sau của lớp sau cùng bên phải của xe ô tô biển số: 19C - 087.79.

Vết số (6) là xe ô tô biển số: 19C - 087.79 nhãn hiệu HINO, màu sơn vàng, xe ở tư thế dừng đỗ trên mặt đường, lề đất, nắp bê tông rãnh thoát nước bên phải của đường. Đầu xe hướng đi Việt Trì, đuôi xe hướng đi Đoan Hùng. Hàng bánh xe bên trái trên mặt đường, hàng bánh xe bên phải trên lề đất, nắp rãnh thoát nước bên phải đường. Cần số xe ở vị trí 0, xe tắt máy bật tín hiệu đèn xi nhan bên phải. Tâm hình chiếu đầu trục bánh trước bên trái (bánh lái trái) xuống mặt đường cách mép chuẩn là 1,16m và cách điểm mốc là 64,1m. Tâm hình chiếu đầu trục bánh sau cùng bên trái xuống mặt đường cách mép chuẩn là 1,18m, cách điểm mốc là 59,13m, cách tâm hình chiếu đầu trục bánh trước bên trái (bánh lái trái) của xe ô tô biển số: 19H - 014.76 xuống mặt đường là 5,05m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số: 19H - 014.76: Nóc cabin lái cong vênh biến dạng, chiều hướng từ trước về sau, từ phải qua trái, từ dưới lên trên trên diện 1,55m x 0,84m. Kính chắn gió phía trước cabin vỡ và bám dính một phần trên vị trí thiết kế bên trái xe, kích thước 1,3m x 70cm. Cột trụ kính bên phải bị cong

vênh, biến dạng tại vị trí tiếp giáp với nóc cabin trên diện 16cm x 10cm và vị trí tiếp giáp với trụ cửa có kích thước 13cm x 10cm. Cần gạt mưa bên trái và bên phải cong vênh biến dạng. Mặt nạ kim loại cabin cong vênh, biến dạng, rách kim loại, quét trượt mất sơn; vùng cong vênh, biến dạng trên diện 1,37m x 34cm, vùng rách kim loại có kích thước 16cm x 17cm, tâm của vết rách cách chân gạt mưa bên phải 24cm, cách mặt đất 1,21m; vết quét trượt mất sơn trên diện 45cm x 16cm, tâm vết cách chân gạt mưa bên phải 43cm, cách mặt đất 1,12m, chiều hướng quét trượt từ dưới lên trên. Nắp ca bin kim loại cong vênh, móp méo, biến dạng làm lộ các thiết bị chi tiết bên trong. Đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu phía trước bên trái và bên phải vỡ, bung rời khỏi vị trí thiết kế. Ba đèn sọc phía trước phía đầu bên phải vỡ, bung rời ra khỏi vị trí thiết kế. Ba đèn sọc phía trước phía đầu bên trái bị nứt vỡ trên diện 20cm x 0,5cm; vị trí thấp nhất cách mặt đất 61cm, cách chân gạt mưa bên trái 77cm. Đèn gầm phía trước bên phải bung khỏi vị trí thiết kế. Toàn bộ phần kính cánh cửa bên phải vỡ bung khỏi vị trí thiết kế. Gương chiếu hậu bên phải mặt gương bị vỡ, phần nhựa và chân gương bị vỡ bung khỏi vị trí thiết kế. Phần kim loại của cánh cửa bên phải bị cong vênh, móp méo biến dạng. Toàn bộ phần kính cánh cửa bên trái vỡ bung khỏi vị trí thiết kế, phần kim loại của cánh cửa bên trái bị cong vênh, móp méo, biến dạng. Gương chiếu hậu bên trái bị xoay khỏi vị trí ban đầu. Bậc kim loại lên xuống bên phải của ca bin bị cong vênh, biến dạng. Toàn bộ kính chắn gió phía sau và phần sườn kim loại phía sau cabin bị vỡ, móp méo biến dạng. Thành thùng xe phía trước bị móp méo, lõm kim loại trên diện 1,61m x 1,24m. Kiểm tra phía bên trong cabin xe phát hiện trên bề mặt ghế phụ và ghế lái có bám dính chất dịch màu nâu đỏ và bên ghế phụ có 01 (một) đôi giày màu trắng có bám dính chất màu nâu đỏ và đôi giày có chữ: "515 SHOES COM". Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi, gương, gạt nước bị hư hỏng không hoạt động. Hệ thống lốp còn tác dụng.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển số: 19C - 087.79: Tại phần kim loại ở góc thành thùng xe bên trái và thành thùng xe phía sau bị móp méo biến dạng, bong tróc sơn trên diện 80cm x 2,5cm; vị trí thấp nhất cách mặt đất 1,27m. Tại bản lề thứ hai từ dưới lên bên trái thành thùng xe phía sau có vết quét trượt bám dính chất màu xanh trên diện 2,5cm x 01cm. Tại cánh cửa thùng xe phía sau bên trái có các vùng quét trượt, chà sát, cong vênh, lõm, thủng kim loại trên diện 1,09m x 1,3m. Tại vị trí vết lõm kim loại có kích thước 45cm x 25cm, tâm của vết cách mặt đất 1,85m, cách mép phải của cánh cửa thùng xe phía sau bên trái 75cm; tại vị trí này có bám dính rải rác các chất màu xanh. Vết thủng kim loại có kích thước 05cm x 04cm; tâm vết cách mặt đất 1,27m, cách mép phải của cánh cửa thùng xe phía sau bên trái 48cm. Tại góc phía bên trái của thành kim loại thùng xe bị cong vênh, biến dạng xô lệch về trước và bám dính rải rác các chất màu xanh, toàn bộ vùng có kích thước 80cm x 40cm. Đèn tín hiệu phía sau bên trái bung khỏi, khuyết thiếu khỏi vị trí thiết kế. Thanh cản đuôi sắt xi gãy rời. Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, còi, lốp, gương, gạt nước hoạt động bình thường. Đèn tín hiệu phía sau bên trái bung khỏi vị trí thiết kế không hoạt động.

Kết quả khám nghiệm tử thi chị Cam Thị Vĩnh H: Tóc dài che phủ vùng đầu, khám không phát hiện dấu vết tổn thương; vùng mặt hai bên có diện xây xước da, tụ

máu, rách da trên diện tích thước 20cm x 14cm; gãy xương gò má trái, xương chính giữa mũi, hai mắt nhắm, củng mạc mắt hai bên không tổn thương; hai lỗ tai khô; hai lỗ mũi và miệng có dính nhiều máu. Vùng cổ trước ngực bám dính nhiều mảnh thủy tinh, cổ khám không phát hiện dấu vết bất thường. Vùng ngực hai bên có diện tụ máu kích thước 30cm x 20cm; hệ thống xương sườn hai bên mất vững. Tại mặt trước 1/3 trên cẳng tay phải có vết xây xước da kích thước 08cm x 02cm; toàn bộ mặt mu bàn tay phải rách, xây xước, tụ máu, mất đốt 2, 3 ngón 3 bàn tay phải. Bụng khám không phát hiện bất thường. Tại bẹn và mặt trước 1/2 trên đùi trái có diện xây xước da, tụ máu kích thước 30cm x 12cm; khoeo chân và 1/3 dưới đùi trái, 1/3 trên mặt sau cẳng chân trái có diện rách, lóc da cơ, xây xước kích thước 33cm x 30cm; mặt trước gối và mặt trước 1/2 trên cẳng chân phải có diện xây xước da kích thước 20cm x 08cm. Lưng, mông, bộ phận sinh dục ngoài không phát hiện bất thường, hậu môn không tiết phân. Rạch da mở rộng vết rách da vùng trán trái thấy tổ chức dưới da tụ máu, xương trán trái không nứt vỡ. Rạch mở da vùng cổ thấy các sụn, giáp, nhẫn, sụn khí quản, xương móng không dập gãy; mở khí quản thấy trong lòng khí quản có nhiều máu không đông. Rạch mở da vùng ngực, bụng thấy tổ chức dưới da vùng ngực trái tụ máu; cung trước xương sườn 2, 3, 4 bên phải gãy và gãy cung trước xương sườn 2, 3, 4, 5 bên trái; mặt trong giữa xương ức có vết tụ máu kích thước 04cm x 03cm; khoang ngực hai bên khô, hai phổi xung huyết nhẹ, diện cắt nhu mô phổi có dịch máu; mặt trước tim có nhiều nốt xuất huyết lấm tấm rải rác, đường kính trung bình nốt xuất huyết là 0,1cm. Trong ổ bụng không có dịch, máu; các tạng trong ổ bụng không phát hiện bất thường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 67/PC09-PY ngày 01 tháng 01 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của chị Cam Thị Vĩnh H là: Suy hô hấp do máu tràn vào đường thở trên người bị chấn thương hàm mặt, chấn thương ngực.

Tại Kết luận giám định số: 124/KLGD ngày 12/01/2022 và số: 125/KLGD ngày 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ xác định: Trong mẫu nước tiểu của Dương Đức D gửi đến giám định không có chất ma túy, trong mẫu máu của Dương Đức D gửi đến giám định không có cồn (ethanol).

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 13, 14 ngày 14/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Phù Ninh kết luận: Hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển số: 19H – 014.76 là 50.800.000đ (Năm mươi triệu tám trăm nghìn đồng); hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển số: 19C – 087.79 là 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm nghìn đồng).

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở đối với Dương Đức D và Phạm Tiến T đều là 0,000 mg/l khí thở (không phải không không không miligam trên lít khí thở).

Qua xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ xác định: Ngày 22/6/2021, Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ đã cấp giấy phép lái xe số: 250148006271 hạng C cho Dương Đức D có giá trị đến ngày 22/6/2026.

Qua xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc xác định: Ngày 24/01/2017, Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc đã cấp giấy phép lái xe số: 250165008454 hạng C, A1 cho Phạm Tiến T có giá trị đến ngày 24/01/2022.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT – VKS- PN ngày 13/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Dương Đức D về tội “vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Đức D phạm tội “vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Về hình phạt chính:

Xử phạt: Bị cáo Dương Đức D từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ nhận được bản sao quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Bị cáo Dương Đức D phải có nghĩa vụ thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ, Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần. Giao bị cáo D cho UBND xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ, giám sát, giáo dục và áp dụng công việc lao động phục vụ cộng đồng đối với bị cáo trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú sẽ thực hiện theo quy định tại Điều 68 của luật thi hành án hình sự năm 2019. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Phong Châu, huyện P, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng và án phí: Đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng xử án bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung*: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Đức D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 7 giờ 15 phút ngày 22/12/2021, Dương Đức D sinh năm 1982 trú tại Khu 3, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ, điều khiển xe ô tô biển số: 19H - 014.76, nhãn hiệu: HYUNDAI chở chị Cam Thị Vĩnh H, sinh năm: 1985 (là vợ của D) ngồi ở ghế bên phụ. Khi đến đoạn Km 87+150 đường Quốc lộ 2 thuộc khu 10, xã Tiên Phú, huyện P, tỉnh Phú Thọ (mặt đường rộng 6,9m, ở giữa đường có vạch sơn màu vàng đứt quãng, được dải nhựa tương đối bằng phẳng, đường thẳng tầm nhìn không bị che khuất). Do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ đã đâm thẳng vào phần đuôi bên trái phía sau thùng xe ô tô tải biển số: 19C - 087.79, nhãn hiệu: HINO; màu sơn: Vàng; số loại: FC9JLSWTHQBT2; số khung: RNJFC9JLSGXX14781; số máy: J05E-TE15792 của Công ty TNHH Phú Liên có địa chỉ tại khu 2, xã Trạm Thán, huyện P, tỉnh Phú Thọ giao cho anh Phạm Tiến T, sinh năm: 1995 trú tại khu 8, xã Khải Xuân, huyện T, tỉnh Phú Thọ điều khiển đi giao hàng dừng đỗ sát mép đường bên phải theo hướng đi của D, xe tắt máy, có bật đèn cảnh báo nhưng không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe. Hậu quả làm chị Cam Thị Vĩnh H (Vợ anh D) tử vong. Xe ô tô biển số: 19C - 087.79 bị hư hỏng là 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm nghìn đồng).

Hành vi của Dương Đức D đã vi phạm Khoản 23, Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và Khoản 1, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, đã gây hậu quả làm thiệt hại đến tính mạng của chị Cam Thị Vĩnh H và hư hỏng xe ô tô biển số: 19C - 087.79 của công ty TNHH Phú Liên. Vì vậy Dương Đức D phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện P đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự qui định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

Xét thấy tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những đã vi phạm định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng cho người khác mà còn xâm phạm trật tự công cộng. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành

vi phạm tội của mình; bố bị cáo là ông Dương Đức B đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống mỹ cứu nước được tặng huy chương kháng chiến hạng nhất, mẹ bị cáo là bà Dương Thị Đ đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống mỹ cứu nước được tặng bằng khen kháng chiến. Bị cáo Dương Đức D được tặng thưởng danh hiệu thanh niên 3 đỉnh cao quyết thắng và được chứng nhận chiến sỹ giỏi năm 2001 của tham mưu trưởng quân đoàn; đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với các tình tiết giảm nhẹ nêu trên. Đây là lần đầu tiên phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là lỗi vô ý do cầu thả và không mong muốn hậu quả xảy ra, bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng, chấp hành tốt những nội quy chính sách của Đảng và nhà nước, quy định của chính quyền địa phương, bị hại lại là vợ của bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình còn phải nuôi ba con nhỏ. Do vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung xã hội mà cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ cũng đủ giáo dục, dẫn đến bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo là người lao động tự do không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự, thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm. Xong xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Xét thấy đại diện gia đình chị H là bà Nguyễn Thị H (mẹ đẻ chị H) không yêu cầu bị cáo D phải bồi thường. Do vậy bị cáo không phải bồi thường cho gia đình chị Hà.

- Xét về số tiền 10.000.000 đồng anh Phạm Tiến T đã hỗ trợ cho gia đình chị H, gia đình chị H đã nhận đủ và thống nhất số tiền này để nuôi con riêng của chị H và không yêu cầu đề nghị gì là phù hợp.

- Xét về thiệt hại tài sản xe ô tô biển số 19C - 087.79 trị giá là 8.500.000đ (Tám triệu năm trăm nghìn đồng). Anh Hoàng Thế A là đại diện theo ủy quyền Công ty TNHH Phú Liên không yêu cầu Dương Đức D phải bồi thường. Do vậy bị cáo Dương Đức D không phải bồi thường cho Công ty TNHH Phú Liên.

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số: 250148006271 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp cho Dương Đức D, do không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho Công ty TNHH Phú Liên do anh Hoàng Thế Anh nhận 01 (một) xe ô tô biển số: 19C - 087.79, nhãn hiệu: HINO ; màu sơn: Vàng; số loại: FC9JLSWTHQBTK2; số khung: RNJFC9JLSGXX14781; số máy: J05E-TE15792; xe bị hư hỏng và hàng hóa trên xe và toàn bộ giấy tờ liên quan theo biên bản trả lại tài sản, tài liệu đồ vật ngày 18/01/2022, ngày 17/2/2022 là phù hợp.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho anh Phạm Tiến T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C do sở giao thông vận tải Vĩnh Phú cấp theo biên bản trả lại tài sản, tài liệu đồ vật ngày 17/2/2022 là phù hợp.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho Dương Đức D 01 (một) xe ô tô biển số: 19H - 014.76, nhãn hiệu: HYUNDAI; màu sơn: Xanh; số loại: NEW PORTER 150/DELTA-TK; số khung: RLUZDX7KAJN002877; số máy: D4CBJ543869; xe bị hư hỏng cùng hàng hóa và toàn bộ giấy tờ xe liên quan theo biên bản trả lại tài sản, tài liệu đồ vật ngày 19/01/2022 ngày 17/2/2022 là phù hợp.

[4] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Dương Đức D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Dương Đức D 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ nhận được bản sao quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Bị cáo Dương Đức D phải có nghĩa vụ thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ, Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần. Giao bị cáo D cho UBND xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục và áp dụng công việc lao động phục vụ cộng đồng đối với bị cáo trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú sẽ thực hiện theo quy định tại Điều 68 của luật thi hành án hình sự năm 2019. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Bị cáo Dương Đức D không phải bồi thường cho gia đình chị Cam Thị Vĩnh H, do bà Nguyễn Thị Hiền (mẹ đẻ chị Hà) không yêu cầu.

- Bị cáo không phải bồi thường cho công ty TNHH Phú Liên, do ông Hoàng Thế Anh đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH Phú liên không yêu cầu.

- Xác nhận anh Phạm Tiến T đã hỗ trợ cho gia đình chị Cam Thị Vĩnh H là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho Công ty TNHH Phú Liên do anh Hoàng Thế A nhận 01 (một) xe ô tô biển số: 19C - 087.79,

nhãn hiệu: HINO ; màu sơn: Vàng; số loại: FC9JLSWTHQBTK2; số khung: RNJFC9JLSGXX14781; số máy: J05E-TE15792; xe bị hư hỏng, hàng hóa trên xe và toàn bộ giấy tờ liên quan theo biên bản trả lại tài sản, tài liệu đồ vật ngày 18/01/2022, ngày 17/2/2022.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho anh Phạm Tiến T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, A1 do sở giao thông vận tải Vĩnh Phú cấp theo biên bản trả lại tài sản, tài liệu đồ vật ngày 17/2/2022.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P đã trả lại cho Dương Đức D 01 (một) xe ô tô biển số: 19H - 014.76, nhãn hiệu: HYUNDAI; màu sơn: Xanh; số loại: NEW PORTER 150/DELTA-TK; số khung: RLUZDX7KAJN002877; số máy: D4CBJ543869; xe bị hư hỏng cùng hàng hóa và toàn bộ giấy tờ xe liên quan theo biên bản trả lại tài sản, tài liệu đồ vật ngày 19/01/2022 ngày 17/2/2022.

- Trả lại cho bị cáo Dương Đức D 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số: 250148006271 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp mang tên Dương Đức D

3. Về án phí: Bị cáo Dương Đức D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện cho bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết bản án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND H. P, tỉnh Phú Thọ;
- CA H.P, tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS H.P, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Đ, H.T, T. Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thị Đào