

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2022/HS – ST
Ngày: 18/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH – TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Quỳnh Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Khánh và bà Phạm Thị Nga.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Lan Hương – Thư ký viên chính Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 60/2022/TLST – HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST – HS ngày 03/8/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc K, sinh năm 2003; Nơi sinh: Tuyên Quang,

Nơi cư trú: Tổ 4, phường M, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N. Bố là Nguyễn Tiến T và mẹ là Hà Thị Bích Đ; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình, được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Quốc C, sinh năm 1999; Nơi sinh: Hòa Bình;

Nơi cư trú: Tổ 8, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Nghề ngH: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N; Bố là Đinh Quốc H và mẹ là Hà Thị C; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 18/5/2017, bị Công an thành phố Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc (Đã chấp hành);

- Ngày 02/4/2018, bị Công an thành phố Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích (Đã chấp hành).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình, được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Đinh Thị Thu P – Sinh năm 1992; Địa chỉ: Số 136, Hồ Tùng Mậu, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội (Có mặt)

2. Anh Đào Văn H – sinh năm 2001; Địa chỉ: Tổ Ngọc 2, phường T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

3. Anh Đinh Công N – Sinh năm 2000; Địa chỉ: Tổ 11, phường T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

Người làm chứng:

Anh Trịnh Quốc H, sinh năm 1993; Địa chỉ: Tổ 14, phường Đ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc K và Đinh Quốc C là đối tượng đã từng sử dụng chất ma túy. Vào cuối năm 2021, C là công nhân tại khu công nghệ Quế Võ, Bắc Ninh. Quá trình làm việc tại đây, C mua được 05 viên ma túy tổng hợp màu hồng, dạng viên nén của người tên là Hoàng Minh Quân với giá 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng). Đến đầu năm 2022, C nghỉ việc và cầm theo số ma túy mua được về nhà tại tổ 8, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để sử dụng dần. Khi về C có nói với Đinh Công N - là bạn của C về việc C có ma túy, nếu cần thì nói để C đưa cho sử dụng. Đến ngày 15/01/2022 N gọi điện cho C hỏi để lấy ma túy, C cầm số ma túy được cất trong bao thuốc lá đưa cho Đào Văn H – là bạn của C cầm hộ, khi đưa C không nói cho H bên trong là ma túy. Sau đó, C bảo H đưa lại bao thuốc lá đó cho Nguyễn Ngọc K, đồng thời C giao điện thoại của mình cho K, bảo K mang bao thuốc lá bên trong có chứa ma túy sang khu vực trước cửa khách sạn Diamond thuộc tổ 14, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để giao cho N, khi đến sẽ liên lạc với N bằng điện thoại của C. Khi nhận bao thuốc lá từ H, K biết bên trong là ma túy bởi trước đây K biết C đã từng sử dụng ma túy, do không biết đường nên C gọi taxi nhờ H đi cùng chỉ đường cho K. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến khu vực trước khách sạn Diamond thuộc tổ 14, phường

Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình chờ giao ma túy cho N, K bị tổ công tác Công an tỉnh Hòa Bình phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có chứa 05 viên nén màu hồng nhạt.

Ngày 16/01/2022, Đinh Quốc C tự nguyện đến cơ quan Công an đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Bản kết luận giám định số 20/KLGD-CAT-PC09 ngày 21/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: 05 viên nén màu hồng nhạt trong phong bì niêm phong thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Ngọc K có tổng khối lượng 2,44g (Hai phẩy bốn mươi bốn gam) là ma túy, loại MDMA.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Cáo trạng số: 64/CT-VKS ngày 06/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc K, Đinh Quốc C về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Quốc C. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc K. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", xử phạt bị cáo bị cáo Đinh Quốc C từ 24 đến 27 tháng tù và Nguyễn Ngọc K từ 21 đến 24 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Việc xử lý vật chứng: Đề nghị tiêu huỷ toàn bộ số ma túy đã hoàn trả sau giám định. Tịch thu, xung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng nhạt, đã qua sử dụng của Đinh Quốc Cường thu giữ từ Nguyễn Ngọc K;

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Honda, màu vàng, BKS 28H1-149.99, quá trình điều tra, Cơ quan Công an đã trả lại cho chủ sở hữu nên không đề cập.

Phản tranh luận: Các bị cáo không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đã xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng

hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà các bị cáo đã thực hiện: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận vào ngày 15/01/2022 có hành vi tàng trữ trái phép 2,44g (*Hai phẩy bốn mươi bốn gam*) là ma túy, loại MDMA, C là người đưa ma túy cho K và K bị bắt quả tang khi đang tàng trữ số ma túy do C đưa trước đó.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản mở niêm phong, xác định trọng lượng vật chứng thu giữ; Kết luận giám định vật chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Đinh Quốc C, Nguyễn Ngọc K phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã truy tố.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội;

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ ma túy là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm. Do vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện để giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung.

Các bị cáo cố ý cùng thực hiện tội phạm do đó phạm tội trong trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự. Xét hành vi của các bị cáo mang tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo C là người khởi xướng hành vi tàng trữ, bị cáo K đóng vai trò giúp sức trực tiếp trong việc tàng trữ số ma túy nhận từ C. Do vậy, bị cáo C phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo K.

Về nhân thân: Ngày 18/5/2017, Bị cáo Đinh Quốc C bị Công an thành phố Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc và ngày 02/4/2018, bị Công an thành phố Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đinh Quốc C đã tự giác ra đầu thú, đồng thời bị cáo là lao động chính trong gia đình và có bố đẻ là ông Đinh Quốc Hùng mắc bệnh suy thận mạn giai đoạn cuối, nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về nguồn gốc ma túy: Đinh Quốc C khai nhận mua của người đàn ông tên Hoàng Minh Quân ở Bắc Ninh, quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể, nên không đủ căn cứ giải quyết.

[5] Đối với Đào Quốc H là người Đinh Quốc C nhờ giữ bao thuốc lá bên trong có ma túy, quá trình điều tra không chứng minh được H có liên quan và biết về hành vi tàng trữ ma túy, nên không đủ căn cứ giải quyết.

Đối với Đinh Công N quá trình điều tra N không có mặt tại địa phương, chưa đủ căn cứ chứng minh có liên quan trong vụ án, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu vàng, BKS 28H1-149.99, quá trình điều tra xác định do chị Đinh Thị Thu P là chủ sở hữu hợp pháp, chị Phương khi giao xe cho C mượn không biết C mượn xe để đi đâu, làm gì, không liên quan đến hành vi phạm tội của C, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị Phương là có căn cứ.

- Số ma túy thu giữ của các bị cáo được hoàn trả sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng nhạt của Đinh Quốc C đưa cho Nguyễn Ngọc K để liên lạc với Đinh Công N mục đích để liên lạc đưa ma túy cho N, cần tịch thu, xung công;

[7]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Quốc C.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc K.

Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Quốc C, Nguyễn Ngọc K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Đinh Quốc C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/01/2022.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc K 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu huỷ: 01 (một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả sau giám định chất ma túy của phòng PC09 – Công an tỉnh Hòa Bình mang tên Nguyễn Ngọc K và Đinh Quốc C”.

- Tịch thu, phát mại, xung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng, máy đã qua sử dụng của Đinh Quốc C, cơ quan điều tra thu giữ từ Nguyễn Ngọc K.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 71/BB ngày 08/7/2022 giữa Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình, tỉnh Hòa Bình)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Các bị cáo Nguyễn Ngọc K, Đinh Quốc C mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trường hợp vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Đỗ Thị Quỳnh Anh