

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Y
TỈNH H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2021/HS-ST
Ngày 05 tháng 11 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y, TỈNH H**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Nhiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hằng;
2. Ông Lê Xuân Thuật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thuận - *Thư ký viên chính TAND huyện Y, tỉnh H.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y - H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thơ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở TAND huyện Y, tỉnh H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2021/HSST ngày 08 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 73/2021/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh năm 1989. Sinh trú quán: thôn O, xã Đ, huyện Y, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 9/12. Chức vụ: Không. Họ và tên cha: Trần Văn V, sinh năm 1955. Họ và tên mẹ: Chu Thị T1, sinh năm 1954. Gia đình có 04 anh, chị em, bị cáo là út. Họ và tên vợ: Phạm Thị Tr, sinh năm 1995 (đã ly hôn). Có 2 con: Con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/5/2008, Trần Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Y xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội Trộm cắp tài sản.

Ngày 10/8/2017, Trần Văn T bị Công an xã Đ, huyện Y xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác (chưa thi hành); Ngày 25/4/2019, Trần Văn T bị Công an huyện Y xử phạt 2.000.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe thành viên gia đình (chưa thi hành).

Trần Văn T bị bắt tạm giam từ ngày 15/7/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Theo Lệnh trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Thanh Hiền – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh H. (Có mặt)

* Bị hại:

1. Bà Chu Thị T1, sinh năm 1954; (Có mặt)

2. Ông Trần Văn V, sinh năm 1955; (Có mặt)

Đều có địa chỉ: thôn O, xã Đ, huyện Y, tỉnh H

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Chu Đình Th, sinh năm 1954; (Vắng mặt)

Địa chỉ: thôn O, xã Đ, huyện Y, tỉnh H

* **Người làm chứng:**

1. Anh Chu Văn Nh, sinh năm: 1982; (Có mặt)

2. Anh Chu Văn Ch, sinh năm 1971 (Có mặt)

Đều có địa chỉ: thôn O, xã Đ, huyện Y, tỉnh H

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong gia đình từ trước, nên khoảng 21 giờ 00 ngày 11/5/2021, Trần Văn T, đi uống rượu về nhà, thấy ông Trần Văn V và bà Chu Thị T1 (là bố mẹ của T) và anh Chu Văn Nh người cùng thôn đang ngồi chơi, nói chuyện tại bàn uống nước ngoài hiên của gia đình T, thì giữa T với ông V lại xảy ra xô xát, to tiếng với nhau. Trong lúc xô sát, T đã đẩy ông V xô vào bàn uống nước bằng nhựa, làm 06 chiếc chén uống nước bằng sứ rơi xuống nền hiên và bị vỡ. Thấy vậy bà T1 sang gọi ông Chu Đình Th, hàng xóm đến can ngăn. Trong lúc can ngăn, ông Th bị T dùng tay phải đâm vào má bên phải, nên ông Th đi về nhà. Sau đó, giữa T và ông V lại xảy ra cãi nhau, nên anh Nh vào can ngăn, thì lúc này T nhớ đến chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, kích thước 50inch mà anh Nh đã bán cho ông V trước đó, nên T hỏi mua lại chiếc tivi này của anh Nh, nhưng anh Nh không đồng ý bán cho T, mà chỉ bán cho ông V. Bực tức vì anh Nh không bán tivi cho mình, T xuống dưới bếp cầm một chiếc chảo rán bằng kim loại, có đường kính 30cm, tổng chiều dài 50cm, đến trước mặt dọa anh Nh và bảo: “Nếu anh không bán thì mang về, không tôi đập đi đấy” rồi T dùng tay phải cầm chảo đập theo hướng từ trên xuống dưới nền đất làm chảo bị cong, biến dạng. Thấy vậy, anh Nh bảo ông V bê ti vi ra xe để mang về nhà, khi nào sự việc ổn thỏa sẽ trả lại cho ông V. Nên ông V bê chiếc tivi ra để phía sau chiếc xe máy của anh Nh. Lúc này anh Nh đứng phía bên trái của xe máy và đang giữ tay lái xe, ông V đứng phía sau xe giữ ti vi cho cân bằng với xe máy, thì bất ngờ T từ trong nhà chạy ra dùng tay phải nhặt một cục bê tông có kích thước (24x25x6,5)cm ở gần cổng chính cách vị trí chiếc tivi khoảng 3m, ném vào chiếc ti vi, làm ti vi bị đổ ra phía sau và đập xuống đất làm chiếc tivi bị hư hỏng góc phía trên bên trái màn hình. Do vậy anh Nh và T có xảy ra to

tiếng cãi nhau thì ông V đến can ngăn, nên anh Nh đi về. Sau đó, do vẫn còn bức tức, nên T tiếp tục đập một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME C1 của T mua năm 2018, làm điện thoại bị hư hỏng.

Ngày 12/5/2021, ông Trần Văn V có đơn trình báo về việc Trần Văn T đã làm hư hỏng tài sản của gia đình ông.

Kết luận định giá tài sản số 18 ngày 30/6/2021 và số 26 ngày 30/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Y kết luận: Giá trị thiệt hại của chiếc tivi ASANZO là 3.500.000 đồng, giá trị thiệt hại của chiếc chảo là 30.000 đồng, giá trị thiệt hại của 06 chiếc chén sứ là 60.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Văn V yêu cầu T phải bồi thường thiệt hại đối với tài sản là chiếc tivi và chiếc chảo của gia đình ông bị hư hỏng do T gây ra, nhưng T chưa bồi thường.

Đối với hành vi dùng tay phải đâm vào mặt ông Th của bị cáo, ông Th không bị thương tích gì, không phải đi điều trị ở đâu và ông Th cũng không có yêu cầu đề nghị gì, nên Công an huyện Y ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác theo quy định.

Quá trình điều tra Trần Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKS-YM ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đã truy tố bị cáo Trần Văn T về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, bị cáo xác định quá trình ở trong trại tạm giam bị cáo đã tác động về cho chị gái bị cáo là Trần Thị O đến bồi thường thiệt hại cho ông V và bà T1. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị HĐXX miễn án phí cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật vì gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo của xã.

Ông V và bà T1 xác định đã nhận đủ số tiền bị cáo bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu đề nghị gì.

Chị Trần Thị O có mặt tại phiên tòa trình bày: Số tiền bị cáo T bảo chị đến đền bù cho bố mẹ chị là tiền của bị cáo T gửi chị, chị đã bồi thường đủ cho bố mẹ chị hộ bị cáo T, nay chị không có yêu cầu đề nghị gì.

Đại diện VKSND huyện Y giữ nguyên quan điểm đã truy tố: Đề nghị HĐXX Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn T phạm tội *Cố ý làm hư hỏng tài sản*.

Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2021.

Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y còn có quan điểm về trách nhiệm dân sự và vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của pháp luật. Bị cáo không có ý kiến thắc mắc gì về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người thực hiện tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, phù hợp khách quan với lời khai bị hại và người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, Kết quả định giá, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 21 giờ 00 ngày 11/5/2021, tại thôn O, xã Đ, huyện Y, tỉnh H, Trần Văn T đã có hành vi dùng viên bê tông cứng đập làm hư hỏng 01 màn hình ti vi và dùng tay đập méo hư hỏng 01 chảo, 06 chiếc chén sứ của gia đình ông Trần Văn V, tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 3.590.000 đồng.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó, VKSND huyện Y truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an, bản thân bị cáo đã bị xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội trộm cắp tài sản và đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản và hành vi xâm hại sức khỏe thành viên gia đình nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật nên việc áp dụng một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị cáo ra

khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa không có yêu cầu đề nghị gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5] Vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Đối với 01 viên bê tông kích thước (24x25x6,5)cm bị cáo T sử dụng để phạm tội, hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo tại địa phương nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là phù hợp với quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.
2. Tuyên bố bị cáo **Trần Văn T** phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.
3. Xử phạt bị cáo **Trần Văn T 01 (Một)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2021.
4. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.
5. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 viên bê tông kích thước (24x25x6,5)cm.

Tình trạng vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 58/QĐ-VKS-YM ngày 07/10/2021 của Viện kiểm sát huyện Y.

6. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Văn T.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh H;
- VKSND huyện Y;
- Chi cục THA dân sự huyện Y;
- Công an huyện Y;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã Đ, huyện Y, tỉnh H;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Thị Nhiên