

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CẦU KÈ  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2021/HS-ST

Ngày: 28-10-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Chí Điền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đỗ Thành Tiết;

Bà Lâm Huỳnh Xuân Thương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lâm Thị Hòa Xuân, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 41/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 65/2021/HSST-QĐ ngày 28 tháng 9 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 75/2021/HSST-QĐ ngày 21 tháng 10 năm 2021 và Thông báo đòi phiên tòa số 89/TB-TA ngày 25 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Văn S; Sinh năm: 1987, tại tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: Ấp Vĩnh H, xã Hựu T, huyện T, tỉnh V; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Ngọc T, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1946; Có vợ: Nguyễn Thụy Thủy C, sinh năm 1989 và con là Hồ Nguyễn Đăng K, sinh năm 2013; Tiền án: Không có; Tiền sự: Có 02 tiền sự về hành vi đánh bạc (ngày 25/02/2020 bị Công an xã Hựu T, huyện T, tỉnh V xử phạt với số tiền là 1.500.000 đồng bị cáo chưa nộp phạt; Ngày 29/10/2020, bị Công an huyện T, tỉnh V xử phạt với số tiền là 1.500.000 đồng và tịch thu số tiền 200.000 đồng, bị cáo đã nộp phạt xong nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); Nhân thân: Tốt. Ngày 16/4/2021 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

*Người làm chứng:*

1. Ông Phạm Nhựt T, sinh năm 1997 (vắng mặt);
  2. Ông Phan Đức T, sinh năm 1984 (vắng mặt);
  3. Ông Võ Văn Ng, sinh năm 1981 (vắng mặt);
- Cùng nơi cư trú: Ấp Bung L, xã Tam Ng, huyện C, tỉnh T.
4. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1969 (vắng mặt);
- Nơi cư trú: Ấp Gò Tr, xã Vĩnh X, huyện Trà O, tỉnh V.
5. Ông Lê Hoàng T, sinh năm 1989 (vắng mặt).
- Nơi cư trú: Ấp Cây B, xã Mỹ Thạnh T, huyện Tam B, tỉnh V.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 17/01/2021, bị cáo Hồ Văn S đang ở nhà tại ấp Vĩnh H, xã Hựu T, huyện Trà Ô, tỉnh V thì Phan Đức T điện thoại rủ bị cáo có gà trọng 2,7 kg đến nhà của T tham gia đá gà ăn tiền thì bị cáo đồng ý, sau đó bị cáo rủ Lê Hoàng T cùng đi. Khi đi T điều khiển xe mô tô chở bị cáo ngồi sau đem theo con gà trống có lông màu trắng - đen (*gà bướm*) đến nhà của T để tham gia đá gà ăn tiền. Lúc này, Nguyễn Văn H đem đến con gà trống có lông màu trắng - đen - xanh - đỏ (*gà bông*) để đá với gà của bị cáo. T cùng nhóm người này đi ra sân phía sau nhà của T và T mang cân đồng hồ ra để cân trọng lượng của hai con gà, kết quả xác định con gà bướm của bị cáo nặng 2,76 kg và con gà bông của Hoàng nặng 2,87 kg. Hai bên thỏa thuận thống nhất tiền cược là 1.100.000 đồng (đá sỏ) cùng với xác con gà trị giá là 200.000 đồng. Do gà của H có trọng lượng nặng hơn gà của bị cáo nên thống nhất tỷ lệ cá cược là “*đá ăn tám*” trong số tiền đá sỏ. Tức là, nếu gà bị cáo thắng thì được số tiền là 1.100.000 đồng, ngược lại thì bị cáo thua số tiền là 900.000 đồng và người thắng cược phải chi trả cho T số tiền là 100.000 đồng. Do không mang đủ tiền cược trận gà nêu trên nên bị cáo thống nhất chia phần tiền cá cược cùng với Tuấn và 02 người lạ mặt không rõ họ tên, địa chỉ, nếu thua cược thì bị cáo chịu trách nhiệm về xác gà, tiền chi trả cho T là 100.000 đồng và tiền cược 160.000 đồng, T 160.000 đồng, 02 người lạ mặt mỗi người 240.000 đồng.

Sau khi đã thống nhất số tiền cược thì T cung cấp cựa gà và băng keo cho hai bên chủ gà. Đối với gà của H thì do Phạm Nhựt T thả gà. Đối với gà của bị cáo thì do bị cáo trực tiếp trông cựa và thả gà. Trong khi gà đang đá thì Phạm Nhựt T cược theo con gà của H với người đàn ông (*không rõ họ tên, địa chỉ*) với số tiền 500.000 đồng. Kết quả gà của H thua nên H giao cho T 1.100.000 đồng để chi trả cho bị cáo. Khi nhận được tiền thì T đưa cho bị cáo số tiền 1.000.000 đồng, còn 100.000 đồng T giữ lại để sử dụng cho cá nhân, còn Tân đưa cho người đàn ông thắng cược (*không rõ họ tên, địa chỉ*) số tiền 500.000 đồng. Sau khi nhận được tiền thắng cược thì bị cáo đưa cho T 200.000 đồng, đưa cho 02 người lạ mặt cùng tham gia cá cược mỗi người 300.000 đồng, còn lại 200.000 đồng bị cáo giữ để tiêu xài cá nhân và sau đó bị cáo ôm gà của mình về nhà. Nhóm người còn lại tiếp tục đến

khu vực đất vườn của ông Huỳnh Văn S cách nhà của T khoảng 100 mét tham gia đá trận gà tiếp theo thì bị lực lượng Công an huyện Cầu Kè, kiểm tra phát hiện lập biên bản sự việc và tạm giữ tang vật, mời các đối tượng làm việc và đã làm rõ trận gà giữa bị cáo và H đá ăn thua bằng tiền như đã nêu trên (bút lục số 113 - 120).

Xét thấy số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội “Đánh bạc” nên Công an huyện Cầu Kè đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Hoàng T, Phạm Nhựt T, Nguyễn Văn H mỗi đối tượng 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà mà được, thua bằng tiền*” quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính Phủ và áp dụng hình thức xử phạt bổ sung đối với T là tịch thu số tiền 200.000 đồng thu lợi bất chính từ việc đánh bạc. Đối với Phan Đức T thì Ủy ban Nhân dân huyện Cầu Kè đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà mà được, thua bằng tiền*” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ với số tiền 7.500.000 đồng.

Đối với 02 người lạ mặt cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Hồ Văn S và 01 người lạ mặt cá cược với Phạm Nhựt T, theo lời khai của bị cáo và T thì bị cáo và T không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè không tiến hành làm việc được.

Riêng bị cáo Hồ Văn S có 02 tiền sự về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền; Ngày 25/02/2020 bị Công an xã Hựu Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long xử phạt với số tiền là 1.500.000 đồng bị cáo chưa nộp phạt; Ngày 29/10/2020, bị Công an huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long xử phạt với số tiền là 1.500.000 đồng và tịch thu số tiền 200.000 đồng, bị cáo đã nộp phạt xong nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Đến ngày 17/01/2021 bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Xét thấy hành vi của bị cáo Hồ Văn S có đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Hồ Văn S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người cùng tham gia đánh bạc với bị cáo là Phan Đức Tài, Phạm Nhựt Tân, Lê Hoàng Tuấn, Nguyễn Văn Hoàng (bút lục 81-82, 87-88, 97-98 và 105-106).

*Vật chứng của vụ án:*

- 02 Con gà trống đá của bị cáo Siêm và Nguyễn Văn Hoàng, 02 cuộn băng dính (băng keo), 02 bộ cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05 kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được (bút lục 38).

- Số tiền 460.000 đồng là tiền mà bị cáo Hồ Văn S dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính, bị cáo tự nguyện giao nộp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã tạm gửi vào tài khoản tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè theo quy định (bút lục 37).

*Trách nhiệm dân sự:* Không có.

Tại Cáo trạng số 44/CT-VKS-HS ngày 13/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Hồ Văn S về tội “Đánh bạc”

theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hồ Văn S đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng thể hiện là đúng và không bổ sung hay khiêu nại gì về nội dung cáo trạng.

Vị đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng và đề nghị: Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điểm i và s khoản 1, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Hồ Văn S từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hựu Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo do bị cáo không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 con gà trống đá của bị cáo Siêm và Hoàng, 02 cuộn băng dính (băng keo), 02 bộ cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05 kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được nên không xem xét.

- Đề nghị tịch thu sung quỹ số tiền 460.000 đồng là tiền mà bị cáo Hồ Văn S dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính.

Ngoài ra vị đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hồ Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Hồ Văn S có ý kiến tranh luận: Không có.

Bị cáo Hồ Văn S nói lời sau cùng: Bị cáo thấy ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo: Vào khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 17/01/2021, tại sân phía sau nhà của Phan Đức T, bị cáo Hồ Văn S, Lê Hoàng T, Nguyễn Văn H, Phạm Nhựt T và một số người không rõ họ tên, địa chỉ, tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, tổng số tiền các bên tham gia cá cược là 3.000.000 đồng. Kết quả gà của Hoàng thua nên Hoàng giao cho Tài 1.100.000 đồng để chi trả cho bị cáo Siêm. Khi nhận được tiền thì Tài đưa cho bị cáo Siêm số tiền 1.000.000 đồng, còn 100.000 đồng Tài giữ lại để sử dụng cho cá nhân, còn Tân đưa cho người đàn ông thắng cược (*không rõ họ tên, địa chỉ*) số tiền 500.000 đồng. Sau khi nhận được tiền

thắng cược thì bị cáo Siêm đưa cho Tuấn 200.000 đồng, đưa cho 02 người lạ mặt cùng tham gia cá cược mỗi người 300.000 đồng, còn lại 200.000 đồng bị cáo giữ để tiêu xài cá nhân. Mặc dù số tiền dùng để đánh bạc (đá gà) chưa đủ định lượng cấu thành tội “Đánh bạc”, nhưng bị cáo Hồ Văn S có 02 tiền sự về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền như đã nêu trên nên dẫn đến phạm tội.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh đã truy tố bị cáo Hồ Văn S về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ và trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử. Thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng đều đúng với quy định của pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định và hành vi này nên các quyết định và hành vi này đều hợp pháp. Về những chứng cứ, tài liệu do cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thu thập là hợp pháp.

[3] Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp nhằm sát phạt với các con bạc để thu lợi bất chính nhằm thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân. Bị cáo và các đối tượng khác đã lựa chọn địa điểm đánh bạc là phía sau nhà là khu vực bị che khuất, ít người lui tới nhằm để trốn tránh sự phát hiện của người khác và lực lượng Công an. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do thiếu ý tôn trọng và chấp hành pháp luật. Bản thân bị cáo đã từng nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và biết rõ hành vi đánh bạc mà được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm, đã được tuyên truyền rộng rãi trong quần chúng nhân dân và các phương tiện thông tin đại chúng nhưng vẫn cố chấp mà thực hiện khi được người khác rủ rê. Bản thân bị cáo đã có gia đình riêng và có nghề nghiệp ổn định. Lẽ ra, bị cáo phải lo chí thú làm ăn để tạo nguồn thu nhập cho gia đình và chấp hành tốt các quy định pháp luật. Nhưng vì bản chất ham mê cờ bạc, muốn thu lợi bất chính để nhanh chóng có tiền nhằm phục vụ nhu cầu bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ như sau: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy cần áp dụng các điểm i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết xử phạt tù mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ

răn đe, giáo dục bị cáo. Đồng thời giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hựu Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo do bị cáo không có thu nhập ổn định.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với 02 con gà trống đá của bị cáo Siêm và Hoàng, 02 cuộn băng dính (băng keo), 02 bộ cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05 kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được nên không xem xét.

- Đối với số tiền 460.000 đồng mà bị cáo Hồ Văn S dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy bản luận tội của Vị đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Tòa án nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hồ Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, Điều 321; Điểm i và điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn S 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hồ Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Hựu Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo Hồ Văn S có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hựu Thành, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Hồ Văn S.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Hồ Văn S.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 con gà trống đá của bị cáo Hồ Văn S và Nguyễn Văn Hoàng, 02 cuộn băng dính (băng keo), 02 bộ cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05 kg, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được nên không xem xét.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 460.000 đồng mà bị cáo Hồ Văn S dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính hiện đã được nộp vào tài khoản số 3949.0.9077632.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 15/7/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Văn S nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hồ Văn S được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- Công an huyện Cầu Kè;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Chí Điền**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thành Tiết   Lâm Huỳnh Xuân Thương**

**Dương Chí Điền**