

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 330 /2022/HSST

Ngày: 18/11/2022

NHÂN DANH

NHÂN DANH CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Mạnh Thành

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Minh Chi

Bà Nguyễn Nhật Hương

- Th- ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quang - Thư ký tòa án .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:

Ông Kim Văn Hải - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 314/2022/HSST ngày 14/10/2022, Theo quyết định đưa ra xét xử số 339/QĐXX – ST ngày 02/11/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN T - Sinh năm: 1975; ĐKKHKT: Tổ 13, phường TT, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 129 phố NN, phường LN, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn M; Con bà: Nguyễn Thị S; Gia đình có 05 anh chị em , bị cáo là con thứ năm; Vợ là: Trần Thị Hương G, có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Ch- a; Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Hán Trung D - sinh năm 1986, HKTT: Khu 15 xã VX, huyện TN, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút, ngày 21/12/2021, tại số 129 phố NN, phường LN, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai bắt quả tang Nguyễn Văn T đang có hành vi bán số lô, đề cho Hán Trung D (Sinh năm 1986; HKTT: Khu 15 xã VX, huyện TN, tỉnh Phú Thọ). Quá trình bắt giữ, tổ công tác đã thu giữ của T: 01 bảng cấp ghi số lô, số đề ngày 21/12/2021 và số tiền 15.595.000 đồng, thu giữ của D: 01 tích kê đề ngày 21/12/2021 và số tiền 2.900.000 đồng. Cơ quan Công an đã lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai, Nguyễn Văn T khai nhận: Nguyễn Văn T bắt đầu bán số lô, đề từ khoảng đầu tháng 12/2021. Hàng ngày, khi có khách mua số lô, đề, T ghi tích kê đưa cho khách và ghi lại thông tin vào 01 bảng cấp. Việc tính thắng thua căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày. Sau khi có kết quả xổ số trong ngày, khách sẽ mang tích kê đến và thanh toán tiền mặt trực tiếp với T, T không phải chuyển bảng cấp cho ai, không bán số lô, đề thuê cho ai. T chỉ ghi số lô, đề, lô xiên 2, cụ thể: Với mỗi 10.000 đồng khách ghi số đề thì T sẽ khuyến mại cho khách thành 11.000 đồng, nếu khách trúng sẽ được gấp 70 lần số tiền đã ghi số đề; Với mỗi điểm lô, T thu của khách 22.500 đồng, nếu khách trúng thì sẽ được 80.000 đồng/01 điểm lô; Đối với lô xiên 2, nếu khách ghi ít hơn 100.000 đồng thì T sẽ thu của khách bằng tiền khách chơi, nếu khách ghi 100.000 đồng thì T sẽ khuyến mãi cho khách thành 110.000 đồng, nếu khách trúng thì sẽ được gấp 10 lần số tiền ghi lô. T ghi số lô, đề cho khách vắng lai qua đường nên không biết lai lịch của khách. Toàn bộ số lô, đề ghi cho khách T đều ghi vào bảng cấp theo ngày. Bảng cấp ghi số lô, đề các ngày trước 21/12/2021 T đã bỏ đi hết và không nhớ đã bán cho ai, bán như thế nào và mua số đề bao nhiêu tiền. Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21/12/2021, có Hán Trung D đến mua số đề của T, cụ thể: “kép x5, kép lệch x6, 11x22”. Khi T vừa đưa tích kê cho D và thu của D 120.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang cùng tang vật như đã nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã yêu cầu Nguyễn Văn T giải trình các nội dung trong bảng cấp ghi số lô, đề ngày 21/12/2021 bị thu giữ, đã xác định được: Tổng số tiền T ghi số lô, đề cho khách trong bảng cấp là 18.466.500 đồng. Do tại thời điểm bị Công an bắt quả tang, T chưa ghi tờ tích kê bán cho Dũng vào bảng cấp nên thực tế, tổng số tiền bán số lô, đề T ghi cho khách ngày 21/12/2021 là 18.598.500 đồng. Tổng số tiền bán số lô, đề T thực thu của khách là 18.137.500 đồng. T khai nhận: Trong quá trình bán số lô, đề, có một số khách quen (T không biết lai lịch) ghi nợ nên tại thời điểm bắt quả tang, Công an chỉ thu giữ được của T số tiền 15.595.000 đồng do T ghi số lô, đề mà có.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn T tại địa chỉ số 129 phố NN, phường LN, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Lệnh khám xét khẩn cấp số 22 ngày 22/12/2021 nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định trưng cầu số 31 ngày 18/01/2022 giám định chữ viết, chữ số trên mẫu cần giám định so với chữ viết, chữ số của Nguyễn Văn T trên mẫu so sánh có phải do cùng một người viết ra hay không, kết quả: Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (ký hiệu A1, A2) với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Văn T trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M3) là chữ do cùng một người viết ra (theo Kết luận giám định số 1594/KL-KTHS ngày 16/3/2022 của Phòng Khoa học hình sự - Công an thành phố Hà Nội).

Đối với Hán Trung D, đây là lần đầu tiên Dũng mua số lô, đề của T, với số tiền 120.000 đồng, nhân thân không có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Dũng về hành vi Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức phạt 350.000 đồng. Đối với số tiền 2.900.000 đồng là tiền cá nhân của D, không sử dụng vào việc Đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật tài liệu số 50 ngày 28/9/2022, trả lại số tiền 2.900.000 đồng cho D.

Tại cáo trạng số 306 ngày 13/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn T, về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo nh- nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 321 bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s,i khoản 1 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn T, mức án từ 10 tháng đến 14 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách là 20 tháng đến 28 tháng, kể từ ngày tòa tuyên án.

Giao bị cáo về chính quyền địa phương để giám sát và giáo dục trong hạn thử thách của bản án.

Đề nghị miễn phạt tiền đối với bị cáo;

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền: 15.595.000 đồng thu giữ của bị cáo T.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T trình đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, số tiền bị cáo thu được khách ghi số lô, ghi số đề của ngày 21/12/2021 tổng số tiền là 15.595.000 đồng. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người

làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo thấy đ-ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Văn T, về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Mô tả hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn T, như sau: Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 21/12/2021, tại số 129 phố NN, phường LN, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn T đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề cho những người không quen biết thì bị tổ công tác cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai bắt quả tang và thu giữ tang vật. Tổng số tiền T dùng để đánh bạc ngày 21/12/2021 là 18.598.500 đồng có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T, phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là gây mất an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo không chịu làm ăn lương thiện mà đi vào con đường phạm tội, hành vi đó chẳng những ảnh hưởng đến thế hệ tương lai, làm suy kiệt kinh tế đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác, bị cáo đánh bạc nơi đông người qua lại làm ảnh hưởng tới môi trường chung quanh. Tuy nhiên các bị cáo phạm tội lần đầu, tội ít nghiêm trọng, nhân thân chưa tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Thiết nghĩ nên cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo và cũng như phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn T không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử có xem xét các bị cáo phạm tội lần đầu, tội ít nghiêm trọng đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải

là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s,i khoản 1 Điều 51 , điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để cho bị cáo hưởng án treo.

Do bị cáo không có công ăn việc làm, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, nên không cần phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015.

*Về biện pháp tư pháp và xử lý tang vật:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ Số tiền: 15.595.000 đồng do bị cáo T do ghi lô đề mà có.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm s,i khoản 1 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Nguyễn Văn T 10 (mười)tháng** tù, về tội “Đánh bạc”. nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ **20(hai mươi) tháng** , kể từ ngày tòa tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho ủy ban nhân dân phường TT, Hoàng Mai, Hà Nội để giám sát, giáo dục trong hạn thử thách của án treo.

Trong hạn thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của án treo.

Hình phạt bổ sung:

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ Số tiền: 15.595.000 đồng .

(Theo giấy nộp tiền vào tài khoản tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai ngày 26/ 09/2022)

- Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 233 Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần liên quan trong vụ án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tòa tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhân

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo.
- L- u./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quách Mạnh Thành