

TÒA ÁN N DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN CỜ ĐỎ
T PHỐ CẦN THƠ
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2022/HSST

Ngày 06 - 01 - 2022

N DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN N DÂN HUYỆN CỜ ĐỎ

Với T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán* – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quốc Kiệt.

- *Các Hội thẩm N dân:*

1. Ông Từ Thanh Hải;

2. Ông Trần Thanh Vũ.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Thị Phi Liễu - Thư ký Tòa án N dân huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát N dân huyện Cờ Đỏ tham gia phiên tòa:* Bà Mạc Thị Thư – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 06 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án N dân huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2021/HSST ngày 23 - 11 - 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS ngày 08 - 12 - 2021 và Thông báo số 43/2021/TBXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoài L, sinh năm 1997, tại xã Trung An, huyện Cờ Đỏ, TP. Cần Thơ.

Giới tính: Nam.

ĐKKHKT: Ấp T, xã T, huyện C, TP. C.

Chỗ ở: Như trên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không;

Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1966 (sống) và bà Hồ Thị Kim P, sinh năm 1970 (Sống);

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cờ Đỏ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Quốc T, sinh năm 1983, tại xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, TP. Cần Thơ.

Giới tính: Nam.

ĐKKHKT: Ấp T, xã T, huyện C, TP. C.

Chỗ ở: Như trên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa Hảo; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không;

Con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1935 (chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1940 (chết);

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cờ Đỏ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

Ông Trần Công H, sinh năm 1990 (Có đơn xin vắng mặt).

Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1967 (Có đơn xin vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, Tp C.

Ông Quách Hữu T, sinh năm 1953 (Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T1, xã T, huyện C, Tp C.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1987. (Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, Tp C.

Người làm chứng:

Cháu Nguyễn Hữu N, sinh ngày 14/7/2009 (Có đơn xin vắng mặt).

Đại diện hợp pháp của cháu N: Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1971

Ông Nguyễn Hoài N, sinh năm 1995 (Có đơn xin vắng mặt).

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1966 (Có đơn xin vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, Tp C.

Ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1966 (Có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T1, xã T, huyện C, Tp C.

Ông Hồ Thanh Vũ L, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T2, xã T, huyện C, Tp C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bản cáo trạng số 38/CT-VKSCĐ ngày 22/11/2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ truy tố các bị cáo Nguyễn Hoài L, Nguyễn Quốc T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự:

Vào lúc 08 giờ ngày 08 tháng 9 năm 2021, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Cờ Đỏ thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở Nguyễn Hoài L; sinh năm 1997; chỗ ở ấp Thạnh Lợi, xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ. Quá trình khám xét có thu giữ 01 cây چرا tay dài 57cm, lưới چرا dài 46cm (bằng kim loại) lưới rộng 07cm, mũi bằng, có tay cầm bằng gỗ; 01 cây mai có lá, hoành gốc: 29cm, hoành ngọn: 14cm, cao: 220cm, độ rộng tán 150cm; 01 cây mai không có lá, hoành gốc: 16cm, hoành ngọn: 05cm, cao: 130cm, độ rộng tán 75cm; 01 cây mai không có lá, hoành gốc: 33cm, hoành ngọn: 09cm, cao: 150cm, độ rộng tán 95cm; 01 cây mai không có lá, hoành gốc: 18cm, hoành ngọn: 07cm, cao: 90cm, không có tán; 01 cây mai không có lá, hoành gốc: 23cm, hoành ngọn: 09cm, cao: 90cm, độ rộng tán 87cm; 01 cây mai có lá, hoành gốc: 15cm, hoành ngọn: 12cm, cao: 20cm, không có tán; 01 cây mai không có lá, hoành gốc: 15cm, hoành ngọn: 11cm, cao: 65cm, độ rộng tán 30cm; 01 cây mai không có lá, hoành gốc: 24cm, hoành ngọn: 16cm, cao: 30cm, không có tán; 01 cây Nguyệt Quế, không có lá, hoành gốc: 20cm, cao: 34cm, không có tán; 01 cây mai không có lá, hoành gốc: 29cm, hoành ngọn: 12cm, cao: 248cm, độ rộng tán 126cm (bút lứt số 07 - 08).

Quá trình điều tra xác định: Trong khoảng thời gian tháng 8/2021 không nhớ cụ thể ngày, Nguyễn Hoài L và Nguyễn Quốc T thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ, cụ thể như sau:

Vụ 1: Vào buổi chiều không rõ giờ cách ngày 08/9/2021 khoảng 10 ngày, L cùng với T đi dờ dớn bắt cá trên đường về L phát hiện bên kia kênh có cây mai vàng đẹp của ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1953, ngụ ấp Thạnh Lợi 1, xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ L rủ T trộm cây mai về nhà trồng thì T đồng ý. L và T cả hai cùng nhổ cây mai lên và kéo cây mai qua con kênh đưa lên bờ lật lá mai, lúc này có Nguyễn Hoài N là anh ruột L cùng lật lá mai), khi lật xong L và T vác cây mai về nhà L, về đến nhà L sử dụng cây چرا tay چرا bứt mỗi cành của cây mai khoảng 20cm và trồng ở phía sau nhà L. Khi Cơ quan điều tra tạm giữ cây mai có đặc điểm: hoành gốc 33cm, hoành ngọn 09 cm, cao 150cm, tán rộng 95cm (cây mai ở vị trí số: 3 trong bản ảnh có 10 ảnh).

Vụ 2: Vào buổi tối không rõ giờ, cách ngày 08/9/2021 khoảng 18 ngày, L cùng với T đi soi rần về đến đoạn Ngã Cũ thuộc địa bàn ấp Thạnh Lợi, xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, L nhìn thấy có vườn mai đẹp và rủ T trộm mai về bán lấy tiền

tiêu xài cá N, T đồng ý. L kêu T dỡ lưới B40 cho L chui vào trộm mai, còn T đứng phía ngoài rào chờ, khi vào vườn L trộm 02 cây mai vàng và ném 02 cây mai qua hàng rào, sau đó L và T vác 02 cây mai về nhà L lật lá và cưa cành mỗi cây bỏ khoảng 20cm rồi trồng phía sau nhà L. Khi cơ quan điều tra tạm giữ 02 cây mai có đặc điểm: 01 cây có hoành gốc: 23cm, hoành ngọn: 09cm, Cao: 90cm, độ rộng tán: 87cm. (cây mai ở vị trí số: 5 trong bản ảnh có 10 ảnh); 01 cây mai có hoành gốc 24cm, hoành ngọn: 16cm, cao: 30cm không có tán (cây mai ở vị trí số: 8 trong bản ảnh có 10 ảnh), (bút lứt số 109 - 120).

Ngoài thực hiện 02 vụ trộm mai vàng cùng T, Nguyễn Hoài L còn một mình thực hiện 04 vụ trộm mai vàng và 01 vụ trộm cây nguyệt quế, cụ thể như sau:

Vụ 1: Vào khoảng 23h cách ngày 08/9/2021 khoảng 01 tuần, L không nhớ cụ thể ngày nào, trong lúc đi soi rấn về đến sau vườn nhà ông Nguyễn Văn D, ở ấp Thạnh Lợi, xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ, L nhổ trộm 01 cây mai vàng mang về nhà, sau đó L dùng cưa tay cưa ngắn chiều cao và chiều dài các nhánh mai khoảng 20cm, lật hết lá sau đó trồng ở phía sau nhà L. Khi cơ quan điều tra tạm giữ cây mai có đặc điểm: hoành gốc 16cm, hoành ngọn 05cm, cao 130cm, tán rộng 75cm (cây mai ở vị trí số: 2 trong bản ảnh có 10 ảnh).

Vụ 2: Vào buổi trưa không rõ giờ cách ngày 08/9/2021 khoảng 20 ngày L không nhớ cụ thể, trên đường về từ nhà ngoại L ở Xẻo Cách thuộc ấp Thạnh Lộc 2, xã Trung An, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ cách nhà ngoại của L khoảng 4km, L nhổ trộm một cây mai vàng cặp lộ nông thôn đường vào rạch Xẻo Cách, trộm xong L đi đến chòi lá không có người ở gần đó lấy dao và lưới hái trong chòi chặt bớt phần ngọn cây mai khoảng 10cm, chặt hết các nhánh chỉ còn chừa phần thân. Sau đó L mang về trồng ở phía sau nhà. Khi Cơ quan điều tra tạm giữ cây mai có đặc điểm: hoành gốc 18cm, hoành ngọn 07cm, cao 90cm, không có tán (cây mai ở vị trí số: 4 trong bản ảnh có 10 ảnh).

Vụ 3: Vào buổi chiều không rõ giờ cách ngày 08/9/2021 khoảng 20 ngày, trên đường đi dỡ dớn về đến đoạn đường thuộc địa bàn ấp Thạnh Lợi, xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ cách nhà L khoảng 700m, L nhổ trộm một cây mai cao khoảng 01m mang về nhà, khi về đến nhà L sử dụng cưa tay cắt bỏ phần ngọn còn lại phần gốc cao khoảng 20cm và trồng ở phía sau nhà mình. Khi Cơ quan điều tra tạm giữ cây mai có đặc điểm: hoành gốc 15cm, hoành ngọn 12cm, cao 20cm, không có tán (cây mai ở vị trí số: 6 trong bản ảnh có 10 ảnh).

Vụ 4: Vào buổi trưa không rõ giờ cách ngày 08/9/2021 khoảng 01 tháng, L cùng em là Nguyễn Hữu N (Heo) đi bắt ếch, khi đi L có mang theo cây len cán

bằng gỗ, lưới bằng kim loại, đến đoạn đường thuộc ấp Thạnh Lợi, xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ L kêu N đi mò ốc, còn L đi đến khu vườn trồng mai không rõ của ai, L đào trộm 01 cây mai vàng, trộm xong N quay lại, L đưa cây lên cho N cầm và L vác cây mai về nhà. Khi về đến nhà L lật lá cây mai và mang ra trồng phía sau nhà. Khi Cơ quan điều tra tạm giữ cây mai có đặc điểm: hoành gốc 29cm, hoành ngọn 12cm, cao 248cm, tán rộng 126cm (cây mai ở vị trí số 10: trong bản ảnh có 10 ảnh)

Vụ 5: Vào buổi trưa không rõ giờ cách ngày 08/9/2021 khoảng 20 ngày, L một mình xách cây lên cán bằng gỗ, lưới bằng kim loại và cây cưa tay đến đầu vườn của ông Trần Công H, sinh năm 1990 ngụ ấp Thạnh Lợi, xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ đào trộm 01 cây nguyệt quế, trước khi đào trộm L sử dụng cây cưa tay cưa bớt phần ngọn và phần thân, sau đó L mang về trồng phía sau nhà. Khi cơ quan điều tra tạm giữ cây nguyệt quế có đặc điểm: hoành gốc 20cm, cao 34cm, không có hoành ngọn và không có tán (cây ở vị trí số: 9 trong bản ảnh có 10 ảnh).

Đối với cây mai có đặc điểm hoành gốc 29cm, hoành ngọn 14cm, cao 220cm, tán rộng 150cm (cây mai ở vị trí số: 1 trong bản ảnh có 10 ảnh) L khai nhận mua của người tên H ở Ba Đá với giá 1.200.000 đồng, quá trình điều tra xác minh ấp Thạnh Phú 2, xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ không xác định được người có tên H. Cây mai có đặc điểm hoành gốc 15cm, hoành ngọn 11cm, cao 65cm, tán rộng 30cm L khai nhận lượm ở cặp cây gòn dưới bến sông trước cửa nhà của Hồ Thanh Vũ L (Nhí) thuộc địa bàn ấp Thạnh Lợi 2, xã Trung Hưng, huyện Cờ Đỏ, T phố Cần Thơ, qua làm việc với Vũ L cung cấp không bị mất cây mai nào (bút lứt số 78, 153, 154).

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 18/KL-HĐĐGTS ngày 15 tháng 9 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Cờ Đỏ kết luận:

1. 01 (một) cây mai có lá, hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 14cm; cao: 220cm; độ rộng tán 150cm; có giá trị: 5.000.000 đồng.

2. 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 16cm; hoành ngọn: 05cm; cao: 130cm; độ rộng tán 75cm, có giá trị: 800.000 đồng.

3. 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 33cm; hoành ngọn: 09cm; cao: 150cm; độ rộng tán 95cm, có giá trị: 6.000.000 đồng.

4. 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 18cm; hoành ngọn: 07cm; cao: 90cm; không có tán, có giá trị: 1.000.000 đồng.

5. 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 23cm; hoành ngọn: 09cm; cao: 90cm; độ rộng tán 87cm, có giá trị: 3.000.000 đồng.

6. 01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 20cm; không có tán, có giá trị: 500.000 đồng.

7. 01(một) cây mai không có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 11cm; cao: 65cm; độ rộng tán 30cm, có giá trị: 300.000 đồng.

8. 01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 24cm; hoành ngọn: 16cm; cao: 30cm; không có tán, có giá trị: 500.000 đồng.

9. 01 (một) cây nguyệt quế, không có lá; hoành gốc: 26cm; cao: 34cm; không có tán, có giá trị: 500.000 đồng.

10. 01(một) cây mai không có lá; hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 248cm; độ rộng tán 126cm, có giá trị: 1.500.000 đồng.

Tổng tài sản trị giá: 19.100.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định được Nguyễn Hoài L cùng Nguyễn Quốc T 02 lần trộm cắp tài sản là cây mai vàng của ông Nguyễn Hữu T và của người dân ở xã Trung Thạnh có tổng giá trị 9.500.000 đồng. Ngoài ra Nguyễn Hoài L thực hiện 05 lần trộm cắp tài sản là cây mai vàng và cây nguyệt quế của ông Nguyễn Văn D, Trần Công H và của người dân ở xã Trung Thạnh và Trung An, huyện Cờ Đỏ tổng giá trị 4.300.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Cờ Đỏ trả lại cho Nguyễn Văn D 01 cây mai không lá, hoành gốc: 16cm, hoành ngọn: 05 cm, Cao: 130cm, độ rộng tán 75cm (cây mai ở vị trí số: 02 trong bản ảnh có 10 ảnh); trả lại cho Quách Hữu T 01 cây mai không có lá, hoành gốc: 33cm, hoành ngọn: 09cm, cao: 150cm, độ rộng tán 95cm (cây mai ở vị trí số: 3 trong bản ảnh có 10 ảnh); trả lại cho Trần Công H 01 cây nguyệt quế không có lá, hoành gốc: 26cm, cao: 34cm, không có tán (cây ở vị trí số: 9 trong bản ảnh có 10 ảnh), (bút lục số 178 - 181).

Đối với các tang vật là cây mai cơ quan Cảnh sát điều tra ra thông báo truy tìm chủ sở hữu đến nay vẫn chưa có ai đến nhận. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nhập kho vật chứng đúng theo quy định của pháp luật. Riêng cây mai L khai sử dụng để đào trộm mai, do bị gãy phần cán mai, phần lưỡi mai ông Nguyễn Văn T là cha của L đã bán phế liệu nên không thu hồi được (bút lục số 52, 79, 155, 156 196, 197).

Về phần dân sự: Bị hại yêu cầu nhận lại tài sản, không yêu cầu Nguyễn Hoài L và Nguyễn Quốc T phải bồi thường.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hoài L và bị cáo Nguyễn Quốc T thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo L cùng với bị cáo T trộm cắp tài sản 02 lần với các tài sản là:

- 01 cây mai không lá, hoành gốc: 33cm; hoành ngọn 09cm; cao 150 cm; độ rộng 95 cm, tán 95cm (cây mai số 03 trong bản ảnh) của ông Quách Hữu T;

- 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 23cm; hoành ngọn: 09cm; cao: 90cm; độ rộng tán 87cm (cây mai số 5 trong bản ảnh);

- 01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 24cm; hoành ngọn: 16cm; cao: 30cm; không có tán (cây mai ở vị trí số 8 trong bản ảnh).

Riêng bị cáo L một mình trộm các tài sản:

- 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 16cm; hoành ngọn: 05cm; cao: 130cm; độ rộng tán 75cm (cây mai số 02 trong bản ảnh) trộm của ông Nguyễn Văn D);

- 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 18cm; hoành ngọn: 07cm; cao: 90cm; không có tán, có giá trị: 1.000.000 đồng (cây mai số 04 trong bản ảnh);

- 01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 20cm; không có tán (cây mai số 06 trong bản ảnh);

- 01 (một) cây nguyệt quế, không có lá; hoành gốc: 26cm; cao: 34cm; không có tán (cây số 09 trong bản ảnh), trộm của ông Trần Công H;

- 01(một) cây mai không có lá; hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 248cm; độ rộng tán 126cm (cây mai số 10 trong bản ảnh).

Riêng cây mai có lá, hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 14cm; cao: 220cm; độ rộng tán 150cm (cây mai số 01 trong bản ảnh) bị cáo L không thừa nhận trộm cắp mà có được do mua của người tên H; 01(một) cây mai không có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 11cm; cao: 65cm; độ rộng tán 30cm (cây mai số 07 trong bản ảnh), bị cáo L không thừa nhận trộm cắp mà bị cáo nhặt được và không biết ai là chủ sở hữu.

Các bị cáo ăn năn, hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình và trở T công dân tốt.

Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nên không có ý kiến trình bày.

Đại diện Viện kiểm sát N dân huyện Cờ Đỏ phân tích lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập, có đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Hoài L và Nguyễn Quốc T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, nên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ, tăng

nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo như sau:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài L từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị:

Ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Cờ Đỏ trả lại cho Nguyễn Văn D, Quách Hữu T, Trần Công H. *Theo quyết định xử lý vật chứng số 10 ngày 20/9/2021, (Bút lục 178).*

Đối với cây mai có lá, hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 14cm; cao: 220cm; độ rộng tán 150cm (cây mai số 01 trong bản ảnh), Cơ quan điều tra không chứng minh được bị cáo L trộm của ông Nguyễn Văn T, ông T từ chối nhận lại tài sản, bị cáo L cũng không yêu cầu được nhận lại. Nên, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

Đối với 01(một) cây mai không có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 11cm; cao: 65cm; độ rộng tán 30cm (cây mai số 07 trong bản ảnh), bị cáo khai do Nguyễn Vũ Hoài L cho bị cáo, Cơ quan điều tra không chứng minh được bị cáo trộm cắp, cũng như không xác định được chủ sở hữu đối với cây mai này, bị cáo cũng không yêu cầu được nhận. Nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với các cây mai còn lại là:

01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 18cm; hoành ngọn: 07cm; cao: 90cm; không có tán (cây mai số 4 trong bản ảnh).

01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 23cm; hoành ngọn: 09cm; cao: 90cm; độ rộng tán 87cm, (cây mai số 5 trong bản ảnh).

01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 20cm; không có tán (cây mai số 6 trong bản ảnh).

01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 24cm; hoành ngọn: 16cm; cao: 30cm; không có tán, (cây mai số 8 trong bản ảnh).

01(một) cây mai không có lá; hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 248cm; độ rộng tán 126cm, (cây mai số 10 trong bản ảnh).

Do không xác định được chủ sở hữu, nên căn cứ vào Điều 228 Bộ luật Dân sự 2015, sau thời hạn 01 năm kể từ ngày Cơ quan thi hành án có thẩm quyền thông báo

công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì được sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với cây cưa tay dài 57cm, lưỡi cưa dài 46cm (bằng kim loại), lưỡi rộng 07 cm, mũi bằng, có tay cầm bằng gỗ, là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không có yêu cầu, nên không xem xét.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của các bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đảm bảo theo qui định của pháp luật.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai và các chứng cứ đã được Cơ quan điều tra thu thập, cụ thể:

Quá trình điều tra xác định được với mong muốn có tiền tiêu xài cá N, mà không cần phải lao động chân chính, các bị cáo Nguyễn Hoài L và Nguyễn Quốc T đã cùng nhau bàn bạc thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản là cây mai vàng của ông Nguyễn Hữu T và của người dân ở xã Trung Thạnh có tổng giá trị 9.500.000 đồng. Riêng bị cáo L tự mình thực hiện 05 lần trộm cắp tài sản là cây mai vàng và cây nguyệt quế của ông Nguyễn Văn D, Trần Công H và của một số người dân ở xã Trung Thạnh và xã Trung An, huyện Cờ Đỏ với tổng giá trị 4.300.000 đồng.

Các bị cáo Nguyễn Hoài L và Nguyễn Quốc T là người đã T niên có đủ khả năng nhận thức nên đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu T tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Nên, cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần và trong khoảng thời gian khác nhau, nên thuộc tình tiết tăng nặng phạm tội từ 02 lần trở lên, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải, T khẩn khai báo, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử cân nhắc quyết định hình phạt đối với các bị cáo nghiêm khắc, tương ứng với hành vi của các bị cáo và phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, do bị cáo L là người chủ mưu khởi xướng, rủ rê lôi kéo bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội, giá trị tài sản bị cáo L chiếm đoạt cũng lớn hơn bị cáo T, nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt đối với bị cáo L phải cao hơn bị cáo T.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử xem xét miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đối với Nguyễn Hoài N có tham gia lật lá mai và Nguyễn Hữu N có mang cây len dùm cho Nguyễn Hoài L về nhà, nhận thấy Hoài N và Hữu N không biết việc Nguyễn Hoài L và Nguyễn Quốc T lấy trộm mai nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Cờ Đỏ trả lại cho Nguyễn Văn D 01 cây mai không lá, hoành góc: 16cm, hoành ngọn: 05 cm, Cao: 130cm, độ rộng tán 75cm (cây mai ở vị trí số: 02 trong bản ảnh có 10 ảnh); trả lại cho Quách Hữu T 01 cây mai không có lá, hoành góc: 33cm, hoành ngọn: 09cm, cao: 150cm, độ rộng tán 95cm (cây mai ở vị trí số: 3 trong bản ảnh có 10 ảnh); trả lại cho Trần Công H 01 cây nguyệt quế không có lá, hoành góc: 26cm, cao: 34cm, không có tán (cây ở vị trí số: 9 trong bản ảnh có 10 ảnh), (bút lục số 178 - 181). Các bị hại không yêu cầu gì thêm, nên ghi nhận.

Theo quyết định xử lý vật chứng số 10 ngày 20/9/2021, (Bút lục 178).

Đối với cây mai 01 (một) cây mai có lá, hoành góc: 29cm; hoành ngọn: 14cm; cao: 220cm; độ rộng tán 150cm (cây mai số 01 trong bản ảnh), Cơ quan điều tra không chứng minh được bị cáo L trộm của ông Nguyễn Văn T, ông T

từ chối nhận lại tài sản, bị cáo L cũng không yêu cầu được nhận lại. Nên, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

Đối với các cây mai còn lại:

- 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 11cm; cao: 65cm; độ rộng tán 30cm (cây mai số 07 trong bản ảnh), bị cáo L khai nhận do bị cáo nhật được, Cơ quan điều tra không chứng minh được bị cáo trộm cắp, cũng như không xác định được chủ sở hữu đối với cây mai này, bị cáo cũng không yêu cầu được nhận lại.

- 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 18cm; hoành ngọn: 07cm; cao: 90cm; không có tán (cây mai số 4 trong bản ảnh).

- 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 23cm; hoành ngọn: 09cm; cao: 90cm; độ rộng tán 87cm, (cây mai số 5 trong bản ảnh).

- 01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 20cm; không có tán (cây mai số 6 trong bản ảnh).

- 01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 24cm; hoành ngọn: 16cm; cao: 30cm; không có tán, (cây mai số 8 trong bản ảnh).

- 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 248cm; độ rộng tán 126cm, (cây mai số 10 trong bản ảnh).

Do chưa xác định được chủ sở hữu, nên căn cứ vào Điều 228 Bộ luật Dân sự 2015, sau thời hạn 01 năm kể từ ngày Cơ quan thi hành án có thẩm quyền thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì được sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với cây cưa tay dài 57cm, lưỡi cưa dài 46cm (bằng kim loại), lưỡi rộng 07 cm, mũi bằng, có tay cầm bằng gỗ, có tay cầm bằng gỗ là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

(Vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 31/QĐ-VKS-CD ngày 22/11/2021).

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không có yêu cầu, nên không xem xét.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 /2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Các bị cáo Nguyễn Hoài L, Nguyễn Quốc T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Hoài L 02 (hai) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 08/09/2021.

Bị cáo Nguyễn Quốc T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 08/9/2021.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với cây mai 01 (một) cây mai có lá, hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 14cm; cao: 220cm; độ rộng tán 150cm (cây mai số 01 trong bản ảnh);

- Căn cứ vào Điều 228 Bộ luật dân sự 2015, sau thời hạn 01 năm kể từ ngày Cơ quan thi hành án có thẩm quyền thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì được sung vào ngân sách nhà nước, đối với các cây mai:

+ 01(một) cây mai không có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 11cm; cao: 65cm; độ rộng tán 30cm (cây mai số 07 trong bản ảnh),

+ 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 18cm; hoành ngọn: 07cm; cao: 90cm; không có tán (cây mai số 4 trong bản ảnh).

+ 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 23cm; hoành ngọn: 09cm; cao: 90cm; độ rộng tán 87cm, (cây mai số 5 trong bản ảnh).

+ 01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 15cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 20cm; không có tán (cây mai số 6 trong bản ảnh).

+ 01 (một) cây mai có lá; hoành gốc: 24cm; hoành ngọn: 16cm; cao: 30cm; không có tán, (cây mai số 8 trong bản ảnh).

+ 01 (một) cây mai không có lá; hoành gốc: 29cm; hoành ngọn: 12cm; cao: 248cm; độ rộng tán 126cm, (cây mai số 10 trong bản ảnh).

- Tịch thu tiêu hủy đối với cây cưa tay dài 57cm, lưỡi cưa dài 46cm (bằng kim loại).

(Vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 31/QĐ-VKS-CD ngày 22/11/2021).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Hoài L, Nguyễn Quốc T, mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Nguyễn Hoài L, Nguyễn Quốc T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại Quách Hữu T, Nguyễn Văn D và Trần Công H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Huyện Cờ Đỏ;
- Công an huyện Cờ Đỏ;
- THADS huyện Cờ Đỏ;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Quốc Kiệt