

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94 /2020/HSST

Ngày: 24/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nghiêm Hoài Anh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Viết Ty** và ông **Nguyễn Xuân Giao**

Thư ký phiên tòa: Ông **Ninh Viết Tùng** - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Công** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2020/HSST ngày 09 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với:

Bị cáo: **NGUYỄN VĂN Đ.** Sinh năm 1971, tại Hòa Bình. Nơi cư trú: xóm M, xã Y, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 02/12. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và con bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1934. Có vợ là Bùi Thị Q, sinh năm 1978 và 02 con, đều đã trưởng thành.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 09/6/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/6/2020, Nguyễn Văn Đ đi bộ từ chỗ làm tại xóm 1 xã Sủ Ngòi đến khu vực Quảng trường thuộc địa bàn phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, Đ mua được của một người đàn ông không quen biết được 01 gói ma túy với số tiền 300.000 đồng. Có được ma túy, Đ cất vào túi ngực bên trái chiếc áo đang mặc rồi đi về, đến

khu vực giữa cầu Trắng và cầu Đen thì gặp anh Nguyễn Văn G là người quen ở cùng xã đi xe máy qua nên Đ gọi xin đi nhờ về nhà. Khi cả hai đi đến khu vực tổ 2, phố Ngọc, Trung Minh, TP Hòa Bình thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn Đ đang có hành vi tàng trữ 01 gói ma túy ở túi áo đang mặc.

Bản Kết luận giám định số 164/KLGD-CAT-PC09 ngày 17/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: "*Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong ghi tên Nguyễn Văn Đ gửi giám định có khối lượng 0,32gam là ma túy, loại heroine*".

Cáo trạng số 92/CT-VKS ngày 08/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà Bình truy tố Nguyễn Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự để xử phạt Nguyễn Văn Đ từ 14 đến 17 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đồng thời đề nghị xử lý tang vật chứng theo qui định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa hay tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thức được hành vi phạm tội của mình và mong nhận được mức án thấp nhất để sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có đủ cơ sở xác định: khoảng 19 giờ 30 phút

ngày 09/6/2020, Nguyễn Văn Đ có hành vi mua và cất giấu trái phép 0,32 gam heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua và cất giữ bất hợp pháp ma túy để sử dụng cho bản thân bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật, nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên vẫn cố tình thực hiện.

Việc xét xử bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần có mức hình phạt tù tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Về nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS được áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Đ thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh cùng 01 sim Viettel bên trong, đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Đ.

Đối với 01 xe mô tô màu đen nhãn hiệu HONDA SUPER màu xanh, BKS 29812L3, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn G. Quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên cơ quan điều tra tiếp tục lưu giữ, xác minh và xử lý sau do đó Tòa không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Đối với người đàn ông bị cáo khai mua ma túy tại khu vực Quảng trường TP Hòa Bình, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, hành vi cụ thể và không đề cập xử lý do đó Tòa không xem xét giải quyết.

Đối với Nguyễn Văn G, quá trình điều tra xác định G không biết việc Đ mua và tàng trữ ma túy nên không đề nghị xử lý.

[5] Về án phí: bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Từ những căn cứ và nhận định trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. *Tuyên bố:* Nguyễn Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. *Xử phạt:* Nguyễn Văn Đ 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2020.

3. *Về xử lý vật chứng:*

Tịch thu tiêu hủy 0,21 gam mẫu ma túy, loại heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau khi giám định trong vụ Nguyễn Văn Đ.

Trả lại cho bị cáo Đ 01 Đ thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng và 01 sim Viettel.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng số 114/BB ngày 09/9/2020.

4. *Về án phí:* Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THADS TPHB;
- Bị cáo; VKSND tỉnh HB;
- UBND xã Yên Mô; Lưu HS;

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Nghiêm Hoài Anh