

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 48/2022/HS-ST.

Ngày: 13/6/2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Mai Thị Kim Dung và bà Nguyễn Thị Sương.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Hữu Công - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố KonTum tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 13-6-2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2022/HS-ST ngày 04/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

N V T, (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1996, nơi sinh: Ninh Bình. Nơi ĐKKHKT: Xóm 15, xã Hùng Tiến, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Chỗ ở hiện nay: Thôn Konmonay Kotu 1, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Quân (đã chết) và bà Trần Thị Ngát; có vợ là Trần Thị Lan sinh năm 1999 và có 01 con là Nguyễn Thiên Phúc sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST, ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt bị cáo 150.000.000 đồng về Tội “Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự” quy định tại khoản 1 Điều 201 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30 tháng 12 năm 2021, đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Chị Trần Thị Lan, sinh năm 1999; Trú tại: Thôn Konmonay Kotu 1, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 28/12/2021, N V T nhận được điện thoại từ một người tên “Thúy” nói “*Có đồ (ma túy) ngon em lấy không*” thì Tân đồng ý mua với số tiền 25.000.000 đồng. Thúy đọc số tài khoản Ngân hàng AGRIBANK của mình cho

Tân ghi lại để chuyển tiền cho “Thuý” trước, sau đó “Thuý” sẽ gửi ma túy trên xe khách Bắc Nam vào cho Tân. Tân đồng ý chuyển tiền cho “Thuý” rồi rút tờ giấy ghi số tài khoản của “Thuý” đi nên không nhớ số tài khoản và họ tên của “Thuý”.

Khoảng 4 giờ 30 phút ngày 30/12/2021, Tân đang ở nhà thì có số điện thoại lạ gọi đến nói ra bùng binh Duy Tân, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum để nhận hàng. Tân thuê xe taxi đến bùng binh Duy Tân nhận 01 bao xác rắn màu vàng của một xe khách để lên xe taxi chở về nhà. Tại đây, Tân mở bao xác rắn ra tìm được 01 bì ni lông bên trong có chứa các cục bột màu trắng đục ở trong một gói bún nước khô. Tân lấy một ít ma túy bỏ vào tờ giấy gói kín để sử dụng trước, số còn lại Tân để trên nệm trong phòng khách để sử dụng dần.

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 30/12/2021, Đội Cảnh sát ĐTTP về Kinh tế - Ma túy Công an thành phố Kon Tum tiến hành kiểm tra nhà thuê của Tân tại thôn Konmonay Kotu I, xã Đăk Blà, thành phố Kon Tum. Phát hiện lực lượng Công an, Tân ném gói ma túy trong tờ giấy vào phòng ngủ của hai vợ chồng, còn số ma túy trong bì ni lông giấu trên nệm trong phòng khách, Tân bỏ vào xô nhựa màu đỏ mang ra sau nhà cất giấu. Khi kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện thu giữ trong xô màu đỏ có 08 cục chất bột màu trắng đục, tiếp tục kiểm tra trong phòng ngủ phát hiện thu giữ 01 gói chất cục bột màu trắng đục đựng trong giấy gói kín. Tại đây, Tân khai nhận số chất bị thu giữ này là ma túy, Tân mua về cất giấu để sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 251/KLGD-PC09, ngày 04/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum, kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì gửi giám định, ký hiệu (**M1; M2**) là ma túy, có khối lượng lần lượt là:

+ M1: 33,502 gam (*ba mươi ba phẩy năm trăm lẻ hai gam*), là loại **Heroine**.

+ M2: 0,502 gam (*không phẩy năm trăm lẻ hai gam*), là loại **Heroine**.

Tổng khối lượng của M1 và M2 là 34,004 gam (*ba mươi tư phẩy không không bốn gam*), là loại **Heroine**.

Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành thu giữ: 34,004 gam (*ba mươi tư phẩy không không bốn gam*), là loại **Heroine**; 01 (*một*) xô nhựa màu đỏ; 01 (*một*) bao xác rắn màu vàng, trên bao xác rắn có ghi số: 0829.358.668; 01 (*một*) bì bún nước khô.

Việc xử lý vật chứng: Chuyển 33,422 gam (*ba mươi ba phẩy bốn trăm hai mươi hai gam*) Heroine được đựng trong bì nilong ký hiệu (**M1**) và 0,492 gam (*không phẩy bốn trăm chín mươi hai gam*) Heroine được đựng trong bì nilong ký hiệu (**M2**), tất cả được đựng trong bao gói mẫu vật phong bì số 251/KLGD-PC09 của phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Kon Tum (*Số ma túy còn lại sau giám định*) cùng các vật chứng khác đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 41/CT-VKSTPKT ngày 10/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo N V T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum giữ nguyên quyết định truy tố, xét thấy: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b

khoản 3 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo từ 10 (Mười) năm đến 10 (Mười) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất hướng xử lý vật chứng và bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai báo về hành vi phạm tội của mình là phù hợp với nội dung truy tố của bản cáo trạng, bị cáo không có khiếu nại gì đối với kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum. không tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, bị cáo hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo N V T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người chứng kiến và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 6 giờ 30 phút ngày 30/12/2021, bị cáo N V T đã bị Công an thành phố Kon Tum bắt quả tang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng. Tại bản kết luận giám định số 251/KLGD-PC09 ngày 04/1/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì, gửi giám định ký hiệu (M1; M2) là chất ma túy **Heroine**, có khối lượng là 34,004 gam (*ba mươi tư phẩy không không bốn gam*). Khối lượng ma túy còn lại sau giám định là 33,914 gam (*ba mươi ba phẩy chín trăm mười bốn gam*). Đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Tân về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

[3] Về hành vi của bị cáo: Hành vi nên trên của bị cáo N V T là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy,

vi phạm Luật phòng chống ma túy ngày 09 tháng 12 năm 2000 và luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật phòng, chống ma túy ngày 03 tháng 6 năm 2008, mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an trên địa bàn thành phố Kon Tum. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, tại bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST, ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xử phạt bị cáo 150.000.000 đồng về Tội “*Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự*” quy định tại khoản 1 Điều 201 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng của vụ án:

+ Mẫu cục chất bột màu trắng đục loại ma túy **Heroine**, có khối lượng là 33,422 gam (*ba mươi ba phẩy bốn trăm hai mươi hai gam*) Heroine và 0,492 gam (*không phẩy bốn trăm chín mươi hai gam*) Heroine, là vật cấm lưu hành nên bị tiêu hủy.

+ 01 (*một*) xô nhựa màu đỏ; 01 (*một*) bao xác rắn màu vàng, trên bao xác rắn có ghi số: 0829.358.668; 01 (*một*) bì bún nước khô không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác:

Trong vụ án này có đối tượng “*Thuý*” là người bán ma túy cho bị cáo Tân nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch cụ thể. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là có căn cứ.

Trần Thị Lan là vợ của bị cáo, Lan không biết Tân mua và cất giấu ma túy để sử dụng nên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Tân.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Tân bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo N V T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo N V T 10 (Mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 30/12/2021.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 33,422 gam (*ba mươi ba phẩy bốn trăm hai mươi hai gam*) Heroine và 0,492 gam (*không phẩy bốn trăm chín mươi hai gam*) Heroine, tổng cộng là: 33,914 gam Heroin (*còn lại sau giám định*); 01 (*một*) xô nhựa màu đỏ; 01 (*một*) bao xác rắn màu vàng, trên bao xác rắn có ghi số: 0829.358.668; 01 (*một*) bì bún nước khô.

(*Đặc điểm các vật chứng trên như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum*).

- **Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội. Buộc bị cáo N V T phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

- **Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (13/6/2022) bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Công an TP Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Long