

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC NAM
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-ST
Ngày 18-03-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Công Định

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hoan

Ông Trương Thanh Cường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 03 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Văn V**, Sinh năm 1997. Tên gọi khác: Không; Nơi sinh và cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện LN, tỉnh BG; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn Giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; Con ông Lý Văn N, sinh năm 1969 và con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1973; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/11/2020 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lục Nam, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Quang T, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện LN, tỉnh BG

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Hồng T1, sinh năm 2001 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã C, huyện LN, tỉnh BG.

- Ông Hoàng Văn T2, sinh năm 1960 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố P, TT Đ, huyện LN, tỉnh BG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Văn V, sinh năm 1997, trú tại Thôn Đ, xã C, huyện LN, tỉnh BG là đối tượng thường xuyên sử dụng chất ma túy. Sáng ngày 09/11/2020, V cùng bạn là anh Nguyễn Hồng T1, sinh năm 2001, trú tại thôn Độ Trại, xã Cương Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang chơi game ở quán Internet ở gần ngã ba Chằm, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Theo V khai khoảng 12 giờ cùng ngày, V liên lạc với Trần Quang T, sinh năm 1995, trú tại Thôn L, xã H, huyện LN, tỉnh BG qua ứng dụng Messenger Facebook với tên facebook là “Tài Mã”, gọi nói chuyện với Tài với nội dung “anh để em một cái” (ý là hỏi mua một gói ma túy đá). Tài nói chờ anh một lúc. V nói khoảng 5 đến 10 phút nữa thì V đến. Sau đó V nói với Thái điều khiển xe mô tô của Thái đi về nhà V để ăn cơm. Thái chở V về đến đoạn đường bờ sông Lục Nam, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, V bảo Thái đứng chờ một lúc, V đi có việc. Sau đó, V đi bộ vào trạm Công an huyện bỏ hoang thuộc tổ dân phố Phố, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Tại đây V gặp Trần Quang T, V chào Tài “Anh”. Tài hỏi V “Mấy”. V trả lời “lấy hai trăm”. V lấy hai tờ 100.000 đồng đưa cho Tài. Tài chỉ chậu cây cảnh ở trong nhà và nói với V “ở gốc cây”. Tài đi ra chỗ cây cảnh ở trong nhà thì thấy 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa, có đường viền màu đỏ, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp. V cầm gói ma túy lên ở tay phải và đi về. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi ra khỏi cửa được một đoạn thì V thấy thấy hai người đàn ông đang đi xe cách V khoảng 14-15m, cho rằng là Công an nên V đã hoảng sợ, bỏ chạy, vừa chạy vừa ném gói ma túy vào trước cửa nhà hoang ở cạnh đó, làm gói ma túy rơi xuống chậu nhựa màu đỏ ở trước cửa nhà hoang. V chạy được khoảng 8m thì bị tổ công tác Công an huyện Lục Nam phối hợp với Công an thị trấn Đồi Ngô bắt giữ. Ngay sau khi bắt giữ Lý Văn V, tổ công tác đã yêu cầu V quay lại vị trí V vứt gói ma túy để tìm. V đã tìm gói ma túy V vừa vứt trong chậu đỏ giao lại cho tổ công tác. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong 01 túi nilon màu trắng được hàn kín hai đầu, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng trong phong bì thư ký hiệu “QT”. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của Lý Văn V số tiền 4.410.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung galaxy A10 màu đen, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Lý Văn V, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank, 01 thẻ Ngân hàng mang Đông Á đều mang tên Lý Văn V.

Ngày 10/11/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Nam đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lý Văn V ở thôn Đọ, xã Cương Sơn, huyện Lục Nam. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 11/12/2020, Cơ quan điều tra đã cho Lý Văn V thực nghiệm hành vi phạm tội của bản thân. Kết quả thực nghiệm Lý Văn V chỉ và thực hiện đúng vị trí V cầm ma túy và vút vào chậu cây cạnh căn nhà hoang, phù hợp với lời khai của V và hiện trường vụ án.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai đối với Trần Quang T về nội dung vụ án. Tài khai ngày 09/11/2020, Tài làm vườn một mình tại nhà ở thôn Lương Khoai, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam. Tài không bán ma túy cho Lý Văn V. Tài không nhận được cuộc điện nào của V qua tài khoản “Tài Mã”. Tài khoản này của Tài đã bị đánh cắp mất, hiện Tài không còn sử dụng được tài khoản này. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Trần Quang T và Lý Văn V đối chất. Kết quả đối chất Lý Văn V và Trần Quang T vẫn giữ nguyên lời khai của mình.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam đã ra Quyết định trưng cầu giám định chất ma túy. Tại kết luận giám định số 586 ngày 10/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: Trong 01 phong bì có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,228 gam, loại Methamphetamine.

Đối với các vật chứng thu giữ gồm số tiền 4.410.000đồng, 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Lý Văn V, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank, 01 thẻ Ngân hàng mang Đông Á đều mang tên Lý Văn V là tài sản cá nhân của Lý Văn V không liên quan đến việc phạm tội. Đối với 01 điện thoại di động Samsung galaxy A10 màu đen là do V đến cửa hàng điện thoại di động của chị Trần Thị Hương, sinh năm 1987, trú tại khu phố, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam để sửa điện thoại Iphone 6 của V. Do V phải để lại điện thoại để sửa nên chị Hương đưa cho V chiếc điện thoại di động Samsung galaxy A10 màu đen của chị Hương để V dùng. Sau khoảng 1 tháng, do không thấy V đến lấy điện thoại nên chị Hương đã bán điện thoại của V cho người khác không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Chị Hương và V đều thống nhất chiếc điện thoại di động Samsung galaxy A10 màu đen hiện là của Lý Văn V. Các vật chứng nêu trên cơ quan điều tra chuyển xử lý theo vụ án.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam, Lý Văn V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên

Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 05/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân

huyện Lục Nam đã truy tố:

Bị cáo Lý Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lý Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lý Văn V từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/11/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì có ký hiệu “QT” bên trong đựng mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang hoàn lại sau giám định: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,228 gam, loại Methamphetamine;

Hoàn trả bị cáo Lý Văn V: 4.410.000đồng, 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Lý Văn V, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank, 01 thẻ Ngân hàng mang Đông Á; 01 điện thoại di động Samsung galaxy A10 màu đen nhưng giữ lại đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra vị đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý tiền án phí hình sự sơ thẩm, và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét, đánh giá một cách khách quan, toàn diện, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Lục Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai lưu tại hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt những người trên.

[2] Về các chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với tang vật thu giữ được về thời gian, không gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 09/11/2020 ,tại trước cửa ngôi nhà hoang tại đường liên thôn thuộc tổ dân phố Phố, thị trấn Đồi Ngô, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang, Tổ công tác Công an huyện Lục Nam phối hợp với Công an thị trấn Đồi Ngô bắt quả tang Lý Văn V đang có hành tàng trữ trái phép **0,228gam** ma túy, loại Methamphetamine.

Như vậy hành vi của bị cáo Lý Văn V đã đủ yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự với tổng khối lượng ma túy là 0.228 gam. Việc bị cáo bị truy tố, xét xử ngày hôm nay với tội danh và điều luật viện dẫn ở trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong tình hình xã hội hiện nay, tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối cho xã hội và ngày càng có diễn biến phức tạp, nó là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến nhiều loại tội phạm và vi phạm pháp luật khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân phá vỡ hạnh phúc gia đình, suy thoái đạo đức xã hội. Do đó cần phải xử lý về hình sự đối với bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân biết tuân thủ pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lý Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lý Văn V tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên HĐXX thấy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một

phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Từ những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo trong vụ án HĐXX xét thấy:

Bị cáo V biết tác hại của ma túy và việc mua bán, tàng trữ chất ma túy bị Nhà nước cấm, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý do vậy cần phải xử lý đối với bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian cần thiết để giáo dục riêng đối với bị cáo và góp phần răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung bằng tiền: Đối với đề nghị của Kiểm sát viên không áp hình phạt bổ sung đối với bị cáo, HĐXX thấy: Tại phiên tòa, bị cáo V xác định trước khi bị cáo bị bắt bị cáo vẫn đi làm công nhân, thu nhập hàng tháng của bị cáo khoảng 5.000.000 đồng tới 6.000.000 đồng. Do đó, cần áp dụng hình phạt bổ sung 5.000.000 đồng với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 BLHS.

[5] Về vật chứng:

Đối với 01 phong bì thư ký hiệu "QT" bên trong đựng mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang hoàn lại sau giám định: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,228 gam, loại Methamphetamine. Đây là vật cấm lưu hành nên HĐXX thấy cần áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

Đối với 4.410.000đồng, 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Lý Văn V, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank, 01 thẻ Ngân hàng mang Đông Á; 01 điện thoại di động Samsung galaxy A10 màu đen không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên HĐXX thấy cần áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS để trả lại cho bị cáo V nhưng được giữ lại để đảm bảo thi hành án.

[6] Đối với đối với Trần Quang T là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án. Tài khai ngày 09/11/2020, Tài làm vườn một mình tại nhà ở thôn Lương Khoai, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam. Tài không bán ma túy cho Lý Văn V. Tài không nhận được cuộc điện nào của V qua tài khoản "Tài Mã". Tài khoản này của Tài đã bị đánh cắp mất, hiện Tài không còn sử dụng được tài khoản này. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Trần Quang T và Lý Văn V đối chất. Kết quả đối chất Lý Văn V và Trần Quang T vẫn giữ nguyên lời khai của mình. Nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lý Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lý Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lý Văn V 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/11/2020.

Phạt bổ sung bằng tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì có ký hiệu “QT” bên trong đựng mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang hoàn lại sau giám định: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,228 gam, loại Methamphetamine;

Hoàn trả bị cáo Lý Văn V: 4.410.000 đồng, 01 ví da màu nâu, 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Lý Văn V, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank, 01 thẻ Ngân hàng mang Đông Á; 01 điện thoại di động Samsung galaxy A10 màu đen nhưng giữ lại đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lý Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện Lục Nam;
- Công an huyện Lục Nam;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Công Định

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Công Định