

Bản án số: 91/2020/HS-PT

Ngày 25-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Sơn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Sơn

Bà Nguyễn Thị Hải Minh

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Viết Ngọc – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 90/2020/TLPT-HS ngày 11/5/2020 đối với các bị cáo Hồ Đăng H, Ngô Trí L do có kháng cáo của các bị cáo H, L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 21/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Hồ Đăng H (Tên gọi khác: Không); sinh năm: 1990 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Đồng Văn, xã Quỳnh Bảng, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Đăng T và con bà: Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ: Từ ngày 07/12/2019 đến ngày 16/12/2019 được tại ngoại đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Ngô Trí L (Tên gọi khác: Không); sinh năm: 1991 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm Đồng Tâm, xã Quỳnh Bảng, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Trí D và

con bà: Hồ Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ: Từ ngày 07/12/2019 đến ngày 16/12/2019 được tại ngoại đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra còn có các bị cáo Hồ Tuấn Trung, Nguyễn Văn Chính, Nguyễn Hữu Quỳnh, Hồ Đình Tùng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 07/12/2019, Nguyễn Hữu Q, Hồ Đăng H, Ngô Trí L, Nguyễn Văn C và Hồ Tuấn T đến lán nuôi tôm của Hồ Tuấn T tại xóm 2, xã Quỳnh Lương, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, thấy có bộ bài tú lơ khơ nên rủ nhau đánh bạc và nói với Trung cho anh em đánh một tý, lời lỗ thế nào đi ăn lẩu. Trung đồng ý. Q, H, L, C đánh tiền lên miền nam được vài ván rồi chuyển qua đánh liêng, bằng cách sử dụng 52 quân bài, chia 3 lá cho từng người chơi, thứ tự đánh theo chiều ngược kim đồng hồ, người đánh đầu tiên là người đã thắng ván trước đó. Mọi người quy ước “Liêng” là bộ ba lá bài có quân liên tiếp nhau, như 4, 5, 6 hay 7, 8, 9. “Liêng” nhỏ nhất là 1, 2, 3 và “Liêng” cao nhất là Q, K, A. Khi hai người chơi cùng có “Liêng” thì ai “Liêng” cao hơn sẽ thắng. Trường hợp “Liêng” giống nhau thì phân thắng thua bằng quân bài có chất cao nhất theo thứ tự cơ, rô, chuồn, bích. “Sáp” là bộ ba lá bài có ba quân giống nhau, như ba quân 2 thì gọi là “Sáp 2”. Trường hợp người chơi đều có “Sáp” thì ai có “Sáp” cao hơn sẽ thắng. Thứ tự tăng dần từ 2 đến A, điểm số cao nhất là 09 (chín) điểm. Một ván đặt tẩy 10.000đ (mười ngàn đồng), tổ cao nhất không quá 100.000đ (một trăm ngàn đồng), tiền phạt không giới hạn. T ngồi xem, sau đó đi mua thức ăn cho tôm, rồi quay về tiếp tục ngồi xem. Đến 10^h cùng ngày, Hồ Đình Tùng đến và tham gia đánh bạc. Trong quá trình đánh, Q đưa cho T 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) đi mua thuốc lá và nước ngọt. Khi mọi người đang đánh thì bị tổ công tác Đoàn Công an Bãi Ngang, huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 3.970.000đ (ba triệu, chín trăm, bảy mươi ngàn đồng), 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 (năm hai) quân, 01 (một) chiếc chiếu nhựa, thu trong người T 8.200.000đ (tám triệu, hai trăm ngàn đồng), H 5.000.000đ (năm triệu đồng), Lương 3.000.000đ (ba triệu đồng), Q 1.480.000đ (một triệu, bốn trăm, tám mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, xác định số tiền sử dụng vào việc đánh bạc 14.150.000đ (mười bốn triệu, một trăm, năm mươi nghìn đồng), trong đó: Tiền thu tại chiếu bạc 3.970.000đ (ba triệu, chín trăm, bảy mươi nghìn đồng), tiền thu của T

700.000đ (bảy trăm nghìn đồng), H 5.000.000đ (năm triệu đồng), L 3.000.000đ (ba triệu đồng), Q 1.480.000đ (một triệu, bốn trăm, tám mươi nghìn đồng).

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 21/02/2020 của Toà án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đăng H 06 (sáu) tháng tù. Về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/12/2019 đến ngày 16/12/2019.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Trí L 06 (sáu) tháng tù. Về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/12/2019 đến ngày 16/12/2019.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo khác, tuyên khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Nguyễn Hữu Q, hồ Đình T, Nguyễn Văn C và Hồ Tuấn T, xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 24/02/2020, bị cáo Hồ Đăng H nộp đơn kháng cáo và ngày 25/02/2020 bị cáo Ngô Trí L nộp đơn kháng cáo tại Toà án cùng với nội dung: Xin Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho các bị cáo hưởng án treo hoặc cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 21/02/2020 của Toà án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Giữ nguyên hình phạt tù cho các bị cáo hưởng án treo.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đăng H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Trí L 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Các bị cáo không có tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các bị cáo nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung đơn kháng cáo đúng quy định của pháp luật nên kháng cáo hợp lệ. Tòa án cấp phúc thẩm tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Ngô Trí L, Hồ Đăng H khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình các bị cáo và hoạt động bình thường của xã hội. Các bị cáo ý thức được hành vi đánh bạc do các bị cáo thực hiện là trái phép nhưng vì háms lợi nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ hành vi phạm tội, tính chất, mức độ, vai trò của các bị cáo trong vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Hồ Đăng Hưng, Ngô Trí Lương mỗi bị cáo 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định:

+ Đối với kháng cáo của bị cáo Hồ Đăng Hưng: Tại cấp phúc thẩm bị cáo H cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là ông bà nội của bị cáo là ông Hồ Đăng H, bà Hồ Thị H và ông bà Ngoại là ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị B đều có nhiều thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến. Bố đẻ ông Hồ Đăng T đã tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam và được Bộ trưởng Bộ quốc phòng tặng thưởng Bằng khen. Do đó, cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét, cân nhắc hình phạt đối với bị cáo Hồ Đăng H.

+ Đối với kháng cáo của bị cáo Ngô Trí L: Tại cấp phúc thẩm bị cáo Lương cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới bố đẻ ông Ngô Trí Du là bệnh binh, sức khỏe yếu; mẹ đẻ bị cáo bà Hồ Thị B đã có thời gian tham gia dân công hỏa tuyến được hưởng chế độ theo Quyết định số 49/2015/QĐ-TTG ngày 14/10/2015 của Thủ tướng Chính phủ. Do đó, cũng cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét, cân nhắc hình phạt đối với bị cáo Ngô Trí Lương.

Xét, các bị cáo Ngô Trí L, Hồ Đăng H phạm tội ít nghiêm trọng, tổng số tiền tất cả các bị cáo trong vụ án dùng để tham gia đánh bạc không lớn 14.150.000 đồng, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có

khả năng tự cải tạo, việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; tương xứng với hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra. Căn cứ vào điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, HĐXX thấy cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên hình phạt tù cho các bị cáo L, H hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên toà là phù hợp.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Ngô Trí L, Hồ Đăng H được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Trí L, Hồ Đăng H. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2020/HS-ST ngày 21/02/2020 của Toà án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Giữ nguyên hình phạt tù cho các bị cáo Hồ Đăng H, Ngô Trí L hưởng án treo.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đăng H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Trí L 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Hồ Đăng H, Ngô Trí L cho Ủy ban nhân dân xã Quỳnh Bảng, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo Hồ Đăng H, Ngô Trí L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Hồ Đăng H, Ngô Trí L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Các bị cáo Hồ Đăng H, Ngô Trí L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THAHS CA H. Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra CA H. Quỳnh Lưu;
- Chi Cục THADS H. Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo Hưng, Lương;
- UBND xã Quỳnh Bảng, H Quỳnh Lưu;
- Lưu Hồ sơ, Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Quốc Sơn

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND huyện Diễn Châu;
- Cơ quan THAHS CA H. Diễn Châu;
- Cơ quan điều tra CA H. Diễn Châu;
- Chi Cục THADS H.Diễn Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo Thanh;
- UBND phường Quang Trung, TP Vinh;
- Lưu Hồ sơ, Toà hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quỳnh