

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 421/2020/HSST
Ngày 28/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Bà Nguyễn Thị Cờ;

2- Ông Nguyễn Hải Phùng;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:
Ông Trịnh Trung Kiên, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 28 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 439/TLST-HS ngày 30/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quang C, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đông, xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Chức vụ: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Quang K; Con bà: Ngô Thị N; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn; Vợ: Đinh Thị H1; có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 533, lập ngày 19/8/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo đầu thú ngày 15/8/2020, hủy bỏ biện pháp tạm giam ngày 06/10/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Trần H, sinh năm 1987;

Đăng ký hộ khẩu thường trú: P302-G2, tập thể Thái Thịnh, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân và đánh bạc, Trần Quang C đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe máy Honda Lead màu xanh nâu BKS: 29X5- 458.93 của chị Trần H là đồng nghiệp cũ của C để mang đi cầm cố lấy tiền. Khoảng 19giờ 30phút ngày 14/8/2020, C đến nhà của chị Hà và hỏi mượn chiếc xe máy Honda Lead màu xanh nâu BKS: 29X5- 458.93 để đi gặp khách hàng ký kết hợp đồng. Chị Hà tin tưởng và đã giao chìa khóa smartkey và vé gửi xe cho C. C tiếp tục lấy lý do đi đường sợ bị Công an kiểm tra nên hỏi mượn chị Hà đăng ký xe máy thì chị Hà đồng ý và yêu cầu C mang xe máy về trả trước 22 giờ cùng ngày. C xuống hầm gửi xe của tòa nhà Hà Thành Plaza địa chỉ tại: Số 102 phố Thái Thịnh, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội để lấy xe. Do không phải chủ xe nên anh Phạm Văn Đức (Sinh năm 1973, trú tại: xã Thái Hòa, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình- là bảo vệ tòa nhà) đã yêu cầu C gọi điện thoại cho chị Hà để xác nhận mượn xe, sau khi được sự xác nhận của chị Hà thì anh Đức đã cho C lấy xe ra khỏi bãi gửi xe. Sau đó, C điều khiển xe máy Honda Lead màu xanh nâu BKS: 29X5- 458.93 của chị Hà đến cửa hàng cầm đồ Thúy Quyền địa chỉ: số 228 phố Định Công Thượng, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội gặp chị Trần Th (Sinh năm 1981, Trú tại: Số 228 Định Công Thượng, phường Định Công, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội) để cầm cố chiếc xe trên. C trình bày nguồn gốc xe là do C mua và hứa hôm sau sẽ mang giấy tờ mua bán đến, chị Thúy tin tưởng và kiểm tra thấy số khung số máy của xe trùng khớp với giấy đăng ký xe nên đồng ý nhận cầm cố với giá 22.000.000 đồng. Chị Thúy lập hợp đồng cầm cố và đã chuyển số tiền 22.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng của C. Số tiền này C đã sử dụng vào việc đánh bạc thông qua phần mềm trò chơi trên điện thoại “ZoTank Racing game” hết.

Đến khoảng 22giờ ngày 14/8/2020, không thấy C đến trả xe máy cho mình nên chị Hà đã gọi điện thoại cho C nhưng C tắt máy. Khoảng 07giờ 52phút ngày 15/8/2020, nhận thấy bản thân không có khả năng thanh toán để lấy lại xe trả chị Hà nên C đã nhắn tin cho chị Hà trình bày việc đã mang xe đi cầm cố và đến Công an phường Trung Liệt đầu thú.

Ngày 16/8/2020, chị Đinh Thị H1 (Sinh năm 1991, Trú tại: Ngõ 358, phố Bùi Xương Trạch, quận Thanh Xuân, Hà Nội- là vợ của C) đã đến cửa hàng cầm đồ Thúy Quyền thanh toán lấy xe Honda Lead BKS: 29X5 - 458.93 ra và trao trả chiếc xe trên cho chị Hà.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ của C 01 điện thoại Iphone 7 màu đen; tạm giữ của chị Hà 01 xe máy hiệu Honda Lead mang BKS: 29X5- 458.93 màu xanh nâu, 01 đăng ký xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu xanh nâu mang BKS: 29X5- 458.93 và 01 khóa smartkey màu đen.

Tại Kết luận định giá tài sản số 335/KL-HĐĐGTS ngày 18/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận: Trị giá chiếc xe máy Honda Lead,

màu xanh nâu; BKS: 29X5-45893 SK: 013330 SM: 0018465, định giá 29.000.000 đồng.

Đối với hành vi đặt cược được thua bằng tiền của C qua phần mềm trò chơi “ZoTank Racing game”, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tuy nhiên chưa đủ căn cứ kết luận nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến hành vi trên và 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu đen thu giữ của C để tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

Đối với chị Trần Th là người nhận cầm cố chiếc xe máy Honda Lead BKS: 29X5- 458.93 do C mang đến, chị Thúy không biết chiếc xe máy trên là tài sản do C phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với chị Thúy.

Đối với 01 xe máy hiệu Honda Lead mang BKS: 29X5- 458.93, số khung: 013334, số máy: 0018465, 01 đăng ký xe máy số 027004 cấp ngày 22/8/2017 do Công an huyện Hoài Đức cấp, 01 chìa khóa smartkey mà chị Hà tự nguyện giao nộp, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Đống Đa đã trao trả số tài sản trên cho chị Hà. Chị Hà đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Trần Quang C.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố.

- Tại Bản cáo trạng số 443/CT-VKSĐĐ, ngày 27/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Trần Quang C về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ N quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Quang C mức án từ 12 đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 24 đến 32 tháng.

Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét. Về vật chứng: Không.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân, khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/8/2020 tại P302-G2, tập thể Thái Thịnh, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, Hà Nội, Trần Quang C đã có hành vi gian dối chiếm đoạt 01 chiếc xe máy Honda Lead màu xanh nâu BKS: 29X5- 458.93 có trị giá 29.000.000 đồng của chị Trần H.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đầu thú; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có công với cách mạng; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Quang C phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

1- Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Trần Quang C 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Trần Quang C về UBND xã Vĩnh Thịnh, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về hình phạt bổ sung: Không phạt tiền đối với bị cáo.

2- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Trần Quang C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN PHƯƠNG THÚY