

Bản án số: 124/2021/HSST
Ngày 29/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thúy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Kim Lan và Ngô Minh Thủy;

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyên, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Mê Linh;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Quang Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 116/2021/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2021/HSST ngày 04/11/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 42/QĐ-HPT ngày 18/11/2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn T, sinh 1987. Nơi ĐKKHKT và cư trú: thôn Thanh Kỳ, xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Con ông: Phạm Văn Sinh, sinh năm 1954; Con bà: Đồng Thị Sửu, sinh năm 1958; Vợ: chưa; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 19/5/2021 đến ngày 26/5/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:** Anh Ngô Công Thư, sinh năm 1979; vắng mặt;

Nơi cư trú: Số 109B2, tập thể cơ khí, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội.

*** Những người làm chứng:**

- Ông Nguyễn Văn Huệ, sinh năm 1963; Vắng mặt

Nơi cư trú: Khu 2, xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội.

- Chị Đinh Thị Bích Liên, sinh năm 1964; Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Phú Nhi, xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội

- Anh Vũ Minh Phú, sinh năm 1995; Vắng mặt

Nơi cư trú: Thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội

- Anh Trần Hoài Nam, sinh năm 1986; Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn 3, xã Thọ Cường, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/4/2021, anh Ngô Công Thư là Giám đốc Công ty TNHH - TM và xây lắp cơ điện Hiếu An có địa chỉ tại số 1, ngõ 11, phố Ngô Đình Mẫn, phường La Khê, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, có thỏa thuận hợp đồng miêng thuê Phạm Văn T thi công phá dỡ, cải tạo và cung cấp vật tư lắp đặt hệ thống điện chiếu sáng, điều hòa thông gió, khí nén, xả khí tại Công ty cổ phần bao bì Thủ Đô tại lô 16, KCN Quang Minh, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội với giá trị hợp đồng là 135.000.000 đồng. Trước khi thi công, anh Thư đã tạm ứng thanh toán trước cho Phạm Văn T số tiền 90.000.000 đồng để lấy tiền mua vật liệu và phương tiện thi công. Đến ngày 16/5/2021, T đã yêu cầu anh Thư phải thanh toán hết số tiền như hai bên đã thỏa thuận miêng, vì T đã thực hiện xong khối lượng công việc. Tuy nhiên, anh Thư không đồng ý vì cho rằng T mới thực hiện được khối lượng công việc tương đương số tiền 83.000.000 đồng và chưa vượt quá số tiền anh Thư đã tạm ứng trước cho T. T và anh Thư đã trao đổi, nói chuyện qua điện thoại nhiều lần nhưng vẫn không quyết toán xong hợp đồng giữa hai bên. Khoảng 09h ngày 18/5/2021, anh Ngô Văn Thư và Phạm Văn T hẹn gặp nhau tại Công ty bao bì Thủ Đô để nói chuyện việc quyết toán nhưng hai bên vẫn không thống nhất được nên anh Thư bỏ đi vào công ty để làm việc. T đợi anh Thư đến khoảng 12h cùng ngày để tiếp tục yêu cầu anh Thư thanh toán tiền cho T nhưng anh Thư không đồng ý nên T bỏ đi về nhà trọ tại thôn Phù Trì, xã Kim Hoa, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội. Do bức tức nên Phạm Văn T nảy sinh ý định dùng xăng hắt vào người để đe dọa anh Thư cho hả giận. Sau đó, T điều khiển xe mô tô hiệu Honda - BKS: 34B4-321.25 cầm theo 01 bình nhựa màu đỏ (dạng bình đựng đá lạnh) đi đến cây xăng thôn Phú Nhi, xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội gặp chị Đinh Thị Bích Liên là nhân viên đang đứng bán xăng và mua của chị Liên 01 can nhựa màu trắng có dung tích 10 lít và bảo chị Liên bán cho 07 lít xăng đựng vào can nhựa. Khoảng 12h 30' cùng ngày, T chở theo can xăng và bình nhựa đến cổng Công ty cổ phần bao bì Thủ Đô thì gặp anh Thư tại khu vực cửa nhà điều hành công ty. Tại đây, T nói với anh Thư *“tôi mang xăng vào không phải để đốt công ty đâu mà để đốt ông”*. Thấy T nói vậy, anh Thư nghĩ T nói đùa nên đi bộ ra lán lấy xe đi ra ngoài ăn cơm. Nhìn thấy anh Thư đi ra phía lán để xe, T đi ra cổng công ty nơi dựng xe mô tô rồi để can xăng và bình nhựa tại vỉa hè gần cổng công ty, lấy can xăng đổ khoảng 4 đến 5 lít xăng vào bình nhựa rồi đứng đợi. Khi anh Thư đi xe mô tô từ trong công ty ra nhìn thấy T đứng bên ngoài thì dừng lại cách chỗ T đứng khoảng 02 mét. Khi anh Thư dừng xe lại, T không nói gì và cầm bình nhựa đựng xăng bằng hai tay đi đến gần vị trí anh Thư hắt hết xăng trong bình nhựa vào người anh Thư từ trên xuống dưới. Anh Thư ngửi thấy mùi xăng nên hoảng sợ vút xe mô tô và bỏ chạy vào phía sân công ty. T lấy 01 chiếc bật lửa ga bằng nhựa từ trong túi quần ra giơ lên và nói *“tao đốt chết mày”* và đuổi theo anh Thư vào trong công ty. Lúc này, ông Nguyễn

Văn Huệ là bảo vệ công ty đứng trước mặt T can ngăn nhưng T vẫn đuổi theo anh Thư một đoạn. Đến khi anh Thư chạy quay lại qua chốt bảo vệ ra ngoài cổng công ty thì ông Huệ cùng một số người can ngăn nên T dừng lại rồi đi ra lấy xe mô tô, can xăng và bình nhựa đem về phòng trọ của T. Do sợ T đe dọa đốt mình nên anh Thư vừa chạy vừa cởi bỏ áo ra vứt trước cổng công ty rồi thay toàn bộ quần áo và đồ dùng trên người sau đó đến Đoàn Công an KCN Quang Minh trình báo.

Tại cơ quan CSĐT - Công an huyện Mê Linh, Phạm Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 3925/C09-P4 ngày 31/5/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- 01 quần vải dài đã cũ; 01 dây thắt lưng màu đen đã cũ; 01 đôi giày vải, có đế bằng cao su màu đen; 01 áo sơ mi dài tay kẻ caro màu trắng - xám; 01 đôi tất màu đen; 01 quần lót nam màu đen có kẻ ngang và 01 bình nhựa hình trụ tròn màu đỏ, quai xách màu đen, nắp đậy viền đen đã qua sử dụng đều tìm thấy thành phần của xăng;

- 02 lít chất lỏng bên trong can nhựa màu trắng loại 10 lít đã qua sử dụng, nắp màu đỏ là xăng.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Tạm giữ của ông Nguyễn Văn Huệ:

+ 01 (một) quần vải dài màu xám đã cũ.

+ 01 (một) thắt lưng màu đen đã cũ, trên mặt khóa có chữ BURBERRY.

+ 01 (một) đôi giày vải, đế cao su màu đen.

+ 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ caro màu trắng, xám đã qua sử dụng.

+ 01 (một) đôi tất màu đen đã qua sử dụng.

+ 01 (một) quần sịp màu đen có kẻ sọc ngang đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Phạm Văn T:

+ 01 (một) bình nhựa hình trụ tròn màu đỏ có nắp đậy viền đen màu đỏ đã qua sử dụng, đường kính 25cm, chiều cao 27cm.

+ 01 (một) can nhựa màu trắng đã qua sử dụng loại 10 lít, bên trong có chứa dung dịch lỏng.

+ 01 (một) bật lửa ga bằng nhựa màu đỏ đã qua sử dụng

+ 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đeo BKS: 34B4-321.25, SK: RLH2A3915KY325505, SM: JA39E1190496 đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra sau khi làm rõ, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy cho anh Hiến (T đã mượn để đi). Số vật chứng còn lại chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh để xử lý theo quy định của pháp luật.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra anh Ngô Công Thư không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự đối với Phạm Văn T.

Tại bản cáo trạng số 115/CT-VKS ngày 11/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh đã truy tố Phạm Văn T về tội: “Đe dọa giết người” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 133; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự; đề nghị xử phạt Phạm Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì nên đề nghị HĐXX không xét.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quần vải dài màu xám đã cũ; 01 (một) thắt lưng màu đen đã cũ, trên mặt khóa có chữ BURBERRY; 01 (một) đôi dày vải, đế cao su màu đen; 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ caro màu trắng, xám đã qua sử dụng; 01 (một) đôi tất màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần sịp màu đen có kẻ sọc ngang đã qua sử dụng; 01 (một) bình nhựa hình trụ tròn màu đỏ có nắp đậy viền đen màu đỏ đã qua sử dụng, đường kính 25cm, chiều cao 27cm; 01 (một) can nhựa màu trắng đã qua sử dụng loại 10 lít, bên trong có chứa dung dịch lỏng; 01 (một) bật lửa ga bằng nhựa màu đỏ đã qua sử dụng.

Ngoài ra bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1} Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện Kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2} Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn trong việc thanh toán hợp đồng kinh tế dẫn đến khoảng 12h 40' ngày 18/5/2021, tại khu vực cổng Công ty cổ phần bao bì Thủ Đô tại Lô 16, KCN Quang Minh, huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội, Phạm Văn T có hành vi dùng cả hai tay cầm chiếc bình nhựa đựng xăng hất hết xăng trong bình vào người anh Ngô Công Thư từ trên xuống dưới rồi cầm bật lửa đuổi theo để dọa đốt làm anh Thư lo sợ T sẽ giết anh Thư. Sau khi được mọi người can ngăn thì Phạm Văn T dừng lại bỏ đi. Như vậy có đủ căn cứ xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh truy tố bị cáo về tội: “Đe dọa giết người” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân tại địa phương.

Tuy nhiên khi lượng hình đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bố bị cáo được tặng huân chương kháng chiến hạng ba nên được áp dụng điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Xét tính chất, mức độ, nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

{4} Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

{5} Về vật chứng vụ án, án phí và các vấn đề khác:

- Về dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xét.
- Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quần vải dài màu xám đã cũ; 01 (một) thắt lưng màu đen đã cũ, trên mặt khóa có chữ BURBERRY; 01 (một) đôi dày vải, đế cao su màu đen; 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ caro màu trắng, xám đã qua sử dụng; 01 (một) đôi tất màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần sịp màu đen có kẻ sọc ngang đã qua sử dụng; 01 (một) bình nhựa hình trụ tròn màu đỏ có nắp đậy viền đen màu đỏ đã qua sử dụng, đường kính 25cm, chiều cao 27cm; 01 (một) can nhựa màu trắng đã qua sử dụng loại 10 lít, bên trong có chứa dung dịch lỏng; 01 (một) bật lửa ga bằng nhựa màu đỏ đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn T phạm tội “*Đe dọa giết người*”.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 133; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt Phạm Văn T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bình nhựa hình trụ tròn màu đỏ, nắp màu đỏ đã qua sử dụng (ký hiệu A3);

- 01 (một) can nhựa màu trắng, nắp màu đỏ loại 10 lít, bên trong có chứa chất lỏng (ký hiệu A2);

- Các mẫu (ký hiệu A1): 01 (một) quần vải dài đã qua sử dụng; 01 (một) dây thắt lưng màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dày vải màu đen, đế cao su màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ caro màu trắng, xám đã qua sử dụng; 01 (một) đôi tất màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần sịp màu đen đã qua sử dụng;

Tất cả các mẫu đều được niêm phong kín trong túi nilon màu đen bởi các chữ ký có ghi rõ họ tên của các bên liên quan và dấu đỏ của Viện KHHS, Bộ công an.

- 01 (một) bật lửa ga bằng nhựa màu đỏ đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mê Linh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội ngày 11/11/2021).

4. Về án phí:

Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”.

Bị cáo Phạm Văn T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bản án xét xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã nơi họ cư trú./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Minh Thủy

Dương Thị Kim Lan

Nguyễn Thị Kim Thúy

Nơi nhận:

- VKSND H Mê Linh;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện Mê Linh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Kim Thuý

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MÊ LINH
TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
===== o0o =====**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 29 tháng 11 năm 2021.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Kim Thúy**

- Các hội thẩm nhân dân: **Bà Ngô Minh Thủy.**

Bà Dương Thị Kim Lan.

T hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn T, sinh năm 1987.

Nơi cư trú: Thôn Thanh Kỳ, xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên toà, các quy định của pháp luật;

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Đe dọa giết người”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng: khoản 1 Điều 133; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Phạm Văn T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí.

Các vấn đề khác:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bình nhựa hình trụ tròn màu đỏ, nắp màu đỏ đã qua sử dụng (ký hiệu A3);

- 01 (một) can nhựa màu trắng, nắp màu đỏ loại 10 lít, bên trong có chứa chất lỏng (ký hiệu A2);

- Các mẫu (ký hiệu A1): 01 (một) quần vải dài đã qua sử dụng; 01 (một) dây thắt lưng màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dày vải màu đen, đế cao su màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi dài tay kẻ caro màu trắng, xám đã qua sử dụng; 01 (một) đôi tất màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) quần sịp màu đen đã qua sử dụng;

Tất cả các mẫu đều được niêm phong kín trong túi nilon màu đen bởi các chữ ký có ghi rõ họ tên của các bên liên quan và dấu đỏ của Viện KHHS, Bộ công an.

- 01 (một) bật lửa ga bằng nhựa màu đỏ đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mê Linh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh, Thành phố Hà Nội ngày 11/11/2021).

Về án phí:

Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”.

Bị cáo Phạm Văn T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bản án xét xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã nơi họ cư trú./.

Kết quả biểu quyết: 3/3 ý kiến nhất trí.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Kim Lan

Ngô Minh Thủy

Nguyễn Thị Kim Thúy