

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CON CUÔNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-ST
Ngày 25 – 8 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Bùi Thị Hằng;

2. Ông Lương Văn Giang;

- Thư ký phiên tòa: Ông Quang Lương Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa:
Nguyễn Hoài Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hữu Q - sinh ngày 05 tháng 6 năm 1992 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: thôn T Th, xã Ch Kh, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: công nhân công ty xăng dầu Nghệ An hiện đang công tác tại cửa hàng 153 Đô Lương; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1969; Vợ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1991 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Ngô Lê M - sinh ngày 20 tháng 9 năm 1980 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: khối 3, thị trấn CC, huyện Con Cuông,

tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Công nhân công ty xăng dầu Nghệ An hiện đang công tác tại cửa hàng 156 Con Cuông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn L, sinh năm 1942 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1945; Vợ: Nguyễn Thị G, sinh năm 1981 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang được áp hình biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Nam S - sinh ngày 07 tháng 12 năm 1976 tại thị xã C L, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: k4, thị trấn CC, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: công nhân công ty xăng dầu Nghệ An hiện đang công tác tại cửa hàng 156 Con Cuông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Nam T (đã chết) và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1957; Vợ: Hồ Thị Ng, sinh năm 1978 và 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang được áp hình biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người chứng kiến*: Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1985. Vắng mặt.

Địa chỉ: K5, thị trấn CC, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 06 tháng 7 năm 2022, sau khi đi hát Karaoke về, Nguyễn Nam S, Ngô Lê M và Nguyễn Hữu Q rủ nhau đánh bài ăn tiền. Q đi mua hai 02 bộ bài Tú lơ khơ còn M đến nhà khách L t Con Cuông tại K5 thị trấn CC, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An thuê phòng 404 khu nhà A để ba người đánh bài ăn tiền. Trước khi vào đánh bạc, S, M và Q mỗi người đưa ra 5.000.000 đồng để đánh bạc. Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày các bị cáo bắt đầu ngồi đánh bạc, cả ba người thống nhất với nhau đánh bạc bằng hình thức đánh chương, đặt cược mỗi ván tối thiểu 100.000 đồng, tối đa 300.000 đồng, hoặc có thể cược mỗi ván cao nhất đến 500.000 đồng nhưng phải được người cầm chương cho phép. Cách đánh quy định như sau: Lấy 01 bộ bài Tú lơ khơ loại bỏ những quân bài từ Mười 10 đến K, người cầm chương dùng số quân bài còn lại từ A (át) đến Chín 9 chia cho mỗi người chơi 03 quân bài (trong đó A quy định là một 01 điểm còn các quân bài từ Hai 2 đến Chín 9 tương ứng với hai đến chín điểm). Người chơi cộng điểm 03

quân bài được chia lại đem so với điểm của người cầm chương, nếu điểm của người chơi cao hơn điểm của người cầm chương thì người đó ăn tiền của người cầm chương bằng số tiền mà mình đã đặt cược trước đó. Ngược lại, nếu điểm của người cầm chương cao hơn thì người chơi phải trả cho người cầm chương số tiền mà mình đã đặt cược. Cách tính điểm như sau: Lấy hàng đơn vị của tổng điểm ba quân bài được chia để tính điểm, nếu điểm của ai cao hơn thì người đó thắng (được lấy tiền); Điểm được tính theo thứ tự từ một 01 đến mười 10, nếu hàng đơn vị là số 0 thì tính là 10 điểm (là số điểm cao nhất). Nếu số điểm bằng nhau thì lấy chất bài để phân định thắng thua, sau đó mới so sánh điểm quân bài. Chất bài quy định lớn nhất là chất “Rô” rồi đến chất “Cỏ”, “Chuồn”, “Bích”. Trong chất “Rô” thì A (át) được tính là cao nhất sau đó đến Chín 9, Tám 8... theo thứ tự nhỏ dần đến Hai (2 là thấp nhất). Còn các chất còn lại thì Chín(9 là cao nhất sau đó đến Tám(8... và A (át) là thấp nhất. Trong một ván chơi nếu người nào được 10 điểm thì được ăn gấp đôi số tiền đặt cược trước đó và người có số điểm này không phải là người đang cầm chương thì sẽ đổi chương (người này sẽ cầm chương ván tiếp theo). Nếu người nào có “Sáp” nghĩa là có ba quân bài giống nhau ví dụ: ba con Hai (222) hoặc ba con Năm (555).....thì được ăn gấp ba số tiền đã đặt cược. Trường hợp đặt cược 500.000 đồng nếu được 10 điểm hoặc Sáp thì không được nhân đôi hoặc nhân ba số tiền đã đặt cược. Ba người quy định ván đầu tiên không đặt cược mà chỉ tính điểm ai cao hơn thì người đó cầm chương. Đánh được một lúc thì Q thua hết 5.000.000 đồng nên lấy tiếp ra 300.000 đồng để đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, do hết tiền nên Q đã lần lượt vay của S và M mỗi người 5.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc (số tiền vay này cũng nằm trong số tiền mà các bị can trưng ra ban đầu để đánh bạc).

Đến 03 giờ ngày 06/7/2022, khi S, M và Q đang đánh bạc trái phép thì bị Công an huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An bắt quả tang. Công an thu giữ tại chiếu bạc 13.300.000 đồng, thu trong túi quần của S 1.350.000 đồng; thu trong túi quần của M 2.000.000 đồng; thu hai 02 bộ bài Tú lơ khơ (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ mỗi bộ gồm 52 quân bài).

Quá trình điều tra đã xác định được tổng số tiền các bị can dùng để đánh bạc trái phép là 15.300.000 đồng, cụ thể số tiền của từng bị can như sau: S 5.000.000 đồng, M 5.000.000 đồng, Q 5.300.000 đồng. Kết luận số 31/NHNN ngày 11 tháng 7 năm 2022, của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn chi nhánh Con Cuông - Tây Nghệ An kết luận: Số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Về Vật chứng vụ án: Quá trình bắt quả tang Công an thu giữ tang vật vụ án gồm: 02 bộ bài Tú lơ khơ (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ mỗi bộ gồm 52 quân bài); tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 16.650.000 đồng. Số vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Cáo trạng số: 40/CT-VKS-CC ngày 01/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu Q, Ngô Lê M, Nguyễn Nam S về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Bản thân các bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Nguyễn Hữu Q, Ngô Lê M và Nguyễn Nam S phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản Điều 321 của Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q từ 23.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô Lê M từ 20.000.000 đồng đến 23.000.000 đồng; Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Nam S từ 20.000.000 đồng đến 23.000.000 đồng; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền thu lợi bất chính; trả lại cho bị cáo Nguyễn Nam S 1.350.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án; các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác

minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

- Các bị cáo, người chứng kiến không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Hữu Q, Ngô Lê M và Nguyễn Nam S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội. Phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Trong thời gian từ khoảng 01 giờ 30 phút đến 03 giờ ngày 06 tháng 7 năm 2022, tại phòng 404 nhà A, nhà khách Lâm Trường Con Cuông thuộc K5 thị trấn CC, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Nguyễn Hữu Q, Ngô Lê M và Nguyễn Nam S đã có hành vi đánh bạc trái phép với số tiền dùng để đánh bạc là 15.300.000 đồng. Trong đó số tiền Số tiền Nguyễn Hữu Q sử dụng đánh bạc là 5.300.000 đồng; Số tiền Ngô Lê M sử dụng đánh bạc là 5.000.000 đồng; Số tiền Nguyễn Nam S dùng đánh bạc là 5.000.000 đồng. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý và nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị, nhưng vì háms lợi nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội Nguyễn Hữu Q, Ngô Lê M và Nguyễn Nam S phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy

có nhiều bị cáo cùng tham gia đánh bạc nhưng không xác định được người rủ rê, khởi xướng, không có sự bàn bạc phân công thực hiện tội phạm, sự liên kết trong các hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là nếp sống văn minh, làm ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm các bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thấy rằng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo Nguyễn Nam S là người có thành tích xuất sắc trong lao động sản xuất, trong các năm 2018, 2019, 2021 được Công ty xăng dầu Nghệ An tặng danh hiệu “Chiến sỹ thi đua cơ sở”; Bị cáo Ngô Lê M được Bộ trưởng Bộ Công thương, Tổng liên đoàn lao động Việt Nam tặng bằng khen có thành tích tiêu biểu xuất sắc trong phong trào thi đua, có bố mẹ đẻ được nhà nước tặng thưởng Huân chương, Huy chương kháng chiến; số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc ít. Nên Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Việc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội là chưa cần thiết mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Đối với 02 (hai) bộ bài Tú lơ khơ (một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ mỗi bộ gồm 52 quân bài) là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 15.300.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 1.350.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Nam S không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Q phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Q 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Lê M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Ngô Lê M 23.000.000 đồng (hai mươi ba triệu đồng).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s, v khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nam S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nam S 22.000.000 đồng (hai mươi hai triệu đồng).

- Vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài Tú lơ khơ màu xanh gồm 52 quân bài, đã qua sử dụng; 01 bộ bài Tú lơ khơ màu đỏ gồm 52 quân bài, đã qua sử dụng;

Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm được ghi tại biên bản giao nhận vật chứng số 50 ngày 01/8/2022 giữa Công an huyện Con Cuông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 15.300.000 đồng (mười lăm triệu ba trăm ngàn đồng) các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Nam S số tiền 1.350.000 đồng (một triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Toàn bộ số tiền trên đang được bảo quản tại Chi Cục Thị hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An theo biên lai thu tiền số 0000367 ngày 01/8/2022 giữa Công an huyện Con Cuông và Chi Cục Thi hành án Dân sự huyện Con Cuông.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Hữu Q, Ngô Lê M, Nguyễn Nam S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Lợi