

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRÀNG ĐỊNH  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2021/HS-ST  
Ngày 07 tháng 9 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bảy.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hoàng Ngọc Hưng;

Bà Đàm Thiều Phương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bé Thị Kiều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Trọng Hình - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2021/TLST-HS, ngày 24 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 8 năm 2021, của Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo:

1. Hoàng Việt K, sinh ngày 27 tháng 8 năm 1986, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K1 và bà Nguyễn Thị T1; vợ là Chu Thị Lan A, con có 01 con sinh năm 2011; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/9/2007 phạm tội Cường đoạt tài sản, bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng (đã được xóa án tích), là người nghiện ma túy; bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn từ 03/6/2021 cho đến nay, có mặt.

2. Đường Minh T, sinh ngày 26 tháng 01 năm 1971, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N1, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa 11/12; dân tộc: Tày; giới

tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đường Thái H (đã chết) và bà Ma Thị B; vợ là Triệu Thị P, con có 01 con sinh năm 2014; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý kỷ luật, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, là người nghiện ma túy; bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ 03/6/2021 cho đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Hoàng Văn K, sinh năm 1961, vắng mặt; (có mặt vợ là bà Nguyễn Thị T1).

Địa chỉ: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nông Văn T2, sinh năm 1994, vắng mặt;
2. Anh Hoàng Trọng V, sinh năm 1979, có mặt;
3. Anh Nguyễn Dương B1, sinh năm 1983, vắng mặt;

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 03/6/2021 tại khu vực thôn N2, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Tổ công tác Công an huyện Trảng Định bắt quả tang Hoàng Việt K có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tang vật thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc bên trong có 02 gói chất bột màu trắng được gói bằng giấy trắng đựng trong gói giấy bạc thu tại túi quần bên trái; 01 gói giấy bạc bên trong có 03 gói chất bột màu trắng được gói bằng giấy trắng và 01 gói chất bột màu trắng được gói bằng giấy bạc thu tại túi quần bên phải; 01 gói giấy bạc bên trong chứa tinh thể màu trắng và ½ viên nén màu đỏ thu bên trong vỏ ốp điện thoại Iphone 7; số tiền 364.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen số IMEI 355232086053011, gắn sim số thuê bao 0961217686; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITTEL màu xanh số IMEI 355057096855060, gắn sim số thuê bao 0971810378; 04 mảnh giấy hình vuông diện 2,5cm x 2,5cm, 01 ví giả da màu nâu, 01 giấy phép lái xe và 01 thẻ điều trị Methadone đều mang tên Hoàng Việt K; 01 xe mô tô biển kiểm soát 12T1-103.06 số khung RLHJA3117EY172318, số máy JA31E0315717. K khai nhận 06 gói chất bột màu trắng thu giữ là ma túy Heroine do K đến nhà mua với Đường Minh T với giá 200.000 đồng; còn chất tinh thể màu trắng và ½ viên nén màu đỏ là chất ma túy tổng hợp K mua với người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại bãi cát gần nhà nghỉ T3 thuộc khu B2, thị trấn T, huyện T với mục đích để bán kiếm lời. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đường Minh T và thu giữ được: 01 cân tiểu ly, 01 chai nước có nắp màu đỏ có đục 02 lỗ cắm ống hút nhựa màu xanh, 01 túi nilon màu đỏ bên trong có 01 coóng thủy

ting, 01 túi nilon màu đen bên trong có 01 coóng thủy tinh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen số IMEI 356724/05/342418/5, gắn sim số thuê bao 0375098115 và số tiền 600.000 đồng.

Đường Minh T khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 03/6/2021, T đi ra khu vực đầu cầu Đoòng Móc thuộc Khu B2, thị trấn Thất Khê, huyện T mua với một đàn người không biết tên, tuổi, địa chỉ 02 gói ma túy với giá 500.000 đồng đem về sử dụng hết 01 gói, đến khoảng 15 giờ cùng ngày T bán gói ma túy còn lại cho Hoàng Việt K tại nhà ở của T với giá 200.000 đồng.

Hoàng Việt K khai nhận: Sau khi mua được gói ma túy Heroine với Đường Minh T, Hoàng Việt K đem gói ma túy chia ra 06 gói nhỏ để đem đi bán thì bị bắt quả tang. Ngoài ra, Hoàng Việt K còn khai nhận trước đó đã nhiều lần mua ma túy Heroine với một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực bãi cát gần nhà nghỉ T3 thuộc Khu B2, thị trấn T, huyện T với giá 200.000 đồng /01 gói mang về sẽ ra một ít để sử dụng rồi gói số ma túy Heroine còn lại đem bán cho những người nghiện ma túy, cụ thể:

Bán ma túy cho Hoàng Trọng V 04 lần mỗi lần 01 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng tại cầu N, thuộc thôn N, xã Đ, huyện T: Lần 1 vào khoảng 11 giờ ngày 24/5/2021; lần 2 vào khoảng 11 giờ ngày 25/5/2021; lần 3 vào khoảng 10 giờ ngày 02/6/2021; lần 4 vào khoảng 17 giờ ngày 02/6/2021. Bán cho Nông Văn T2 01 lần 01 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng vào khoảng 16 giờ ngày 31/5/2021 tại khu vực bãi cát gần nhà nghỉ T3. Đến khoảng 14 giờ ngày 03/6/2021, T2 tiếp tục gọi điện cho Hoàng Việt K hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá và hẹn địa điểm mua bán tại công thôn N2, xã Đ. Tuy nhiên, K đang trên đường mang 01 gói giấy bạc bên trong chứa tinh thể màu trắng và ½ viên nén màu đỏ để bán cho Nông Văn T2 thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Ngoài ra, trước đó bị cáo bán cho Nguyễn Dương B1 01 lần 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng vào khoảng 08 giờ ngày 02/6/2021 tại khu vực bãi cát gần nhà nghỉ T3.

Tại Bản kết luận giám định số 202/KL-PC09, ngày 05/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận về số tang vật thu giữ của Hoàng Việt K như sau: 06 gói chất bột màu trắng là chất ma túy Heroine có tổng khối lượng 0,156 gam; chất tinh thể màu trắng thu giữ là chất ma túy Methamphetamine có tổng khối lượng 0,081 gam; ½ viên nén màu đỏ là chất ma túy Methamplhetamine có tổng khối lượng 0,059 gam.

Tại Bản kết luận giám định số 276/KL-PC09, ngày 07/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền 964.000 đồng thu giữ của Hoàng Việt K và Đường Minh T đều là tiền thật do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản Cáo trạng số 33/CT-VKSTĐ ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Việt K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

bị cáo Đường Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện như Cáo trạng truy tố; đều thừa nhận dùng điện thoại để liên lạc mua, bán ma túy; bị cáo T thừa nhận trong số 600.000 đồng bị thu giữ có 200.000 đồng do bán ma túy mà có. Bị cáo Hoàng Việt K yêu cầu được trả lại giấy giấy phép lái xe và số tiền 364.000 đồng do bán cá giống mà có. Tại Cơ quan Điều tra, ông Hoàng Văn Kiểm thừa nhận đã nhận lại tài sản do tài sản bị thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo và tại phiên tòa vợ ông là bà Nguyễn Thị T1 đã thừa nhận nhận được tài sản và không đề nghị xem xét giải quyết.

Tại phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Việt K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Đường Minh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; đề nghị áp dụng Điều 38, 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Việt K từ 07 năm đến 08 năm tù; xử phạt bị cáo Đường Minh T từ 02 năm đến 03 năm tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo; về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy và vật chứng không có giá trị sử dụng, tịch thu tài sản dùng vào việc phạm tội; tịch thu số tiền 200.000 đồng của bị cáo Đường Minh T do phạm tội mà có, trả lại cho bị cáo tài sản không dùng vào việc phạm tội, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án và trả cho bị cáo giấy tờ cá nhân. Đề nghị áp dụng biện pháp tư pháp đối với bị cáo để truy thu số tiền 1.200.000 đồng từ bị cáo Hoàng Việt K do bị cáo phạm tội mà có. Ngoài ra, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Phản tranh luận, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, các bị cáo đều xin được mức án nhẹ để sớm được trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Trảng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Xét thấy việc vắng mặt người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử.

[3] Về hành vi cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, đồng thời phù hợp với biên bản thu giữ đồ vật và các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở khẳng định, các bị cáo Hoàng Việt K, Đường Minh T đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy Heroine, trong đó bị cáo Hoàng Việt K bán ma túy nhiều lần cho các đối tượng nghiện. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Việt K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Đường Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không có căn cứ ngoại phạm đối với bị cáo.

[4] Xét đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa, ý kiến của các bị cáo và đề có mức án phù hợp với hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử, thấy rằng: Các bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức và thực hiện hành vi rất nghiêm trọng với lỗi cố ý, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là nguyên nhân gián tiếp gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, do đó phải bị tuyên là có tội và chịu hình phạt. Hoàng Việt K và Đường Minh T thực hiện hành vi độc lập với nhau trong việc bán chất ma túy, bởi lẽ đối với Đường Minh T là người bán ma túy cho Hoàng Việt K, Hoàng Việt K mua của Đường Minh T và bán cho các đối tượng nghiện ma túy. Giữa các bị cáo không có sự bàn bạc với nhau, không có sự ăn chia lợi nhuận. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, ngoài các tình tiết định khung, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào khác; về tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa các bị cáo rất thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Đường Minh T và bị cáo Hoàng Việt K được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự do mẹ bị cáo Đường Minh T được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba; bị cáo Hoàng Việt K có bố là ông Hoàng Văn K1 được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng 3 và Huy chương vì nghĩa vụ quốc tế, có mẹ là bà Nguyễn Thị T1 được tặng thưởng Huy chương Vì sự nghiệp giáo dục; về nhân thân, các bị cáo là người nghiện ma túy; bị cáo Hoàng Việt K có 01 tiền án về tội Cường đoạt tài sản nhưng đã được xóa án tích. Trên cơ sở các đánh giá này, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, căn xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, mới đủ tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Qua kết quả xác minh các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, bản thân nghiện ma túy, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền do phạm tội mà có và tài sản dùng vào việc phạm tội; đối với số tiền 364.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo Hoàng Việt K và trả cho bị cáo Đường Minh T số tiền 400.000 đồng nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

[7] Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 12T1-103.06 tạm giữ của Hoàng Việt K. Quá trình điều tra, xác minh và tại phiên tòa đã làm rõ chủ sở hữu đối với chiếc xe mô tô là Hoàng Văn K1, là bố đẻ của bị cáo Hoàng Việt K. Xét thấy việc bị cáo K sử dụng xe mô tô này làm phương tiện thực hiện hành vi Mua bán ma túy thì ông K1 không biết, do đó, ngày 24/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định đã ra quyết định trả lại cho ông Hoàng Văn K1 là chủ sở hữu là có căn cứ. Tại phiên tòa vợ ông K1 thừa nhận đã nhận được tài sản và không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết nên Hội đồng xét xử không đặt ra.

[8] Cần áp dụng biện pháp tư pháp, tuyên tịch thu (truy thu) từ bị cáo Hoàng Việt K số tiền 1.200.000 đồng có được do bán ma túy Heroine.

[9] Đối với các đối tượng nghiện ma túy mua của bị cáo đã được Công an huyện Trảng Định xử lý hành chính là đúng quy định. Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng Việt K và Đường Minh T tại bãi cát gần Nhà nghỉ T3 không rõ họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ để điều tra làm rõ. Đối với hành vi của ông Hoàng Văn Kiêm, qua phiên tòa chứng minh được không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên không có căn cứ để xem xét.

[10] Các bị cáo là người bị kết án thì phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với Hoàng Việt K; áp dụng khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với Đường Minh T; áp dụng Điều 38; khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với cả hai bị cáo.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; các Điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Việt K, Đường Minh T phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Việt K 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2021.

- Xử phạt bị cáo Đường Minh T 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/6/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- Một phong bì thư niêm phong ma túy, có chữ ký và con dấu, bên trong có một gói giấy đựng tổng cộng 0,120 gam chất ma túy Heroine; một gói giấy đựng 0,052 gam chất ma túy Methamphetamine dạng tinh thể; một gói giấy đựng 0,030 gam chất ma túy Methamphetamine dạng viên nén.

- Một cân tiểu ly, một chai nước có nắp màu đỏ có đục 02 lỗ cắm ống hút nhựa màu xanh, 01 túi nilon màu đỏ bên trong có 01 coóng thủy tinh; 01 túi nilon màu đen bên trong có 01 coóng thủy tinh.

- 04 mảnh giấy hình vuông diện 2,5cm x 2,5 cm.

3.2. Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước:

- Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7 màu đen có số IMEI 355232086053011 kèm theo 01 sim điện thoại số thuê bao 0961217686; một điện thoại di động nhãn hiệu ITEL số IMEI 355057096855060 gắn sim số thuê bao 0371810378; một điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen IMEI số 356724/05/342418/5, gắn sim số thuê bao 0375098115 (đều đã qua sử dụng).

3.3. Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng của bị cáo Đường Minh T.

*“Số tiền nằm trong một phong bì niêm phong, mặt trước ghi “ 600.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam thu giữ khi khám xét Đường Minh T ngày 03/6/202, có dấu và chữ ký của giám định viên”*

3.3. Trả cho các bị cáo:

\* Trả cho bị cáo Đường Minh T: 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

\* Trả cho bị cáo Hoàng Việt K: 364.000 (ba trăm sáu mươi tư nghìn) đồng, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- 01 thẻ điều trị Methadone mang tên Hoàng Việt K;

- 01 giấy phép lái xe mang tên Hoàng Việt K;
- 01 ví giả da màu nâu.

4. Áp dụng biện pháp tư pháp: Tuyên tịch thu (truy thu) từ bị cáo Hoàng Việt K số tiền 1.200.000 đồng.

*(Vật chứng và tiền theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Định và Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Trảng Định ngày 26/8/2021)*

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Việt K và Đường Minh T mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Hoàng Việt K và Đường Minh T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hoàng Văn Kiểm có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- Công an huyện Trảng Định;
- Chi cục THADS huyện Trảng Định;
- Các bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- NCQL, NVLQ (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Bảy**