

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HUNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2021/HS-ST  
Ngày: 13/07/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HUNG YÊN  
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hoan.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Đức Thắng.

Ông Hoàng Xuân Trường.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Thành - Thư ký tòa án tỉnh Hưng Yên

*Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Luật - Kiểm sát viên.

Ngày 13/07/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 05 năm 2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2021/QĐXXST-HS ngày 21/06/2021 đối với các bị cáo:

**1. Đào Thị H**, sinh năm 1994; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ.

Nơi sinh: xã N, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

Nơi ĐKKHKT và cư trú: thôn 2, xã N, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Đào Văn C (Đã chết) và con bà Tô Thị M, sinh năm 1962.

Chồng: Vũ Đình Th, sinh năm: 1989; có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, Tiền sự: Chưa có.

Bị tạm giữ từ ngày 17/12/2020 đến ngày 25/12/2020, được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

**2. Đỗ Thị Ch**, sinh năm 1991; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ.

Nơi sinh: xã L, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Nơi ĐKKHKT: thôn H, xã L, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Chỗ ở hiện nay: thôn Ph, xã L, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Đỗ Văn Ch, sinh năm: 1960 và con bà Đào Thị D, sinh năm: 1958.

Chồng: Phạm Văn D, sinh năm: 1985 (Đã ly hôn).

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị tạm giữ tại từ ngày 17/12/2020 đến ngày 25/12/2020, được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 12 phút ngày 17/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên bắt quả tang Đỗ Thị Ch ở thôn Ph, xã L, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi và bán số lô, số đề cho: Phạm Quốc D, ở cùng thôn với số tiền 60.000 đồng; Hồ Văn H, ở cùng thôn với số tiền 10.000 đồng và Nguyễn Văn C, ở thôn T, xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm với số tiền 1.090.000 đồng. Vật chứng thu giữ: 01 bảng tổng hợp số lô, số đề ngày 17/2/2020, 01 cặp lô đề, 01 bút bi màu đen, 01 điện thoại Iphone màu trắng, 01 điện thoại OPPO màu đen và số tiền 10.020.000 đồng. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Thị Ch không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan.

Quá trình điều tra làm rõ: Do có quen biết từ trước, khoảng tháng 8 năm 2020, Đỗ Thị Ch tìm gặp và đặt vấn đề sẽ chuyển bảng số lô, số đề cho Đào Thị H để hưởng % hoa hồng thì H đồng ý và thỏa thuận: Hàng ngày Ch bán số lô, số đề cho người chơi sau đó nhắn tin qua ứng dụng Zalo tài khoản “*Chất Peo*” số điện thoại 0374.517.xxx đến tài khoản Zalo “*Bảo nam*” số điện thoại 0392.499.xxx của Đào Thị H. Ch và H thỏa thuận với nhau Ch thu của khách 23.000 đồng/01 điểm lô, chuyển cho H là 21.900 đồng/01 điểm lô, Ch được hưởng lợi 1.100 đồng/01 điểm lô; đối với số đề Ch được hưởng lợi 5%/ tổng số tiền đánh bạc. Hình thức đánh bạc dưới hình thức chơi lô đề như sau: Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, số trúng đề là số trùng với hai số cuối của giải đặc biệt người chơi được số tiền gấp 80 lần số tiền đã mua; số trúng lô là số trùng với hai số cuối của 27 giải thưởng, người chơi được số tiền bằng 80.000 đồng/01 "điểm" lô, mỗi điểm lô; Việc thanh toán được thua sẽ được thực hiện vào ngày hôm sau. Ngày 17/12/2020, Đỗ Thị Ch đã ghi bán số lô, số đề cho người chơi được tổng số tiền **11.016.000** đồng. Gồm: Phạm Quốc D 60.000 đồng; Hồ Văn H 10.000 đồng; Nguyễn Văn C 1.090.000 đồng; Đỗ Thị H2, ở thôn Ph, xã L 375.000 đồng; Nguyễn Văn L, ở thôn 11, xã S, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An 630.000 đồng; Ngân Thị Nh, ở thôn H, xã L 2.850.000 đồng; 03 đối tượng sử dụng tài khoản zalo gồm: tài khoản "Khách" 1.610.000 đồng, tài khoản "Nguyễn Văn L" 460.000 đồng, tài khoản "Nguyen Van L" 630.000 đồng và một số khách không rõ tên, tuổi, địa chỉ 3.301.000 đồng. Ch đã chuyển bảng số lô, số đề cho Đào Thị H với tổng số tiền 10.399.500 đồng, số tiền 616.500 đồng chưa kịp chuyển thì bị bắt quả tang.

Kết luận giám định số 10/PC09 ngày 22/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Chữ viết, chữ ký tại bảng lô, đề ký hiệu A1, cặp đề ký hiệu A2 là chữ viết của Đỗ Thị Ch.

Hồi 19 giờ 10 phút, ngày 17/12/2020 Đào Thị H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đầu thú và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đào Thị H không thu giữ được đồ vật tài liệu gì có liên quan.

Quá trình điều tra Đào Thị H khai: Khoảng cuối tháng 7/2020, H làm thư ký ghi số lô, số đề và trực tiếp mua bán số lô, số đề cho khách và nhận bảng số

lô, số đề của thư ký Đỗ Thị Ch qua tin nhắn ứng dụng Zalo tài khoản “*Baonam*”, số điện thoại 0392.499.xxx. Sau đó H sẽ tổng hợp lại thành bảng lô đề, đến hơn 18 giờ hàng ngày H chụp ảnh, chuyển bảng các số lô, số đề qua tin nhắn ứng dụng Zalo đến tài khoản “*Tongspec*” của Đặng Văn Th, ở thôn T, xã Th, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên và chuyển các số lô xiên, ba càng đến tài khoản Zalo “*Xsmb*” của Đỗ Trọng T, ở thôn L, xã L, huyện Văn Giang để hưởng % hoa hồng. Ngày 17/12/2020, Đào Thị H đã ghi, bán số lô, số đề cho người chơi được tổng số tiền **21.917.000** đồng, gồm: Phạm Thị L1, ở thôn 1, xã N, huyện Văn Giang sử dụng tài khoản Zalo “*Phạm Thị L1*” nhắn tin đến tài khoản zalo “*Baonam*” của H mua số lô, số đề với tổng số tiền 6.700.000 đồng; Nguyễn Thị L3, ở thôn 2, xã Ng, huyện Văn Giang sử dụng tài khoản zalo “*C béo*” nhắn tin đến mua số lô, số đề với tổng số tiền 1.125.000 đồng; 01 nam thanh niên tên H3 (*chưa xác định được lý lịch*), sử dụng tài khoản Zalo “*Vanhien*” nhắn tin đến mua các số lô, số đề với tổng số tiền 3.692.500 đồng và nhận bảng lô đề của thư ký Đỗ Thị Ch với tổng số tiền 10.399.500 đồng và chưa kịp nhận của Ch với số tiền 616.500 đồng. Đào Thị H khai đã chuyển các số lô, số đề cho Th với tổng số tiền 21.422.000 đồng; chuyển các số lô xiên, ba càng cho T với tổng số tiền 495.000 đồng.

Đỗ Thị Ch khai trước khi làm thư ký chuyển bảng ghi số lô, số đề cho H thì khoảng tháng 8 đến tháng 11 năm 2019 Ch làm thư ký ghi số lô, số đề cho Đỗ Đức T1, ở thôn T, Tr, Văn Lâm, Hưng Yên và Vũ Bá L4, ở thôn Ph, xã L, Văn Lâm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã tiến hành đối chất giữa Đỗ Thị Ch với Đỗ Đức T1 và Vũ Bá L4 nhưng anh T1, anh L4 không thừa nhận có liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề với Ch. Do vậy chưa đủ căn cứ đề xử lý đối với anh Đỗ Đức T1 và Vũ Bá L4.

Căn cứ lời khai của Đào Thị H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Thị L1 nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Đào Thị H với Phạm Thị L1 nhưng chị L1 không thừa nhận có liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề với H. Xác minh tài khoản zalo “*Phạm Thị L1*” không rõ số điện thoại sử dụng zalo, không xác định được chủ tài khoản zalo “*Phạm Thị L1*” do vậy chưa đủ căn cứ đề xử lý đối với chị Phạm Thị L1.

Đối với Đặng Văn Th, Đỗ Trọng T: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đặng Văn Th nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan; đã tiến hành triệu tập nhiều lần nhưng Th, T vắng mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với Phạm Quốc D, Hồ Văn H1, Đỗ Thị H2, Ngân Thị Nh, Nguyễn Thị L3, đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề với số tiền dưới 5.000.000 đồng, D, H1, H2, nh và L3 chưa có tiền án, tiền sự. Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hưng Yên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với D, H1, H2, Nh và L3.

Đối với Nguyễn Văn C: Sau khi bị bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai, lợi dụng sơ hở C đã bỏ trốn. Quá trình xác minh tại Công an xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm xác định: Không có ai tên C có đặc điểm về nhân thân và lý lịch như trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi mua số lô, số đề qua tin nhắn zalo với Đào Thị H và Đỗ Thị Ch của 04 đối tượng sử dụng tài khoản zalo “Vanhien” “Khách” “Nguyen Văn Luc” và “Nguyen Van Long” không xác định được lý lịch của những đối tượng này nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Theo lời khai của Đào Thị H và Đỗ Thị Ch trước ngày 17/12/2020 cả hai đã nhiều lần mua bán số lô, số đề với nhau và với người khác. Kết quả điều tra không có tài liệu chứng cứ để xác định việc mua bán số lô, số đề trước ngày 17/12/2020 của các đối tượng nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

Tại Cơ quan điều tra các bị can Đỗ Thị Ch, Đào Thị H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng của vụ án: Số tiền 10.020.000 đồng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hưng Yên đã nộp vào tài khoản tạm thu chờ xử lý tại Kho bạc nhà nước tỉnh Hưng Yên. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu tím; 01 bút bi màu đen thu của Đỗ Thị Ch; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng do Đào Thị H giao nộp được quản lý tại kho vật chứng Công an tỉnh Hưng Yên.

Cáo trạng số 58/CT-VKS-P2 ngày 31/05/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Đào Thị H về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; Đỗ Thị Ch về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Các bị cáo Đỗ Thị Ch, Đào Thị H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng; Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt và xử cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Thị H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và Đỗ Thị Ch phạm tội “Đánh bạc”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1; khoản 3 Điều 322; điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với Đào Thị H và áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với Đỗ Thị Ch.

- Xử phạt bị cáo Đào Thị H 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Phạt bổ sung bị cáo từ 20 triệu đến 22 triệu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Ch từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng

án treo. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 triệu đến 12 triệu sung vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu của Đỗ Thị Ch số tiền 4.020.000đ00 sung vào ngân sách Nhà nước. Trả lại cho Đỗ Thị Ch số tiền 6000.000đ00.

Tịch thu của Đỗ Thị Ch 01 điện thoại IPHONE màu trắng; 01 điện thoại OPPO màu đen; Của Đào Thị H 01 điện thoại SAMSUNG cho phát mãi sung vào ngân sách Nhà nước.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hưng Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Đào Thị H và Đỗ Thị Ch thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của các bị cáo trước Cơ quan điều tra; Lời khai của các nhân chứng là người mua số lô đề của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ; Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên. Đủ căn cứ kết luận: Với động cơ, mục đích vụ lợi, ngày 17/12/2020 Đào Thị H đã có hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi bán số lô, số đề và nhận bằng lô, đề của Đỗ Thị Ch với tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng một lần trị giá 22.533.500 đồng. Ngày 17/12/2020 tại quán làm móng và tóc “Nail MyMy” ở thôn Phạm Kham, xã Lạc Hồng, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, Đỗ Thị Ch đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi bán số lô, số đề với tổng số tiền 11.016.000 đồng để chuyển cho Đào Thị H thì bị bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Đỗ Thị Ch đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”; Hành vi của Đào Thị H đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”. Nên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Đỗ Thị Ch về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; Truy tố bị cáo Đào Thị H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo Đào Thị H, Đỗ Thị Ch là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc

còn là một trong các nguyên nhân làm phát sinh nhiều vi phạm và tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật cũng như hệ lụy của tệ nạn cờ bạc để lại cho gia đình và xã hội, nhưng vì động cơ vụ lợi các bị cáo vẫn cố ý phạm tội nên cần xét xử vụ án nghiêm minh nhằm giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng; giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng qui định tại điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Đào Thị H, Đỗ Thị Ch đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H khi phạm tội đang có thai, sau khi phạm tội đã đến Cơ quan công an đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm n khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Ch phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra các bị cáo đều có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn, xin giảm nhẹ hình phạt và cải tạo tại địa phương nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt:

Xét các bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; bị cáo Ch phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo H khi phạm tội đang có thai. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, xin được giảm nhẹ hình phạt và cải tạo tại địa phương, đơn có xác nhận và đề nghị của chính quyền địa phương. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà chỉ cần xử hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6]. Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo Đào Thị H, Đỗ Thị Ch phạm tội đều vì động cơ vụ lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Biện pháp tư pháp:

Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo Đỗ Thị Ch 01 bảng tổng hợp số lô, số đề ngày 17/2/2020, 01 cặp lô đề, 01 bút bi màu đen, 01 điện thoại IPHONE màu trắng, 01 điện thoại OPPO màu đen và số tiền 10.020.000 đồng. Có căn cứ xác định số tiền 4.020.000đ00 là do bán số lô, số đề nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, số tiền 6.000.000đ00 là tiền hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 bút bi màu đen là công cụ liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại IPHONE và 01 điện thoại OPPO thu của Đỗ Thị Ch; 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG thu của bị cáo Đào Thị H là công cụ các bị cáo sử dụng việc phạm tội nên tịch thu phát mãi sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 1 tờ cáo đề và 01 bảng tổng hợp số lô, đề ngày 17/2/2020, thu của Đỗ Thị Chất tài liệu chứng minh tội phạm nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[8]. Về án phí: Các bị cáo Đào Thị H, Đỗ Thị Ch phải chịu án phí theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **[1]. Về tội danh và Hình phạt:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Đào Thị H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; Đỗ Thị Ch phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 322; Điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Thị H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 13/ 07/ 2021.

Giao bị cáo Đào Thị H cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Ch 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 13/ 07/ 2021.

Giao bị cáo Đỗ Thị Ch cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Đào Thị H, Đỗ Thị Ch thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

#### **\* Về hình phạt bổ sung:**

- Phạt Đào Thị H 20.000.000đ00 (hai mươi triệu); Đỗ Thị Ch 10.000.000đ00 (mười triệu) sung vào ngân sách Nhà nước.

#### **[2]. Biện pháp tư pháp:**

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu của Đỗ Thị Ch số tiền 4.020.000đồng (*bốn triệu không trăm hai mươi nghìn đồng chẵn*) sung vào ngân sách nhà nước. Trả lại cho Đỗ Thị Ch số tiền 6.000.000đồng (*sáu triệu đồng chẵn*).

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 bút bi màu đen.

- Tịch thu phát mãi sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại IPHONE; 01 điện thoại OPPO thu của Đỗ Thị Ch; 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG thu của Đào Thị H.

*Tình trạng, đặc điểm chi tiết các vật chứng nêu trên được thể hiện theo Quyết định chuyển vật chứng số 14/QĐ-VKS-P2 ngày 31/05/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên).*

**[3]. Về án phí:**

Bị cáo Đào Thị H, Đỗ Thị Ch mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**[4]. Về quyền kháng cáo:**

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT 1- TAND Tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Cq CSĐT- CA tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Hưng Yên (PC53);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hoan**