

Bản án số: **114/2022/HS-PT**

Ngày: 14/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Vĩnh Chuyên**

Các Thẩm phán:

Bà **Nguyễn Thị Cảnh**

Bà **Dương Thị Hồng Minh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Từ Văn Hoàng Linh** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Hữu Đãi Em** - Kiểm sát viên.

Ngày 14/11/2022, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử trực tuyến tại 02 điểm cầu (Điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng; Điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) để xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2022/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hồng V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2022/HS-ST ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo: **Nguyễn Hồng V**, sinh ngày xx tháng xx năm 19xx tại tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn DB, xã DH, thị xã B, tỉnh Quảng Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Nhân viên lắp đặt camera; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hồng K và bà Hồ Thị H (*Đều còn sống*); Có vợ là Ngô Thị Hiền D (*sinh năm 1989*) và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 19/5/2022. Có mặt.

** Tham gia tại điểm cầu trung tâm (Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng) gồm có:* Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng và Thư ký phiên tòa.

** Tham gia tại điểm cầu thành phần (Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) gồm có:*

- Bị cáo: **Nguyễn Hồng V**.

- Các cán bộ, chiến sỹ của Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng:

1/ Ông **Trần Hữu Huy**, chức vụ: cán bộ;

2/ Ông **Nguyễn Văn Chiến**, chức vụ: cán bộ;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ năm 2019 đến năm 2022, Nguyễn Hồng V được thuê lắp đặt và sửa chữa hệ thống camera an ninh tại cửa hàng HD (địa chỉ tại ngã tư giao nhau giữa đường HN và đường VK, phường PM, quận T, thành phố Đà Nẵng) do anh Ngô Phú N là chủ cơ sở. Do biết rõ các vị trí ra, vào, nơi để tiền của cửa hàng nên V đã nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 15/5/2022, Nguyễn Hồng V đến quán nước tại vỉa hè tại ngã tư đường HN – VK chờ thời cơ thích hợp để đột nhập vào cửa hàng HD để trộm cắp tài sản. Khi thấy nhân viên của cửa hàng HD đóng cửa đi về hết, V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen – đỏ, BKS: 43G1-0xx.xx đi đến đường kiệt ở phía sau cửa hàng và đột nhập bằng cách dùng 01 chiếc tuốc-nơ-vít và 01 cây kìm chữ A để mở cửa phía sau cửa hàng. Khi đi vào bên trong, V đi đến khu vực quầy thu ngân, mở cửa tủ bàn thu ngân thì phát hiện và bung lấy 01 kết sắt loại NaGa NG-22 màu xám bạc đi đến khu vực để đầu ghi dữ liệu camera an ninh ở căn phòng phía sau cửa hàng. Tại đây, V trèo lên tủ đông rồi mở hộp đựng đầu ghi dữ liệu camera an ninh, dùng kìm cắt hết dây nối hệ thống camera an ninh với đầu ghi dữ liệu camera, rồi tháo lấy đầu ghi dữ liệu camera Hikvision DS-7208HGHI-F1, màu đen. V cầm kết sắt và đầu ghi dữ liệu camera an ninh đi ra ngoài qua cửa sau, rồi chở tang vật đưa về nhà. Trên đường về, V dừng xe lại, dùng tuốc-nơ-vít cạy mở kết sắt lấy được số tiền 297.000.000 đồng (*hai trăm chín mươi bảy triệu đồng*) cất vào trong cốp xe. V vứt kết sắt và đầu ghi dữ liệu camera vào thùng rác ven đường (*không rõ địa điểm*) rồi đi về nhà ngủ. Số tiền lấy trộm được, V sử dụng 2.000.000 đồng tiêu xài cá nhân và cất giữ số tiền 295.000.000 đồng.

Đến ngày 18/5/2022, do lo sợ bị phát hiện nên Nguyễn Hồng V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Sơn Trà để tự thú.

Theo Bản kết luận định giá số 27/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 13/7/2022 kết luận: 01 kết sắt loại NaGa NG-22 màu xám bạc trị giá 323.000 đồng; 01 đầu ghi dữ liệu camera Hikvision DS-7208HGHI-F1, màu đen trị giá 598.000 đồng.

Tại Bản án sơ thẩm số 66/2022/HS-ST ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ: Điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Hồng V 06 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 19/5/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 31/8/2022, bị cáo Nguyễn Hồng V có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hồng V giữ nguyên kháng cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về chăm lo cho mẹ già, vợ và con còn nhỏ.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng V theo đúng thủ tục và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung: Xét về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo thì thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2022/HS-ST ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng tội. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo có và xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt với mức án 06 năm tù là phù hợp. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hồng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 15/5/2022, tại cửa hàng đặc sản HD tại ngã tư đường HN – VK, phường PM, quận T, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Hồng V đã sử dụng 01 tuốc-nơ-vít và 01 cây kim chữ A để mở cửa sau và đột nhập vào bên trong cửa hàng lén lút trộm cắp 01 két sắt loại NaGa NG-22, màu xám - bạc trị giá 323.000 đồng, bên trong chứa số tiền 297.000.000 đồng và 01 đầu ghi dữ liệu camera Hikvision DS-7208HGHI-F1, màu đen trị giá 598.000 đồng của anh Ngô Phú N.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2022/HS-ST ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng V, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành trộm cắp tài sản tại cửa hàng đặc sản HD, nơi bị cáo được thuê lắp đặt và sửa chữa hệ thống camera an ninh. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Xét Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cũng như áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định của pháp luật, qua đó xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt với mức án 06 (sáu) năm tù là phù hợp, không nặng. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tài liệu, chứng cứ mới, không có tình tiết giảm nhẹ mới, do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng V, giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo Nguyễn Hồng V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ: Điểm a khoản 3 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Hồng V 06 (sáu) năm** tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 19/5/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hồng V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- CQ THAHS – CA quận Sơn Trà;
- Toà án nhân dân quận Sơn Trà;
- VKSND quận Sơn Trà;
- CQCSĐT Công an quận Sơn Trà;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Phan Vĩnh Chuyển

