

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **108/2022/HS-ST**

Ngày: 27/05/2022

Nhân danh
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

**** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Duy Vương

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cao B

Ông Nguyễn Thị Bích L

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương A, Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn A - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 05 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố H, Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 51/2022/HSST ngày 31 tháng 03 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 05 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn T; Tên gọi khác: S; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1993; HKTT: số 225 TB, tổ 10 phường ML, quận H, HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Bố đẻ: Tạ Văn D; sinh năm 1957; Mẹ đẻ: Phạm Thị N, sinh năm: 1969; Vợ: Đinh Thị Lệ Q, sinh năm: 1995; con: có 02 con, lớn SN: 2016, nhỏ SN: 2019. Tiền án, tiền sự: không.

*** Nhân thân:** Bản án hình sự sơ thẩm số 373/2012/HSST ngày 23/11/2012 bị Tòa án nhân dân huyện T, TP.H xử phạt 06 năm tù về tội Cướp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/8/2015 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, từ ngày 07/01/2022 đến ngày 15/01/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: *Cấm đi khỏi nơi cư trú*, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Văn P; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2000; ĐHKHKT: thôn Đ, xã AT, huyện M, HN; Tôn giáo, đảng phái: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Bố đẻ: Trần Văn T, sinh năm: 1975; Mẹ đẻ: Bạch Thị B, sinh năm: 1975; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/01/2022 đến ngày 15/01/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: *Cấm đi khỏi nơi cư trú*, có mặt tại phiên tòa.

3. Hoàng Tùng L; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1998; HKTT: thôn Y, xã TT, huyện T, HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Hoàng Ngọc Đ, sinh năm: 1967; Mẹ đẻ: Trương Thị Minh H, sinh năm: 1973; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/01/2022 đến ngày 09/01/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: *Cấm đi khỏi nơi cư trú*, có mặt tại phiên tòa.

4. Trần Mạnh H; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1981; HKTT: số 08 ngõ 2 phường QT, quận H, HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Trần Như T (Đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị O (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Phương D; con: Có 01 con sinh năm: 2008; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/01/2022 đến ngày 15/01/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: *Cấm đi khỏi nơi cư trú*, có mặt tại phiên tòa.

5. Vũ Duy K; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1999; HKTT: thôn Y, xã TT, huyện T, HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Vũ Hồng Q, sinh năm: 1966; Mẹ đẻ: Trương Thị Hồng T, sinh năm: 1971; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/01/2022 đến ngày 09/01/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: *Cấm đi khỏi nơi cư trú*, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 06/01/2022, Trần Văn P cùng Vũ Duy K, Hoàng Tùng L, Phạm Văn T (tên gọi khác là S) và Trần Mạnh H, cùng ngồi uống nước tại tầng 2, quán cà phê Buzz thuộc tổ 6 phường VQ, quận H, TP.H do anh Nguyễn Tuấn L - SN 2000, trú tại: phường VP, quận H làm chủ. Tại đây, P, K, L, T, H cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng”, được thua bằng tiền. Các đối tượng thoả thuận như sau: sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân, người chia bài sẽ chia cho mỗi người 03 quân bài. Người chia bài được “tố” đầu tiên, trước khi xem bài, mỗi người gom 10.000 đồng gọi là “gà”, “tố” cao nhất 50.000 đồng, người nào

có bài cao nhất sẽ được hưởng toàn bộ số tiền của những người chơi còn lại, cả nhóm quy ước bài cao nhất theo thứ tự như sau: Sáp (gồm 03 quân bài giống nhau), Liêng (gồm 03 quân bài liên tiếp nhau), Ảnh (gồm các quân J, Q, K), tính điểm bằng cách cộng điểm các quân bài, 09 điểm là cao nhất, các quân 10, J, Q, K tính điểm bằng 0, người thắng ván trước là người chia bài ván sau.

Hồi 17 giờ 00 phút cùng ngày, trong khi Trần Văn P cùng Vũ Duy K, Hoàng Tùng L, Phạm Văn T (tên gọi khác là S) và Trần Mạnh H đang đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” sát phạt nhau bằng tiền thì bị tổ công tác Đội cảnh sát hình sự Công an quận H phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: Thu tại chiếu bạc số tiền 7.020.000 đồng (trong đó có 50.000 đồng tiền “gà”) và 01(một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

Trần Văn P khai: khi tham gia đánh bạc có 1.050.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thua 60.000 đồng, bị thu giữ 990.000 đồng.

Hoàng Tùng L khai: khi tham gia đánh bạc có 1.750.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 550.000 đồng, bị thu giữ 2.300.000 đồng.

Trần Mạnh H khai: khi tham gia đánh bạc có 1.620.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thắng 100.000 đồng, bị thu giữ 1.720.000 đồng.

Vũ Duy K khai: khi tham gia đánh bạc có 1.800.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thua 460.000 đồng, bị thu giữ 1.340.000 đồng.

Phạm Văn T khai: khi tham gia đánh bạc có 800.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi bị bắt đang thua 180.000 đồng, bị thu giữ 620.000 đồng.

Các đối tượng đều khai nhận số tiền đã thu giữ 7.020.000 đồng trên chiếu là số tiền các đối tượng đang sử dụng để đánh bạc, trong đó số tiền 50.000 đồng là tiền “gà” mỗi người chơi góp 10.000 đồng, 01(một) bộ bài tú-lơ-khơ các đối tượng sử dụng đánh bạc là có sẵn ở trong quán.

Đối với địa điểm các đối tượng sử dụng để đánh bạc, quá trình điều tra xác định: Quán cà phê Buzz thuộc tổ 6 phường VQ, quận H, H do anh Nguyễn Tuấn L làm chủ, Trương Văn M làm nhân viên quản lý tại quán. Các đối tượng đã đánh bạc tại tầng 2 của quán cà phê Buzz, về chủ quan anh L và anh M không biết việc các bị can đánh bạc tại quán của mình, nên không xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 57/CT-VKS-HS ngày 29/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Phạm Văn T, Trần Văn P, Hoàng Tùng L, Trần Mạnh H, Vũ Duy K về tội: “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đều xin được hưởng mức án thấp nhất.

* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo: Phạm Văn T, Trần Văn P, Hoàng Tùng L, Trần Mạnh H, Vũ Duy K, đều phạm tội: “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt: Bị cáo Phạm Văn T từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt các bị cáo: Trần Văn P, Hoàng Tùng L và Trần Mạnh H mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo; Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng*: Cơ quan điều tra Công an quận H và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về nội dung*: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 00 phút đến 17 giờ 00 phút ngày 06/01/2022, tại quán cà phê “BUZZ”, tại tổ 6 phường VQ, quận H, thành phố H, Trần Văn P, Hoàng Tùng L, Trần Mạnh H, Vũ Duy K và Phạm Văn T (S) đã có hành vi đánh bạc, hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền, với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là **7.020.000 đồng** thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Cáo trạng số 57/CT-VKS-HĐ ngày 29/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố các bị cáo: Phạm Văn T, Trần Văn P, Hoàng Tùng L, Trần Mạnh H, Vũ Duy K đều về tội: “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng, gây mất ổn định tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Vì vậy cần có mức hình phạt phù hợp để giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá mức độ hành vi, vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt của từng bị cáo thì thấy:

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo tham gia đánh bạc chỉ mang tính tự phát, không có yếu tố chuyên nghiệp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo Trần Văn P, Hoàng Tùng L, Trần Mạnh H, Vũ Duy K đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo L, K có ông được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương, nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo Phạm Văn T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, mức độ tham gia, vai trò trong vụ án cũng không lớn, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó chỉ cần áp dụng mức hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cho bị cáo mức độ phù hợp. Xét các bị cáo Trần Văn P, Hoàng Tùng L, Trần Mạnh H, Vũ Duy K, đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, vai trò, mức độ tham gia đánh bạc không lớn, nên sẽ áp dụng hình phạt tiền, như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về xử lý vật chứng: vật chứng đã thu giữ gồm 7.020.000 đồng, là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân các bị cáo sử dụng để đánh bạc là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

[7]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo: Phạm Văn T (S); Trần Văn P, Hoàng Tùng L, Trần Mạnh H, Vũ Duy K đều phạm tội “Đánh bạc”

2. Về điều khoản áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

2.1. Xử phạt: bị cáo Phạm Văn T 07 (Bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn T cho Ủy ban nhân dân phường ML, quận H, thành phố H, để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt:

2.2. Bị cáo Trần Văn P 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2.3. Bị cáo Hoàng Tùng L 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2.4. Bị cáo Trần Mạnh H 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2.5. Bị cáo Vũ Duy K 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước số tiền 7.020.000 đồng (hiện đang tạm gửi trong tài khoản số 349.0.1052739, theo ủy nhiệm chi lập ngày 20/4/2022 giữa Công an quận H và Kho bạc Nhà nước H).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài;

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/4/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H, Thành phố H với Chi cục Thi hành án dân sự quận H, Thành phố H).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc các bị cáo: Phạm Văn T (S); Trần Văn P, Hoàng Tùng L, Trần Mạnh H, Vũ Duy K, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP H;
- VKSND quận H;
- CA quận H;
- THA quận H;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Duy Vương