

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỌ XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HS-ST

Ngày 08 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ XUÂN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sâm

Ông Lê Đăng Thiện

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, Thanh Hóa; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 96/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 98/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021;

Đối với bị cáo:

1. Ngô Đức Q, sinh ngày 08/02/1990 tại: xã Th1, huyện Th, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Th2, xã Th1, huyện Th, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: V Nam; Con ông Ngô Văn Tr và bà Lê Thị Th3; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/4/2018, bị Chủ tịch UBND xã Th1, huyện Th ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, đã chấp hành xong ngày 12/7/2018; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2021 đến nay; Có mặt.

2. Ngô Đức T, sinh ngày 17/9/1983 tại: xã Th1, huyện Th, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Thanh Long, xã Th1, huyện Th, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 00/12 (không biết chữ); Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: V Nam; Con ông Ngô Đức P (đã chết) và bà Đào Thị S; Có vợ là Lê Thị H1 và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 09/12/2017, bị Chủ

tịch UBND xã Th1, huyện Th ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, đã chấp hành xong ngày 14/3/2018; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2021 đến nay; Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Duy L , sinh năm 1956, địa chỉ: Thôn Q1, xã X, huyện T, Thanh Hóa; Vắng mặt.

2. Nguyễn Sỹ V , sinh năm 1972, địa chỉ: Thôn Q2, xã X, huyện T, Thanh Hóa; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/10/2021, tại thôn Quyết Thắng 1, xã X, huyện T, Công an xã Xuân Bái phát hiện bắt quả tang Ngô Đức Quý và Ngô Đức T đang tàng trữ 01 gói giấy màu trắng, có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn. Khi bị bắt, Quý và T khai nhận chất bột màu trắng ngà là ma túy. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 01 gói giấy màu trắng, có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng ngà, dạng cục vụn được niêm phong trong phong bì kí hiệu M; Thu giữ của Ngô Đức Quý 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 gắn sim số thuê bao 0366.840.300 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36B3-101.04; thu giữ của Ngô Đức T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, gắn sim số thuê bao 0989.267.485 và 0368.693.259.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Đức Quý và Ngô Đức T khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 05/10/2021, Quý sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 gắn sim số thuê bao 0366.840.300 gọi vào số thuê bao 0368.693.259 rủ Ngô Đức T đi mua ma túy về để sử dụng thì T đồng ý. Cả hai thống nhất mỗi người góp 50.000 đồng và hẹn gặp nhau tại cầu Bái Thượng (thuộc địa phận xã Xuân Bái). Quý điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển kiểm soát 36B3-101.04, còn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36AB-158.63 đến cầu Bái Thượng. Khi đến nơi, T gửi xe vào nhà anh Nguyễn Sỹ V (sinh năm 1972, trú tại: Thôn Quyết Thắng 1, xã X, huyện T) và đứng chờ Quý tại cầu Bái Thượng, còn Quý cầm số tiền 100.000 đồng điều khiển xe đến xã Xuân Dương, huyện Thường Xuân mua của một người đàn ông, Q khai tên Chiến 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. Mua được ma túy Quý điều khiển xe về đầu cầu Bái Thượng đón chờ T đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến thôn Quyết Thắng 1, xã X, huyện T thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ngô Đức Quý và Ngô Đức T tại thôn Thanh Long, xã Th1, huyện Th Cơ quan điều tra không phát hiện và thu giữ gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thọ Xuân đã tiến hành trưng cầu giám định đối với tang vật thu giữ đã được niêm phong. Tại bản kết luận giám định số 3115/PC09 ngày 11/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn của phong bì niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 0,211g, loại Heroine.

Về nguồn gốc số ma túy: Quá trình điều tra, Ngô Đức Quý khai mua của một người đàn ông tên Chiến ở xã Xuân Dương, huyện Thường Xuân. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh, nhưng không xác định được người bán ma túy cho Chiến, nên không có căn cứ xử lý.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36AB-158.63 Ngô Đức T sử dụng đi đến cầu Bái Thượng gặp Q, xác định không liên quan đến tội phạm, nên Cơ quan điều tra không thu giữ.

Vật chứng của vụ án: Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,189g ma túy, loại: Heroine còn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thanh Hóa phát hành; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36B3-101.04; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 gắn sim số thuê bao 0366.840.300; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ gắn sim số thuê bao 0989.267.485 và 0368.693.259. Hiện đang được quản lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 93/CT-VKSTX ngày 16/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân đã truy tố các bị cáo Ngô Đức Q, Ngô Đức T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Ngô Đức Q, Ngô Đức T đều thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố các bị cáo Ngô Đức Q, Ngô Đức T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Ngô Đức Q, Ngô Đức T mỗi bị cáo từ 26 đến 28 tháng tù.

Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và số heroine còn lại sau giám định.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36B3-101.04; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 gắn sim số thuê bao 0366.840.300; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ gắn sim số thuê bao 0989.267.485 và 0368.693.259, thu giữ của các bị cáo Q, T.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận; lời nói sau cùng các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 05/10/2021 tại đoạn đường thuộc thôn Quyết Thắng 1, xã X, huyện T, Thanh Hóa, Ngô Đức Q và Ngô Đức T đã có hành vi tàng trữ 0,211g ma túy, loại: Heroine với mục đích để cùng sử dụng chung. Khi Q và T đang điều khiển xe mô tô đi tìm nơi sử dụng, thì bị phát hiện bắt quả tang.

Các bị cáo Ngô Đức Q, Ngô Đức T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do đó, hành vi của các bị cáo Ngô Đức Q và Ngô Đức T đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng; Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, đồng thời gây tâm lý hoang mang, bất bình trong nhân dân. Ma túy không những làm hủy hoại đến sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập... , mà còn là điều kiện nảy sinh, lan truyền đại dịch HIV/AIDS. Tội phạm về ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, đã và đang làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển kinh tế, xã hội và an ninh trật tự. Các bị cáo Ngô Đức Q, Ngô Đức T đều đã 01 lần bị xử lý hành chính bằng hình thức áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”, nhận thức được mức độ sai trái của hành vi bản thân gây ra, nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để cai nghiện ma túy, tu dưỡng, rèn luyện bản thân, mà vẫn sống buông thả, nghiện chất ma túy, bất chấp pháp luật phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý vụ án nghiêm minh, xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù, bắt cách

ly khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo, cũng như đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Ngô Đức Q , Ngô Đức T đều lần đầu phạm tội, không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cần xem xét giảm cho các bị cáo một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo, sớm hòa nhập với xã hội.

[5] Về hình phạt: Từ những phân tích, đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử, xét thấy: Cần thiết phải xử phạt các bị cáo Ngô Đức Q , Ngô Đức T bằng hình phạt tù như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp, tuy nhiên xét mức án Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo T là cao so với hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử giảm thêm cho bị cáo T một phần hình phạt. Thời gian các bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam được tính vào thời gian chấp hành hình phạt cho các bị cáo. Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án:

Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,189g ma túy, loại: heroine còn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thanh Hóa phát hành, là vật cấm tàng trữ, lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 gắn sim số thuê bao 0366.840.300; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ gắn sim số thuê bao 0989.267.485 và 0368.693.259, xác định là phương tiện các bị cáo sử dụng liên lạc với nhau, rủ đi mua ma túy sử dụng, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36B3-101.04 thu giữ của bị cáo Q . Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của bị cáo Ngô Đức Q , bị cáo Q đã sử dụng làm phương tiện chở bị cáo T đi mua ma túy về sử dụng chung, do đó xác định đây là phương tiện phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý theo đúng quy định của pháp luật.

[8] Về các tình tiết liên quan đến vụ án:

Quá trình điều tra, bị cáo Q khai nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, là bị cáo mua của một người đàn ông tên Chiến ở xã Xuân Dương, huyện Thường Xuân. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh, nhưng không xác định được người đã

bán ma túy cho Q , nên không có căn cứ xử lý. Đề nghị, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý theo quy định.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36AB-158.63 bị cáo T sử dụng đi đến cầu Bái Thượng gặp bị cáo Q , sau đó gửi xe tại nhà anh Nguyễn Sỹ V , rồi lên xe mô tô của bị cáo Q chờ đi tìm nơi sử dụng ma túy, xác định chiếc xe mô tô của bị cáo T không liên quan đến tội phạm, nên Cơ quan điều tra không thu giữ, là phù hợp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; khoản 1 Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố các bị cáo Ngô Đức Q , Ngô Đức T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Ngô Đức Q 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2021.

- Xử phạt bị cáo Ngô Đức T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,189g ma túy, loại: heroine còn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thanh Hóa phát hành.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36B3-101.04; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A92 gắn sim số thuê bao 0366.840.300 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ gắn sim số thuê bao 0989.267.485 và 0368.693.259.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân, hiện trạng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 14 ngày 17/11/2021.

3. Về án phí: Các bị cáo Ngô Đức Q , Ngô Đức T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thọ Xuân;
- VKSND Thanh Hóa;
- Công an huyện Thọ Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thọ Xuân;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Tiến