

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 259/2020/HSST

Ngày 12/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Lê Bá Lung;

2- Bà Nguyễn Quỳnh Thơ.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Triệu Hoàng Lan Hương, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 12 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 272/TLST-HS ngày 29/7/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Anh Đ, Sinh năm 1976; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Khu 13, thị trấn Thịnh Long, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Đỗ Chu Đích; Con bà: Vũ Thị H; Vợ: Hoàng Thị Hạnh; Có 01 con (sinh năm 2007).

Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 0201, lập ngày 14/4/2020 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 14/4/2020, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 22/4/2020. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20giờ 15phút ngày 14/4/2020, Tổ công tác Công an phường Quốc Tử Giám tiến hành kiểm tra tạm trú tại tầng 2 nhà số 88 Tôn Đức Thắng, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội. Khi kiểm tra có Đỗ Anh Đ và Nguyễn Đ

Tùng (Sinh năm 1976; Trú tại: Số 82, Trần Quý Cáp, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội) đang ở trong phòng. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an đã phát hiện và thu giữ ở dưới sàn nhà giữa vị trí Đ và Tùng ngồi có 01 bộ tàu hút tự tạo (01 lọ thủy tinh màu đen cao khoảng 10cm, nắp nhựa trắng, có gắn coóng thủy tinh và ống hút nhựa trắng), 01 chiếc bật lửa khò màu đen và 01 hộp cát tông hình trụ tròn đường kính 7cm cao 25cm, màu cam có chữ Jacker, bên trong hộp có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 3x4cm chứa tinh thể màu trắng.

Ngày 14/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 334 đối với tang vật đã thu giữ của Đỗ Anh Đ.

Tại Kết luận giám định số 2980/KLGD-PC09 ngày 23/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,965 gam.

- 01 bộ tàu hút tự tạo có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Anh Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Đ khai: Vào sáng ngày 10/4/2020, Đ đến nhà của Trần Thanh H (Sinh năm 1986; Trú tại: 84/19 tổ dân phố 1, phường Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên) thuê tại địa chỉ số 88 Tôn Đ Thắng, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội để xin ở nhờ. Tại đây, Đ ở một mình trên tầng 2. Khoảng 17 giờ ngày 11/4/2020, Dũng (không rõ nhân thân lai lịch- là bạn xã hội của Đ) đến phòng Đ chơi và cho Đ 01 túi ma túy “đá” cùng 01 bộ tàu hút tự tạo. Sau đó, Đ cất giấu túi ma túy trên vào trong 01 hộp cattong hình trụ tròn màu cam và để ở trong phòng cùng bộ tàu hút tự tạo. Đến khoảng 19giờ 30phút ngày 14/4/2020, Nguyễn Đ Tùng đến phòng của Đ chơi. Tại đây, Đ chuẩn bị lấy bộ tàu hút tự tạo và túi ma túy đá ra để mời Tùng cùng sử dụng thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Đối với đối tượng Dũng là người cho Đ ma túy, tại Cơ quan điều tra Đ khai không biết rõ họ tên, địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Nguyễn Đ Tùng là người ở trong phòng cùng Đ khi bị Cơ quan Công an kiểm tra, tại Cơ quan điều tra Tùng khai không biết việc Đ tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý hình sự. Tuy nhiên, Tùng khai trước đó 4 ngày có sử dụng ma túy đá nên Cơ quan công an đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Đ Tùng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Trần Thanh H là người cho Đ ở nhờ, tại Cơ quan điều tra H khai là bạn của Đ, H không biết việc Đ tàng trữ trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan công an không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bản cáo trạng số 256/CT-VKSĐĐ, ngày 17/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Đỗ Anh Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Anh Đ mức án từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy đã thu giữ.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện:

Khoảng 20giờ 15phút ngày 14/4/2020, tại tầng 2 nhà số 88 Tôn Đ Thắng, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội; Đỗ Anh Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,965 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện làm tổn hại sức khỏe con người, là mầm mống của các loại tội phạm khác, nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy, nhưng vì là đối tượng nghiện nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện, là lao động tự do thu nhập không ổn định; vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ công an phường Phùng Văn H và bị cáo Đỗ Anh Đ; 01 hộp cattong hình trụ tròn đường kính 7cm, cao 25cm, màu cam có chữ Jacker; 01 bọc niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của cán bộ Công an phường Phùng Văn H và bị cáo Đỗ Anh Đ; 01 chiếc bật lửa khò màu đen; các vật chứng trên có liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Đỗ Anh Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Anh Đ 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/4/2020 đến ngày 22/4/2020.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ Công an phường Phùng Văn H và bị cáo Đỗ Anh Đ; 01 hộp cattong hình trụ tròn đường kính 7cm, cao 25cm, màu cam có chữ Jacker; 01 bọc niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của cán bộ Công an phường Phùng Văn H và bị cáo Đỗ Anh Đ; 01 chiếc bật lửa khò màu đen.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 312 ngày 06/8/2020 của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa và Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

3. Áp dụng Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Anh Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN PHƯƠNG THÚY