

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2020/HS-PT
Ngày 15-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Văn Thịnh

Các Thẩm phán:

Bà Bùi Thị Thảo

Ông Nguyễn Đức Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 37/2020/TLPT-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hà Thị T1, sinh năm 1989 tại huyện S, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Số nhà ..., đường L, phố ..., phường Đ, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12 dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Trọng D và bà Trần Thị B; có chồng Phạm Văn T và 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

2. Đinh Thị T2, sinh năm 1982 tại thành phố N, tỉnh Ninh Bình. Nơi ĐKNKTT: Phố H, phường B, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở hiện nay: Phố T, phường S, thành phố N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Huy H và bà Phạm Thị K; có chồng Trần Mạnh H và 02 con, con lớn sinh

năm 2002, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án có 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, Hà Thị T1 đã ghi các số lô, số đề cho khách đi đường tại số nhà ..., đường L, phố ..., phường Đ, thành phố N, tỉnh Ninh Bình và nhận các số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại di động của người chơi là Đinh Thị T2. Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “số lô, số đề” được thua bằng tiền của Hà Thị T1 với khách đi đường và Đinh Thị T2 được thống nhất cách thức, phương thức chơi như sau:

- Đối với “số đề” có hai loại gồm: loại “02 số” và loại “03 số” người chơi chọn mua một hoặc nhiều cặp số bất kỳ từ con số 00 đến con số 99 đối với loại “02 số” và từ số 000 đến 999 đối với loại “03 số” hay còn gọi là ba càng” ghi trong bảng đề. Giá trị mỗi cặp số mua bao nhiêu là tùy vào người chơi. Việc đối chiếu, thanh toán được thống nhất: nếu cặp số của người chơi mua trùng với 02 số cuối (đối với đề 02 số) hoặc 03 số cuối (đối với đề 03 số) của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người chơi “trúng đề” và Hà Thị T1 sẽ thanh toán cho người chơi số tiền trúng thưởng có giá trị gấp 80 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số đề đối với loại “02 số” và 400 lần đối với loại “03 số”. Ngược lại nếu không có người chơi nào trúng đề thì chủ đề được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã bỏ ra mua số đề.

- Đối với số lô gồm có “lô Hà Nội” và “lô xiên”.

Đối với “lô Hà Nội” người chơi chọn mua một hoặc nhiều con số bất kỳ từ số 00 đến số 99 ghi trong bảng lô, mua bao nhiêu cặp và giá trị bao nhiêu là tùy người chơi. Giá trị của mỗi cặp số là 23.000 đồng được tính là 01 điểm chơi. Việc đối chiếu thanh toán được thống nhất: Nếu cặp số của người chơi trùng khớp với 02 số cuối của một hoặc các giải thưởng trong 7 giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người chơi “trúng lô”. Cứ 01 điểm “lô Hà Nội” nếu trùng khớp với một giải thì được nhận thưởng 80.000 đồng/01 điểm, nếu trùng khớp với 02 giải (gọi là hai nháy) người chơi sẽ được nhận tối đa gấp 02 lần số tiền trúng

thưởng và Hà Thị T1 sẽ thanh toán tiền trúng thưởng cho người chơi. Ngược lại nếu không có người chơi nào trúng lô thì chủ đề được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã bỏ ra mua số lô.

- Đối với “Lô xiên” gồm: “xiên 2, xiên 3, xiên 4”, người chơi phải lựa chọn mua 02 cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 2”; 03 cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 3”; 04 cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 4” từ các cặp số 00 đến 99. Giá trị mỗi cặp số mua bao nhiêu là tùy người chơi. Việc đối chiếu, thanh toán trúng thưởng là đối chiếu với hai số cuối bất kỳ của các giải trong tất cả các giải thưởng của giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày hôm đó. Nếu hai cặp số của người chơi trùng với hai cặp số cuối bất kỳ của một trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi trúng “lô xiên 2”; Nếu ba cặp số của người chơi trùng với ba cặp số cuối bất kỳ của một trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi trúng “lô xiên 3”; Nếu bốn cặp số của người chơi trùng với bốn cặp số cuối bất kỳ của một trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi trúng “lô xiên 4”. Trong trường hợp này thì Hà Thị T1 phải thanh toán cho người chơi với số tiền trúng thưởng có giá trị gấp 10 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua đối với “lô xiên 2”; gấp 40 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số đối với loại “lô xiên 3” và gấp 100 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số đối với loại “lô xiên 4”. Ngược lại nếu không có người chơi nào trúng lô xiên thì chủ đề được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số trong các số lô xiên đó.

Từ nguyên tắc, hình thức chơi “số lô, số đề” như trên trong các ngày 02/12/2019 và ngày 03/12/2019, Hà Thị T1 đã nhận các số đề cho Đinh Thị T2 chuyển qua tin nhắn điện thoại cụ thể như sau:

- Từ 18 giờ 13 phút đến 18 giờ 22 phút ngày 02/12/2019, Đinh Thị T2 (được Hà Thị T1 lưu trong danh bạ điện thoại là cô T1) sử dụng điện thoại di động Samsung màu xanh lắp sim số thuê bao 0943.728.... nhắn 4 tin đến điện thoại di động Iphone 6s Plus lắp sim số 0964.325.... của Hà Thị T1 để mua 03 số đề 03 số với số tiền là 150.000 đồng; 46 số đề 02 số với số tiền là 7.525.000 đồng. Tổng số tiền Đinh Thị T2 mua số đề của Hà Thị T1 ngày 02/12/2019 là 7.625.000 đồng. Sau khi Đinh Thị T2 nhắn tin thì Hà Thị T1 đồng ý và xác nhận tin nhắn lại là “ok”. Đối chiếu kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 02/12/2019 thì Đinh Thị T2 không trúng thưởng số đề nào. Như vậy tổng số tiền Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 dùng đánh bạc ngày 02/12/2019 là 7.625.000 đồng. Đinh Thị T2 chưa thanh toán tiền cho Hà Thị T1.

- Từ 18 giờ 16 phút đến 18 giờ 26 phút ngày 03/12/2019, Đinh Thị T2 tiếp tục sử dụng điện thoại di động Samsung màu xanh lắp sim số thuê bao 0943.728.... nhắn 4 tin đến điện thoại di động Iphone 6s Plus lắp sim số 0964.325.... của Hà Thị T1 để mua 65 số đề 02 số với tổng số tiền là 7.500.000 đồng. Sau khi Đinh Thị T2 nhắn tin thì Hà Thị T1 đồng ý và xác nhận tin nhắn lại là “ok”. Đối chiếu kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 03/12/2019 thì Đinh Thị T2 không trúng thưởng số đề nào. Như vậy tổng số tiền Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 dùng đánh bạc ngày 03/12/2019 là 7.500.000 đồng. Đinh Thị T2 chưa thanh toán tiền cho Hà Thị T1.

- Hồi 17 giờ 30 phút ngày 04/12/2019 anh Vũ Văn H đến nhà Hà Thị T1 ở số, đường L, phố, phường Đ, thành phố N, tỉnh Ninh Bình ghi 02 số đề loại 02 số với số tiền là 20.000 đồng, Hà Thị T1 đồng ý và ghi cấp đề cho anh H. Khi anh H vừa nhận cấp đề và đưa tiền cho T1 thì bị tổ công tác phòng PC02 Công an tỉnh Ninh Bình phát hiện bắt giữ. Thu giữ trên tay Vũ Văn H 01 cấp đề có tổng số tiền ghi số đề là 20.000 đồng. Thu giữ trên tay Hà Thị T1 số tiền 20.000 đồng và Hà Thị T1 giao nộp số tiền 970.000 đồng là tiền ghi số lô, số đề cho khách ngày 04/12/2019 còn lại (Hà Thị T1 khai đã chi tiêu cá nhân hết số tiền 4.085.000 đồng); 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus lắp sim số 0964.325.....

Kiểm tra điện thoại di động điện Iphone 6s Plus lắp sim số 0964.325... thu giữ của Hà Thị T1, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình phát hiện nhiều tin nhắn mua bán số lô, số đề giữa số của Hà Thị T1 và số điện thoại 0943.728..... của Đinh Thị T2, số điện thoại 0325.421.... (Hà Thị T1 lưu trong danh bạ V) và số điện thoại 0978.265..... (không được Hà Thị T1 lưu tên trong danh bạ điện thoại).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã triệu tập Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 lên làm việc. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Đinh Thị T2 và Hà Thị T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán số lô, số đề của mình và giao nộp điện thoại di động Samsung màu xanh lắp sim số thuê bao 0943.728.... là điện thoại của Đinh Thị T2 sử dụng để nhắn tin ghi các số lô, số đề với Hà Thị T1. Kiểm tra thông tin trong điện thoại di động thu giữ của Đinh Thị T2 không phát hiện thông tin liên quan đến việc mua bán số lô, số đề do Đinh Thị T2 đã xóa hết các tin nhắn khi biết Hà Thị T1 bị bắt giữ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 95/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình đã xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Hà Thị T1 07 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Hà Thị T1 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo Đinh Thị T2 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Đinh Thị T2 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngày 13 tháng 7 năm 2020 các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo với lý do các bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Hà Thị T1 có bố là bệnh binh; chồng bị cáo đang phải chấp hành án 8 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, các con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình; bị cáo Đinh Thị T2 có bố là thương binh; gia đình thuộc diện khó khăn đang đi ở nhờ nhà chồng, phải chăm sóc bố chồng già yếu, bệnh tật. Các bị cáo đã tự nguyện nộp toàn bộ tiền án phí và tiền phạt bổ sung tại Chi cục thi hành án thành phố Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

- Bị cáo Hà Thị T1 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Hà Thị T1 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo Đinh Thị T2 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Đinh Thị T2 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương để các bị cáo có điều kiện, thời gian chăm sóc gia đình và nuôi dạy các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với Biên bản kiểm tra điện thoại phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 02 và 03 tháng 12 năm 2019 các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức sử dụng điện thoại di động nhắn tin mua bán các số lô, số đề được thua bằng tiền cụ thể như sau: Ngày 02/12/2019, Đinh Thị T2 sử dụng điện thoại di động nhắn tin đến điện thoại di động của Hà Thị T1 mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 7.675.000 đồng. Ngày 03/12/2019, Đinh Thị T2 sử dụng điện thoại di động nhắn tin đến điện thoại di động của Hà Thị T1 mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 7.500.000 đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương của các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 đã có 02 ngày sử dụng điện thoại di động để mua, bán các số lô, số đề thuộc trường hợp “phạm tội 02 lần trở lên” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và phúc thẩm các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố đẻ bị cáo Hà Thị T1 ông Hà Trọng D là bệnh binh, ông Đinh Huy V là bố đẻ bị cáo Đinh Thị T2 là thương binh loại A đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất vụ án, nhân thân của các bị cáo, đã xem xét áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Hà Thị T1 07 tháng tù, bị cáo Đinh Thị T1 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Hà Thị T1 đã xuất trình biên lai số AA/2019/0000337 nộp 10.000.000 đồng và biên lai số AA/2019/0000303 nộp 200.000 đồng và đơn xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo Đinh Thị T2 đã xuất trình biên lai số AA/2019/0000338 nộp 10.000.000 đồng và biên lai số AA/2019/0000339 nộp 200.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố N, tỉnh Ninh Bình. Mặc dù các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nêu trên nhưng đây chỉ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự không làm thay đổi bản chất, nội dung vụ án do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hà Thị T1 07 tháng tù, bị cáo Đinh Thị T2 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật, không nặng; các bị cáo “phạm tội 02 lần trở lên” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương của các bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hà Thị T1 và Đinh Thị T2; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

1.1. Bị cáo **Hà Thị T1** 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Hà Thị T1 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

1.2. Bị cáo **Đinh Thị T2** 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo **Đinh Thị T2** 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Ghi nhận sự tự nguyện nộp tiền của các bị cáo: Hà Thị T1 tại biên lai số AA/2019/0000337 ngày 07/9/2020 nộp 10.000.000 đồng và biên lai số AA/2018/0000303 ngày 01/7/2020 nộp 200.000 đồng; Đinh Thị T2 tại biên lai số AA/2019/0000338 nộp 10.000.000 đồng và biên lai số AA/2019/0000339 nộp 200.000 đồng cùng ngày 07/9/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Hà Thị T1, Đinh Thị T2 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 15/9/2020.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND Tỉnh Ninh Bình (3 bản);
 - Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (1 bản);
 - TAND thành phố Ninh Bình (5 bản);
 - VKSND thành phố Ninh Bình (1 bản);
 - CA thành phố Ninh Bình (1 bản);
 - Chi cục THADS thành phố Ninh Bình (1 bản);
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
 - Bị cáo (2 bản);
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
 - Lưu hồ sơ (2 bản);
 - Lưu tòa và Tổ hành chính tư pháp (2 bản);
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tô Văn Thịnh

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2020/HS-PT
Ngày 15-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Văn Thịnh

Các Thẩm phán:

Bà Bùi Thị Thảo

Ông Nguyễn Đức Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 37/2020/TLPT-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hà Thị Thảo, sinh năm 1989 tại huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Số nhà 274, đường Lương Văn Thăng, phố 4, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12 dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Trọng Dũng và bà Trần Thị Bích; có chồng Phạm Văn Trung và 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

2. Đinh Thị Thảo, sinh năm 1982 tại thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Nơi ĐKNKTT: Phố Đông Hồ, phường Bích Đào, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở hiện nay: Phố Thượng Lân, phường Ninh Sơn, thành phố Ninh Bình,

tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Huy Hợi và bà Phạm Thị Khuyến; có chồng Trần Mạnh Hùng và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án có 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, Hà Thị Thảo đã ghi các số lô, số đề cho khách đi đường tại số nhà 274, đường Lương Văn Thăng, phố 4, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình và nhận các số lô, số đề qua tin nhắn điện thoại di động của người chơi là Đinh Thị Thảo. Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “số lô, số đề” được thua bằng tiền của Hà Thị Thảo với khách đi đường và Đinh Thị Thảo được thống nhất cách thức, phương thức chơi như sau:

- Đối với “số đề” có hai loại gồm: loại “02 số” và loại “03 số” người chơi chọn mua một hoặc nhiều cặp số bất kỳ từ con số 00 đến con số 99 đối với loại “02 số” và từ số 000 đến 999 đối với loại “03 số” hay còn gọi là ba càng” ghi trong bảng đề. Giá trị mỗi cặp số mua bao nhiêu là tùy vào người chơi. Việc đối chiếu, thanh toán được thống nhất: nếu cặp số của người chơi mua trùng với 02 số cuối (đối với đề 02 số) hoặc 03 số cuối (đối với đề 03 số) của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người chơi “trúng đề” và Hà Thị Thảo sẽ thanh toán cho người chơi số tiền trúng thưởng có giá trị gấp 80 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số đề đối với loại “02 số” và 400 lần đối với loại “03 số”. Ngược lại nếu không có người chơi nào trúng đề thì chủ đề được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã bỏ ra mua số đề.

- Đối với số lô gồm có “lô Hà Nội” và “lô xiên”.

Đối với “lô Hà Nội” người chơi chọn mua một hoặc nhiều con số bất kỳ từ số 00 đến số 99 ghi trong bảng lô, mua bao nhiêu cặp và giá trị bao nhiêu là tùy người chơi. Giá trị của mỗi cặp số là 23.000 đồng được tính là 01 điểm chơi. Việc đối chiếu thanh toán được thống nhất: Nếu cặp số của người chơi trùng khớp với 02 số cuối của một hoặc các giải thưởng trong 7 giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người chơi “trúng lô”. Cứ 01 điểm “lô Hà Nội” nếu trùng

khớp với một giải thì được nhận thưởng 80.000 đồng/01 điểm, nếu trùng khớp với 02 giải (gọi là hai nháy) người chơi sẽ được nhận tối đa gấp 02 lần số tiền trúng thưởng và Hà Thị Thảo sẽ thanh toán tiền trúng thưởng cho người chơi. Ngược lại nếu không có người chơi nào trúng lô thì chủ đề được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã bỏ ra mua số lô.

- Đối với “Lô xiên” gồm: “xiên 2, xiên 3, xiên 4”, người chơi phải lựa chọn mua 02 cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 2”; 03 cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 3”; 04 cặp số bất kỳ đối với loại “lô xiên 4” từ các cặp số 00 đến 99. Giá trị mỗi cặp số mua bao nhiêu là tùy người chơi. Việc đối chiếu, thanh toán trúng thưởng là đối chiếu với hai số cuối bất kỳ của các giải trong tất cả các giải thưởng của giải xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày hôm đó. Nếu hai cặp số của người chơi trùng với hai cặp số cuối bất kỳ của một trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi trúng “lô xiên 2”; Nếu ba cặp số của người chơi trùng với ba cặp số cuối bất kỳ của một trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi trúng “lô xiên 3”; Nếu bốn cặp số của người chơi trùng với bốn cặp số cuối bất kỳ của một trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi trúng “lô xiên 4”. Trong trường hợp này thì Hà Thị Thảo phải thanh toán cho người chơi với số tiền trúng thưởng có giá trị gấp 10 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua đối với “lô xiên 2”; gấp 40 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số đối với loại “lô xiên 3” và gấp 100 lần số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số đối với loại “lô xiên 4”. Ngược lại nếu không có người chơi nào trúng lô xiên thì chủ đề được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã bỏ ra mua các cặp số trong các số lô xiên đó.

Từ nguyên tắc, hình thức chơi “số lô, số đề” như trên trong các ngày 02/12/2019 và ngày 03/12/2019, Hà Thị Thảo đã nhận các số đề cho Đinh Thị Thảo chuyển qua tin nhắn điện thoại cụ thể như sau:

- Từ 18 giờ 13 phút đến 18 giờ 22 phút ngày 02/12/2019, Đinh Thị Thảo (được Hà Thị Thảo lưu trong danh bạ điện thoại là cô Thảo) sử dụng điện thoại di động Samsung màu xanh lắp sim số thuê bao 0943.728.729 nhắn 4 tin đến điện thoại di động Iphone 6s Plus lắp sim số 0964.325.807 của Hà Thị Thảo để mua 03 số đề 03 số với số tiền là 150.000 đồng; 46 số đề 02 số với số tiền là 7.525.000 đồng. Tổng số tiền Đinh Thị Thảo mua số đề của Hà Thị Thảo ngày 02/12/2019 là 7.625.000 đồng. Sau khi Đinh Thị Thảo nhắn tin thì Hà Thị Thảo đồng ý và xác nhận tin nhắn lại là “ok”. Đối chiếu kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 02/12/2019 thì Đinh Thị Thảo không trúng thưởng số đề nào. Như vậy tổng

số tiền Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo dùng đánh bạc ngày 02/12/2019 là 7.625.000 đồng. Đinh Thị Thảo chưa thanh toán tiền cho Hà Thị Thảo.

- Từ 18 giờ 16 phút đến 18 giờ 26 phút ngày 03/12/2019, Đinh Thị Thảo tiếp tục sử dụng điện thoại di động Samsung màu xanh lắp sim số thuê bao 0943.728.729 nhắn 4 tin đến điện thoại di động Iphone 6s Plus lắp sim số 0964.325.807 của Hà Thị Thảo để mua 65 số đề 02 số với tổng số tiền là 7.500.000 đồng. Sau khi Đinh Thị Thảo nhắn tin thì Hà Thị Thảo đồng ý và xác nhận tin nhắn lại là “ok”. Đối chiếu kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 03/12/2019 thì Đinh Thị Thảo không trúng thưởng số đề nào. Như vậy tổng số tiền Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo dùng đánh bạc ngày 03/12/2019 là 7.500.000 đồng. Đinh Thị Thảo chưa thanh toán tiền cho Hà Thị Thảo.

- Hồi 17 giờ 30 phút ngày 04/12/2019 anh Vũ Văn Hải đến nhà Hà Thị Thảo ở số 274, đường Lương Văn Thăng, phố 4, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình ghi 02 số đề loại 02 số với số tiền là 20.000 đồng, Hà Thị Thảo đồng ý và ghi cấp đề cho anh Hải. Khi anh Hải vừa nhận cấp đề và đưa tiền cho Thảo thì bị tổ công tác phòng PC02 Công an tỉnh Ninh Bình phát hiện bắt giữ. Thu giữ trên tay Vũ Văn Hải 01 cấp đề có tổng số tiền ghi số đề là 20.000 đồng. Thu giữ trên tay Hà Thị Thảo số tiền 20.000 đồng và Hà Thị Thảo giao nộp số tiền 970.000 đồng là tiền ghi số lô, số đề cho khách ngày 04/12/2019 còn lại (Hà Thị Thảo khai đã chi tiêu cá nhân hết số tiền 4.085.000 đồng); 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus lắp sim số 0964.325.807.

Kiểm tra điện thoại di động điện Iphone 6s Plus lắp sim số 0964.325.807 thu giữ của Hà Thị Thảo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình phát hiện nhiều tin nhắn mua bán số lô, số đề giữa số của Hà Thị Thảo và số điện thoại 0943.728.729 của Đinh Thị Thảo, số điện thoại 0325.421.618 (Hà Thị Thảo lưu trong danh bạ C Vui) và số điện thoại 0978.265.135 (không được Hà Thị Thảo lưu tên trong danh bạ điện thoại).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã triệu tập Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo lên làm việc. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Đinh Thị Thảo và Hà Thị Thảo đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán số lô, số đề của mình và giao nộp điện thoại di động Samsung màu xanh lắp sim số thuê bao 0943.728.729 là điện thoại của Đinh Thị Thảo sử dụng để nhắn tin ghi các số lô, số đề với Hà Thị Thảo. Kiểm tra thông tin trong điện thoại di động thu giữ của Đinh Thị Thảo không phát hiện thông tin liên quan đến việc mua bán số lô, số đề do Đinh Thị Thảo đã xóa hết các tin nhắn khi biết Hà Thị Thảo bị bắt giữ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 95/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình đã xét xử: Tuyên bố các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Hà Thị Thảo 07 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Hà Thị Thảo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo Đinh Thị Thảo 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Đinh Thị Thảo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngày 13 tháng 7 năm 2020 các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo với lý do các bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Hà Thị Thảo có bố là bệnh binh; chồng bị cáo đang phải chấp hành án 8 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, các con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình; bị cáo Đinh Thị Thảo có bố là thương binh; gia đình thuộc diện khó khăn đang đi ở nhờ nhà chồng, phải chăm sóc bố chồng già yếu, bệnh tật. Các bị cáo đã tự nguyện nộp toàn bộ tiền án phí và tiền phạt bổ sung tại Chi cục thi hành án thành phố Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 95/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

- Bị cáo Hà Thị Thảo 07 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Hà Thị Thảo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

- Bị cáo Đinh Thị Thảo 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Đinh Thị Thảo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương để các bị cáo có điều kiện, thời gian chăm sóc gia đình và nuôi dạy các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với Biên bản kiểm tra điện thoại phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 02 và 03 tháng 12 năm 2019 các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức sử dụng điện thoại di động nhắn tin mua bán các số lô, số đề được thua bằng tiền cụ thể như sau: Ngày 02/12/2019, Đinh Thị Thảo sử dụng điện thoại di động nhắn tin đến điện thoại di động của Hà Thị Thảo mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 7.675.000 đồng. Ngày 03/12/2019, Đinh Thị Thảo sử dụng điện thoại di động nhắn tin đến điện thoại di động của Hà Thị Thảo mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 7.500.000 đồng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương của các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo đã có 02 ngày sử dụng điện thoại di động để mua, bán các số lô, số đề thuộc trường hợp “phạm tội 02 lần trở lên” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và phúc thẩm các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố đẻ bị cáo Hà Thị Thảo ông Hà Trọng Dũng là bệnh binh, ông Đinh Huy Vợi là bố đẻ bị cáo Đinh Thị Thảo là thương

binh loại A, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất vụ án, nhân thân của các bị cáo, đã xem xét áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Hà Thị Thảo 07 tháng tù, bị cáo Đinh Thị Thảo 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Hà Thị Thảo đã xuất trình biên lai số AA/2019/0000337 nộp 10.000.000 đồng và biên lai số AA/2019/0000303 nộp 200.000 đồng và đơn xác nhận gia đình có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo Đinh Thị Thảo đã xuất trình biên lai số AA/2019/0000338 nộp 10.000.000 đồng và biên lai số AA/2019/0000339 nộp 200.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Mặc dù các bị cáo có các tình tiết mới nêu trên nhưng đây chỉ là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không làm thay đổi bản chất, nội dung vụ án do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hà Thị Thảo 07 tháng tù, bị cáo Đinh Thị Thảo 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật, không nặng; các bị cáo “phạm tội 02 lần trở lên” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương của các bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hà Thị Thảo và Đinh Thị Thảo; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 95/2020/HS-ST ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

1.1. Bị cáo **Hà Thị Thảo** 07 (bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Hà Thị Thảo 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

1.2. Bị cáo **Đinh Thị Thảo** 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Đinh Thị Thảo 10.000.000đ (mười triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Ghi nhận sự tự nguyện nộp tiền của các bị cáo: Hà Thị Thảo tại biên lai số AA/2019/0000337 ngày 07/9/2020 nộp 10.000.000 đồng và biên lai số AA/2018/0000303 ngày 01/7/2020 nộp 200.000 đồng; Đinh Thị Thảo tại biên lai số AA/2019/0000338 nộp 10.000.000 đồng và biên lai số AA/2019/0000339 nộp 200.000 đồng cùng ngày 07/9/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Hà Thị Thảo, Đinh Thị Thảo mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 15/9/2020.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND Tỉnh Ninh Bình (3 bản);
 - Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (1 bản);
 - TAND thành phố N (5 bản);
 - VKSND thành phố N (1 bản);
 - CA thành phố N (1 bản);
 - Chi cục THADS thành phố N (1 bản);
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
 - Bị cáo (2 bản);
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
 - Lưu hồ sơ (2 bản);
 - Lưu tòa và Tổ hành chính tư pháp (2 bản);
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Tô Văn Thịnh

