

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÙ NINH  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2022/HSST  
Ngày 24 tháng 6 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH, TỈNH PHÚ THỌ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà PH3 Thị Thu Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Hoa  
Ông Phạm Hoàng Tuấn

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phan Thị Huyền - Thư ký tòa án Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:*** Ông Triệu Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 02/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2022/HSST-QĐ ngày 26/5/2022 đối với:

***Bị cáo:*** Nguyễn Tiến T, sinh năm 1992; nơi sinh: Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 6, xã H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị N; vợ: Nguyễn Thị T2 (đã ly hôn năm 2019); con: 01 sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang bị Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

***Bị hại:*** Anh Đặng Phong P, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn L, xã Q, huyện B, tỉnh Hà Giang, có đơn xin xét xử vắng mặt;

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Chị Phạm Minh H2 sinh năm 1974; trú tại: đường Trần Phú, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Đắc H3, sinh năm 1987; trú tại: khu 9, xã H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện theo ủy quyền của anh H3: anh Đỗ Quang V sinh năm 1992; trú tại: khu 15, xã Đ, huyện B1, tỉnh Phú Thọ, có đơn xin xét xử vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/9/2021, T điều khiển xe ô tô tải BKS 19C - 163.42 nhãn hiệu FOTON, màu sơn trắng (đăng ký xe mang tên Nguyễn Đắc H3, sinh năm 1987, trú tại: khu 9, xã H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ) theo hướng huyện H4 đi thành phố V1. Ngồi cùng trên xe ô tô bên ghế phụ còn có anh Tạ Duy Quang, sinh năm 1986, trú tại: thôn N, xã C, huyện B2, thành phố Hà Nội.

Khi đi đến đoạn Km91, đường Quốc lộ 2 thuộc khu 1, xã T3, huyện P2, tỉnh Phú Thọ (đoạn đường này là đường hai chiều, mặt đường được dải nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 7,7m, cong vòng về phía bên trái theo hướng đi của T), T điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 60km/h, ở khoảng giữa đường, cách mép đường bên phải theo chiều đi của T khoảng 2,5m. Lúc này, T quan sát thấy phía trước cùng chiều cách khoảng 15m đến 20m có một xe ô tô khách loại xe 29 chỗ ngồi và ở chiều đường ngược lại có một xe mô tô nhãn hiệu AIRBLADE (đều không xác định được biển số và người điều khiển). Đi phía sau cùng chiều xe mô tô trên là xe ô tô tải biển số 23C - 022.09, nhãn hiệu HYUNDAI, màu sơn trắng do anh P, sinh năm 1983, trú tại: thôn Lùng Thằng, xã Quyết Tiến, huyện Quan Bạ, tỉnh Hà Giang điều khiển (đăng ký xe mang tên chị Phạm Minh H2 sinh năm 1974, trú tại: tổ 15, phường Trần Phú, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang).

Lúc này khoảng cách giữa xe ô tô do T điều khiển đến xe mô tô trên là khoảng 30m. Khi đó xe mô tô trên di chuyển chéo sang đường theo chiều từ trái qua phải theo hướng di chuyển của T nên xe ô tô khách đi phía trước xe ô tô do T điều khiển đi chậm lại. Thấy vậy, T đạp phanh xe nên xe ô tô do T điều khiển bị rẽ về phía trước khoảng 15m đến 20m thì xe ô tô khách lại tăng tốc nên T đã nhả chân phanh xe. Khi xe ô tô khách di chuyển được khoảng 02m đến 03m thì đột ngột dừng lại. Do không giữ khoảng cách với xe ô tô khách nên để tránh đâm vào xe ô tô khách, T đã dùng chân phải đạp phanh xe đồng thời đánh lái sang trái khiến cả xe ô tô bị văng sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển của T và va chạm vào đầu xe ô tô biển số 23C - 022.09 do anh Pao điều khiển đang đi đến. Hậu quả 02 xe ô tô bị hư hỏng, không có ai bị thương tích gì.

Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện. Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường không còn nguyên vẹn do tác động của các phương tiện tham gia giao thông. Đây là đoạn đường hai chiều, mặt đường được dải nhựa, bề mặt tương đối bằng phẳng. Mặt đường rộng 7,7m, đường vòng bên trái theo chiều Đoan H3 hướng đi Việt Trì, ở giữa đường có vạch kẻ sơn đứt quãng màu vàng chia mặt đường thành hai chiều xe chạy. Hướng từ Đoan H3 đi Việt Trì làm chiều khám nghiệm. Tiếp giáp mép đường phải theo chiều khám nghiệm là lề đường rộng 01m; tiếp giáp lề đường là rãnh thoát nước bằng bê tông rộng 1,1m, cao 0,5m; tiếp giáp mép đường trái theo chiều khám nghiệm là lề đường rộng 01m; tiếp giáp lề đường là rãnh thoát nước bằng bê tông rộng 1m, cao 0,5m.

Vị trí số 1: Là vết chà xát mặt đường màu đen hướng từ Đoạn H3 đi Việt Trì, có kích thước 15,2m x 0,18m đầu vết số (1) cách mép đường chuẩn 2,7m và cách điểm mốc đo về hướng đi Việt Trì là 49m.

Vị trí số 2: Là vết chà xát mặt đường màu đen hướng từ Đoạn H3 đi Việt Trì, có kích thước 4,7m x 0,4m, đầu vết số (2) cách mép đường chuẩn 2,7m và cách cuối vết số (1) là 12,2m. Điểm cuối vết số (2) trùng với lớp sau bên phải xe ô tô biển số: 19C - 163.42.

Vị trí số 3: Là vết chà xát mặt đường màu đen hướng từ Đoạn H3 đi Việt Trì, có kích thước 4,5m x 0,18m đầu vết số (3) cách mép đường chuẩn 6,1m; cuối vết số (3) trùng lớp trước bên trái xe ô tô biển số: 19C - 163.42.

Vị trí số 4: Xe ô tô biển số: 19C - 163.42 đỗ ngang đường Quốc lộ 2, đầu xe hướng phía bên trái theo chiều khám nghiệm, đuôi xe hướng phía bên phải theo chiều khám nghiệm, lớp trước bên trái cách mép đường chuẩn 5,4m, lớp sau bên trái cách mép đường chuẩn 02m.

Vị trí số 5: Vùng kính vỡ, nhựa vỡ thiết bị xe kích thước 13m x 3,6m tập trung ở phần đường bên trái đường Quốc lộ 2 theo chiều khám nghiệm, tâm vết số (5) cách lớp trước bên trái xe ô tô biển số: 19C - 163.42 là 05m.

Vị trí số 6: Xe ô tô biển số: 23C - 022.09 đỗ nghiêng bên phải trên lề đường, rãnh thoát nước bên trái đường Quốc lộ 2 theo chiều khám nghiệm. Đầu xe hướng Đoạn H3, đuôi xe hướng Việt Trì; Sườn tH3, cabin bên phải áp sát ta luy đất sát rãnh thoát nước.

Kết quả khám phương tiện xe ô tô biển số 23C - 022.09 thể hiện: Ốp kim loại góc bên trái đầu xe bị bẹp móp, biến dạng theo chiều từ trái sang phải, từ trước về sau, kích thước 20cm x 29cm. Kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ, biến dạng kích thước 205cm x 84cm. Cánh cửa bên trái cabin bị vỡ rời hoàn toàn, kính chắn gió bị bẹp móp biến dạng theo chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, mặt ngoài bị bong tróc sơn, có nhiều vết chà sát kích thước 103cm x 104cm. Cụm đèn pha và đèn xi nhan bên trái đầu xe bị vỡ, biến dạng. Ba đồ xóc phía trước đầu xe bị bẹp móp biến dạng theo chiều từ phải sang trái, mặt ngoài có vết chà sát bám chất màu nâu dạng bùn đất kích thước 85cm x 40cm. Ốp kim loại mặt nạ phía trước đầu xe có gắn lôgô "H" bị bẹp móp, bung bật khỏi vị trí ban đầu. Cánh cửa bên phải bị bẹp móp biến dạng theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau. Cụm đèn pha và đèn xi nhan bên phải bị vỡ, biến dạng. Ốp kim loại phía trước thùng xe bên phải bị bẹp móp, mặt ngoài có vết chà sát bám dính chất màu nâu dạng bùn đất và chất màu xám dạng vữa bê tông. Khung kim loại phía dưới thùng xe bên phải bị bẹp móp.

Kết quả khám phương tiện xe ô tô biển số 19C - 163.42 thể hiện: Ốp nhựa màu đen phía trước đầu xe góc bên trái bị bẹp móp, mặt ngoài có nhiều vết chà sát bám dính chất màu trắng dạng sơn kích thước 72cm x 20cm, dấu vết có chiều từ phải sang trái. Kính chắn gió đầu xe bị vỡ rời hoàn toàn khỏi vị trí ban đầu. Khung kim loại phía bên trái đầu xe bị rách thủng biến dạng, lộ kim loại sáng và bám dính chất màu trắng

dạng sơn kích thước 7,5cm x 17cm, dấu vết có chiều từ phải sang trái. Ốp kim loại màu trắng (mặt nạ) phía bên trái bị bẹp móp, mặt ngoài có vết chà sát mặt sơn, chữ "OLLIN" màu đen bị chà sát kích thước 61cm x 26cm. Đèn pha và đèn xi nhan phía bên trái đầu xe bị vỡ, biến dạng, ốp nhựa phía ngoài có vết chà sát bám dính chất màu trắng dạng sơn, kích thước 36cm x 32cm. Ba đờ xóc trước đầu xe góc bên trái bị rách rời hoàn toàn, ốp kim loại phía trong bị bẹp móp, biến dạng.

Qua kiểm tra, xác minh xác định tại thời điểm xảy ra tai nạn, Nguyễn Tiến T và anh P đều không có nồng độ cồn trong máu và đều có giấy phép lái xe ô tô theo quy định.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 49 ngày 17/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phù Ninh kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số: 23C - 022.09, tại thời điểm tháng 11/2021 là: 117.600.000đ (Một trăm mười bảy triệu sáu trăm nghìn đồng); giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số: 19C - 163.42, là: 35.120.000đ (Ba mươi lăm triệu một trăm hai mươi nghìn đồng).

Ngày 25/11/2021, Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Phú Thọ đã bàn giao toàn bộ hồ sơ và phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Ninh để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Tiến T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do T điều khiển xe ô tô biển số: 19C - 163.42 đã đi không đúng làn đường, không làm chủ tốc độ khi điều khiển xe ô tô đi ở đoạn đường vòng đã va chạm với xe ô tô biển số: 23C - 022.09 do anh P điều khiển đi ở chiều đường ngược lại dẫn đến hư hỏng về tài sản cho xe ô tô của anh Pao điều khiển.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKSPN ngày 22/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa,*

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo thừa nhận việc xe khách dừng lại đột ngột không phải là nguyên nhân dẫn đến bị cáo gây ra tai nạn giao thông mà lỗi hoàn toàn do bị cáo không giảm tốc độ, không chú ý quan sát và không đi đúng theo chiều đi của mình dẫn đến thiệt hại về tài sản cho xe của anh Pao đi ngược chiều. T cung cấp tại phiên tòa 01 Chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty TNHH một thành viên do T là chủ sở hữu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt tiền vì bị cáo có điều kiện kinh tế để chấp hành. Đồng thời bị cáo đề nghị Tòa án ghi nhận về phần bồi thường dân sự trong bản án.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T từ 35 triệu đồng đến 40 triệu đồng; không áp

dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng và án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

#### **[1] Về tố tụng:**

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã giải quyết xong vấn đề bồi thường, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin xét xử vắng mặt nên Tòa án vẫn xét xử vụ án, không hoãn phiên tòa là đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

#### **[2] Về nội dung:**

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27/9/2021 tại đoạn đường Km91, Quốc lộ 2 thuộc khu 1, xã Trạm Thản, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Tiến T đã điều khiển xe ô tô tải BKS 19C- 163.42, nhãn hiệu Foton, màu trắng khi đi đến đoạn đường vòng, T đi không đúng làn đường, không làm chủ tốc độ nên đã va chạm với xe ô tô BKS 23C - 022.09 do anh P, sinh năm 1983, trú tại: Thôn L, xã Q, huyện B1, tỉnh Hà Giang điều khiển đi ở chiều đường ngược lại. Hậu quả làm xe ô tô biển số 23C - 022.09 bị hư hỏng với giá trị tài sản bị thiệt hại là 117.600.000đ (Một trăm mười bảy triệu sáu trăm nghìn đồng).

Hành vi của Nguyễn Tiến T không chấp hành quy định về an toàn giao thông đường bộ, không đi về bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng làn đường, phần đường quy định, không giảm tốc độ khi đi đến đoạn đường vòng đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải đã gây thiệt hại về tài sản cho anh P. Tại phiên tòa, T thừa nhận việc lái xe ô tô đâm vào xe của anh Pao gây ra thiệt hại

về tài sản hoàn toàn do lỗi của mình chứ không phải do sự kiện xe khách đi phía trước xe của T dừng đột ngột dẫn đến T đánh lái sang trái gây ra vụ tai nạn giao thông trên

Như vậy, hành vi của bị cáo T đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản cho cá nhân được pháp luật bảo vệ. Lỗi của bị cáo là vô ý do cầu thả, không thấy trước hành vi vi phạm an toàn giao thông đường bộ của mình có thể gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội, mặc dù phải thấy trước hoặc có thể thấy trước hậu quả đó.

Xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại về tài sản xảy ra; bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang nên được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và thiệt hại xảy ra chỉ là thiệt hại về tài sản, hai bên đã giải quyết xong và các bên không có ý kiến gì. Hơn nữa, bị cáo hiện đang là chủ sở hữu của doanh nghiệp, có điều kiện kinh tế nên để tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục thực hiện hoạt động kinh doanh của mình và đảm bảo tính hiệu quả của hình phạt trong việc răn đe, giáo dục người phạm tội cần phạt tiền đối với bị cáo. Điều này là phù hợp với chủ trương của nhà nước ta là tăng cường phạt tiền đối với các tội phạm xâm phạm trật tự công cộng, bổ sung nguồn thu của ngân sách nhà nước nên đề xuất của Kiểm sát viên đề nghị phạt tiền đối với bị cáo mức từ 35 triệu đồng đến 40 triệu đồng là phù hợp.

*Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo làm nghề kinh doanh tự do, không hành nghề lái xe nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

*Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:*

Đối với 01 xe ô tô biển số 23C - 022.09 và 01 xe ô tô biển số 19C - 163.42 cùng giấy tờ xe liên quan đã được Công an huyện Phù Ninh trả lại cho các chủ xe là chị Phạm Minh H2 và anh Nguyễn Đắc H3; bị cáo và anh P đều đồng ý, các bên liên quan đều không có ý kiến gì xét thấy là phù hợp.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 310146019485 mang tên Nguyễn Tiến T do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 28/10/2019 hiện nay đang lưu trong hồ sơ vụ án, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.



Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 19C - 163.42 do bị cáo T điều khiển là 35.120.000đ (Ba mươi lăm triệu một trăm hai mươi nghìn đồng), chủ xe anh Nguyễn Đắc H3 không yêu cầu T phải chịu trách nhiệm, xét thấy là phù hợp.

*Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Nguyễn Tiến T, anh P và chị Phạm Minh H2 tự nguyện thỏa thuận T không phải bồi thường cho anh P mà bồi thường trực tiếp cho chủ xe là chị H2 số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng), ngoài ra T không phải bồi thường khoản tiền nào khác. Bị cáo đã bồi thường cho chị H2 toàn bộ số tiền trên và đề nghị ghi nhận trong bản án, xét thấy là phù hợp.

*[3] Về án phí:* Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Nguyễn Tiến T, anh P và chị Phạm Minh Huế tự nguyện thỏa thuận T không phải bồi thường cho anh Pao mà bồi thường trực tiếp cho chủ xe là chị Huế số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng), ngoài ra T không phải bồi thường khoản tiền nào khác. Xác nhận T đã bồi thường đủ cho chị H2 số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng).

*3. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:*

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến T 01 Giấy phép lái xe số 31014619485 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 28/10/2019. (Giấy phép lái xe trên đang lưu trong hồ sơ vụ án).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo đề yêu cầu xét xử phúc thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THAHS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo; Bị hại;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Phú Hộ, TX Phú Thọ, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

**PH3 Thị Thu Hương**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**PH3 Thị Thu Hương**



***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THAHS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã An Đạo, Phù Ninh, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

**PH3 Thị Thu Hương**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**PH3 Thị Thu Hương**

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ  
THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Phú Nham, Phù Ninh, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

**PH3 Thị Thu Hương**

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo;
- UBND xã Thịnh Hưng, Yên Bình, Yên Bái;
- UBND xã Bình Phú, Phù Ninh, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ  
THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**PH3 Thị Thu Hường**

**CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
PHIÊN TÒA**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA**

**PH3 Thị Thu Hương**



***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- THA HS, DS huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ  
THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- UBND xã Thịnh Hưng, Yên Bình, Yên Bái;
- UBND xã Bình Phú, Phù Ninh, Phú Thọ;
- Lưu HSVA.

**PH3 Thị Thu Hương**

