

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 140 / 2021/HSST
Ngày 16 /12 /2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Viết Long
Ông Trần Tuấn Cường.
- *Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Bùi Thái Bình.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên toà:*
Ông Đặng Quốc Toàn - KSV sơ cấp.

Mở phiên toà công khai tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình tỉnh Hoà Bình. Vào hồi 15 giờ 30 ngày 16 tháng 12 năm 2021 để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 151 /2021 /HSST ngày 09/ 11/ 2021 đối với bị cáo :

Trần Chí D, sinh ngày 20/03/1982 , Tên gọi khác : Không. Giới tính: Nam

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 06, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình

Dân tộc : Kinh ; Quốc tịch : Việt Nam ; Tôn giáo : không

Trình độ học vấn : 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Trần Xuân T (đã chết).

Con bà: Đinh Thị Th (đã chết).

Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 02 (Hai) chị em.

Bị cáo chưa có vợ con.

* Tiền án, tiền sự : không.

* Nhân thân :

Ngày 25/6/2008 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử 12 tháng 15 ngày tù cho hưởng án treo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo Bản án số 84/2008/HSST ngày 25/6/2008.

-Ngày 08/6/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo Quyết định số : 25/QĐ - TA.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú theo Quyết định áp dụng biện pháp ngăn chặn số 70/2021/HSST-QĐ ngày 23/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Nguyên đơn dân sự:

-Trung tâm văn hóa, thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.

Địa chỉ : đường Lê Lợi, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo pháp luật : ông Nguyễn Sơn H – chức vụ : Giám đốc.Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

1.Nguyễn Thị H sinh năm 1962.

Địa chỉ : Tổ 15, phường Phương lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2.Nguyễn Thị Ng sinh năm 1970.

Địa chỉ : Tổ 09, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng :

-Anh Nguyễn Việt D sinh năm 1994

Địa chỉ : Tổ 02, phường Quỳnh lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Trần Chí D sinh năm 1982, trú tại : tổ 06, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình, là người không có công ăn việc làm ổn định nên thường xuyên đi lang thang tìm sơ hở của chủ sở hữu tài sản để trộm cắp tài sản.Phát hiện trên các cột đèn chiếu sáng ven đường có các lá cờ Tổ Quốc, cờ Đảng, cán cờ làm bằng kim loại của Trung tâm văn hóa, thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình nên D nảy sinh ý định trộm cắp.

Vụ thứ nhất : Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27/4/2021 tại đường Trần Hưng Đạo, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, D nhặt một cán chổi bằng lá cọ ven đường, chọc roi và lấy trộm được 21 cán cờ (10 cán cờ treo cờ Đảng và 11 cán cờ treo Tổ Quốc), các lá cờ D để dưới chân cột điện, sau đó D đem bán số cán cờ được số tiền là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) cho một người thu mua sắt vụn tên là Nguyễn Thị Ng ở khu vực chợ Nghĩa Phương, thành phố Hòa bình, số tiền này D sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân.

Vụ thứ hai : Khoảng thời gian từ 01 giờ đến 02 giờ 30 phút ngày 28/4/2021 tại đường Trần Hưng Đạo, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, sau khi nhặt được que tre D đã chọc rơi và lấy trộm được 25 cán cò (12 cán cò treo cờ Đảng và 13 cán cò treo Tổ Quốc), sau đó tháo cò ra khỏi cán để dưới chân cột điện, còn cán cò D đem bán cho Nguyễn Thị Ng ở khu vực chợ Nghĩa Phương, thành phố Hòa bình, được số tiền là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng), số tiền này D sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân.

Vụ thứ ba : Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/5/2021, D rủ Nguyễn Việt D sinh năm 1994, trú tại : tổ 02, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình đi trộm cắp cán cò, D đồng ý. Đến khoảng 00 giờ 04/05/2021 cả hai đi bộ ra đường Trần Hưng Đạo đến khu vực Công viên Tuổi trẻ, tại đây D phân công cho Nguyễn Việt D trèo lên cột điện tháo cán cò còn D đứng dưới nhận và tháo lá cò ra khỏi cán để dưới chân cột điện và gom các cán cò lại, lần trộm cắp này cả hai lấy được 13 cán cò (07 cán cò treo cờ Đảng và 06 cán cò treo Tổ Quốc), tiếp đó D phân công Nguyễn Việt D đi sang phía bên phải đường Trần Hưng Đạo theo hướng đi lên Tỉnh ủy Hòa Bình để lấy trộm cán cò, còn D đi sang phía bên trái đường Trần Hưng Đạo dùng que chọc và lấy được 18 cán cò (09 cán cò treo cờ Đảng và 09 cán cò treo Tổ Quốc), còn Nguyễn Việt D lấy thêm được 10 cán cò (09 cán cò treo cờ Đảng và 09 cán cò treo Tổ Quốc, (05 cán cò treo cờ Đảng và 05 cán cò treo Tổ Quốc) Tổng số cán cò Nguyễn Chí D và Nguyễn Việt D trộm cắp được là 41 cán cò , (21 cán cò treo cờ Đảng và 20 cán cò treo Tổ Quốc) sau đó cả hai mang số cán cò trộm cắp được bán cho Nguyễn Thị H ở khu vực chợ Nghĩa Phương, thành phố Hòa bình, được số tiền là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), số tiền này cả hai sử dụng vào việc chi tiêu cá nhân.

Tổng số 03 lần Trần Chí D trộm cắp được là 87 cán cò và lá cờ Đảng, lá cờ Tổ quốc của Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình có tổng giá trị là : 2.610.000đ (Hai triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

Theo đơn trình báo của anh Nguyễn Sơn H sinh năm 1969 – Giám đốc Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình số cán cò và lá cờ bị mất là 173 cán cò bằng kim loại, 87 lá cờ Đảng, 86 lá cờ Tổ quốc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 158/ KL – HĐĐGTS ngày 16/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận :

- 173 ống thép mạ kẽm nhãn hiệu VITEK dài 1,2m, kích thước phi 21 x 14, tình trạng đã qua sử dụng có giá trị 3.460.000đ. (Ba triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng)
- 87 lá cờ Tổ quốc Việt Nam, làm bằng vải, kích thước 70 x 90 cm, tình trạng đã qua sử dụng có giá trị 870.000đ (Tám trăm bảy mươi nghìn)

- 86 lá cờ Đảng cộng sản Việt Nam, làm bằng vải, kích thước 70 x 90 cm, tình trạng đã qua sử dụng có giá trị 860.000đ (Tám trăm sáu mươi nghìn).

Vật chứng vụ án : 87 cán cờ và lá cờ Đảng, lá cờ Tổ quốc của Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình có tổng giá trị là : 2.610.000đ (Hai triệu sáu trăm mười nghìn đồng). Cơ quan cảnh sát điều tra ra thông báo truy tìm vật chứng theo quy định của Pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự : đại diện Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

Bản cáo trạng số: 144/ CT-VKS ngày 09/ 11 /2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo Trần Chí D về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h,s khoản 1 điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015 xử phạt : Trần Chí D mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Ngoài ra bị cáo còn phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên , bị cáo , ng- ời bị hại và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng : Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. bị cáo Trần Chí D, đại diện cho Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan , người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay ông Nguyễn Sơn H đại diện Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị H, chị Nguyễn Thị Ng vắng mặt nhưng đã có lời khai rõ

ràng trong hồ sơ vụ án và có đơn xin xét xử vắng mặt, nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử là có căn cứ, đúng Pháp luật.

Về nội dung : Trong các ngày 27/4 ; 28/4 và 03/5/2021 Trần Chí D đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình trộm cắp 87 cán cò và lá cò Đảng, lá cò Tổ quốc của Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình có tổng giá trị là : 2.610.000đ (Hai triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

Trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các chứng cứ xác định bị cáo có tội gồm có: Đơn trình báo của Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản tự khai, biên bản lấy lời khai của Trần Chí D, Nguyễn Việt D; biên bản lấy lời khai của đại diện nguyên đơn dân sự ông Nguyễn Sơn H, chị Nguyễn Thị Ng, chị Nguyễn Thị H, người làm chứng; bản ảnh hiện trường; bản ảnh điều tra ,sơ đồ hiện trường, kết luận định giá tài sản, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và các giấy tờ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Trần Chí D phạm tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay, VKSND thành phố Hòa Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Chí D về tội “Trộm cắp tài sản ”quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 .Việc truy tố bị cáo về tội “ Trộm cắp tài sản ”là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của cơ quan nhà nước được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật nhưng do sống buông thả, coi thường pháp luật, lười lao động, bị cáo đã lợi dụng sơ hở mất cảnh giác của người khác để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân .

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt HĐXX xem xét bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Với tính chất, mức độ của hành **vi phạm tội, với đặc điểm** nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên, khi quyết định hình phạt, HĐXX xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về vật chứng vụ án: 87 cán cò và lá cò Đảng, lá cò Tổ quốc của Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình có tổng giá trị là : 2.610.000đ (Hai triệu sáu trăm mười nghìn đồng).Cơ quan cảnh sát điều tra ra thông báo truy tìm vật chứng theo quy định của Pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự : Ngày 14/12/2021 ông Nguyễn Sơn H đại diện Trung tâm văn hóa thể thao và truyền thông thành phố Hòa Bình có đơn đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xét xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo Trần Chí D phải bồi thường thiệt hại và cũng không có đề nghị gì khác. HĐXX chấp nhận sự tự nguyện này và không đề cập giải quyết.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

1/Tuyên bố bị cáo Trần Chí D phạm tội : “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt : Trần Chí D 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2/ Về án phí : bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, nguyên đơn dân sự , người có quyền lợi,nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định, Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Hoà Bình;Sở t- pháp
- VKSND TP Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TÒA ÁN NHÂN DÂN
PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**THÀNH**
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Số: 08 /HSST-QĐTG

TP Hòa Bình, ngày 04 tháng 03 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Như Hoa

Ông Phạm Quốc Trung

Căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 239 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Biên bản nghị án ngày 04 tháng 03 năm 2021 của hội đồng xét xử sơ thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1:

Tạm giam bị cáo: Trần Văn Minh sinh năm 1963

Nơi ĐKHKTT: Tổ 01 ,Phường Đồng Tiến,thành phố Hòa Bình,tỉnh Hòa Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 13 (Mười ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy ” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Thời hạn tạm giam là 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 04/03/2021

Điều 2:

Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- Trại tạm giam CATHB ;
- VKSND TP HB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

KẾ HOẠCH XÉT HỎI :

1. Nguyễn Thái Bình :

- *B/c có nghe rõ bản cáo trạng VKS vừa công bố không ?*
- *Cáo trạng truy tố bị cáo về tội gì ?*
- *B/cáo trình bày cho HĐXX biết toàn bộ hành vi phạm tội của mình ngày 06/3/2021*
- *B/c thực hiện hành vi trộm cắp TS 1 mình hay với ai nữa ?*
- *lấy được TS gì ? đặc điểm TS ? sau khi lấy được TS bị cáo xử lý ntn ?*
- *bán ĐT hay cầm cố ĐT ? được bao nhiêu tiền ? Tiền đó bị cáo sử dụng vào việc gì ?*
- *Có ý định trộm cắp TS từ khi nào ?*
- *bị cáo có sử dụng ma túy không ?*
- *Mục đích trộm cắp TS để làm gì ? Bị cáo có biết chiếc ĐTDD của chị Thủy hiện nay ở đâu không ?*
- *Ngoài hành vi TCTS chiếc ĐT của chị Thủy, bị cáo còn có hành vi TCTS nào khác không ?*
- *Có biết hành vi TCTS của người khác là vi phạm PL không ?*
- *Tại sao không đi lao động làm ăn mà lại TCTS của người khác.*
- *Bị cáo đã 11 lần bị TAXX = BA có hiệu lực pháp luật mà không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục lao vào con đường phạm tội.*
- *Bị cáo có suy nghĩ gì về hành vi PT của mình*

KẾ HOẠCH XÉT HỎI :

1 – NGUYỄN VIỆT LONG :

- B/c có nghe rõ bản cáo trạng VKS vừa công bố ko ?
- Cáo trạng truy tố các b/c về tội gì ?
- Mục đích lên HB làm gì ?
- B/c trình bày cho HĐXX biết hành vi trộm cắp tài sản ngày 2/4/2018
- B/c thực hiện hành vi TC 1m hay với ai nữa ? Ai là người khởi xướng ? bàn bạc, phân công ntn ?
- Lấy đc những TS gì ? Đặc điểm TS lấy trộm đc ? Sau khi lấy đc TS b/c xử lý TS TC ntn ? Bán xe hay cầm cố ,đc bnhiều tiền ? Tiền sử dụng vào việc gì ? Chia tiền ntn ?
- Có ý định TCTS từ khi nào ? Phân công ntn ?
- Có nghiện ma túy ko ? Mục đích TCTS để làm gì ? TSan TC hiện nay ở đâu ?
- B/c có ý định TCTS từ khi nào ? ngoài hành vi TC TS của anh Hà, bà Tuyền b/c còn thực hiện hành vi TC nào khác ko ?
- Hiện nay
- Có biết TCTS của ng khác là vi phạm PL ko ? Tại sao ko ở nhà LĐ mà đi TC ?
- Bị cáo đã có đứng trc vành móng ngựa rồi sao ko lấy đó làm bài học tu d- ỡng rèn luyện bản thân mà vẫn lao vào con đg PT.
- B/c có suy nghĩ gì về hành vi của mình ?

2 _ HỎI CÁC BỊ HẠI:

- A bị mất những TS gì ? Đặc điểm TS ? Trị giá bao nhiêu tiền ?
- Khi nào Anh biết mình bị mất trộm TS ?
- Anh có quen biết b/c ko ?- Số TS bị mất hiện nay anh đã nhận lại đc ch- a ? anh có yêu cầu bồi th- ờng gì ko ? Anh có đề nghị TNHS và TNDS đối với các b/c ko?

3 - Hỏi ng- ời liên quan :

KẾ HOẠCH XÉT HỎI :

1 – NGUYỄN VIỆT LONG :

- B/c có nghe rõ bản cáo trạng VKS vừa công bố ko ?
- Cáo trạng truy tố các b/c về tội gì ?
- Mục đích lên HB làm gì ?
- B/c trình bày cho HĐXX biết hành vi trộm cắp tài sản ngày 2/4/2018
- B/c thực hiện hành vi TC 1m hay với ai nữa ? Ai là người khởi xướng ? bàn bạc, phân công ntn ?
- Lấy đc những TS gì ? Đặc điểm TS lấy trộm đc ? Sau khi lấy đc TS b/c xử lý TS TC ntn ? Bán xe hay cầm cố ,đc bnhiều tiền ? Tiền sử dụng vào việc gì ? Chia tiền ntn ?
- Có ý định TCTS từ khi nào ? Phân công ntn ?
- Có nghiện ma túy ko ? Mục đích TCTS để làm gì ? TSan TC hiện nay ở đâu ?
- B/c có ý định TCTS từ khi nào ? ngoài hành vi TC TS của anh Hà, bà Tuyền b/c còn thực hiện hành vi TC nào khác ko ?
- Hiện nay
- Có biết TCTS của ng khác là vi phạm PL ko ? Tại sao ko ở nhà LĐ mà đi TC ?
- Bị cáo đã có đứng trc vành móng ngựa rồi sao ko lấy đó làm bài học tu d- ỡng rèn luyện bản thân mà vẫn lao vào con đg PT.
- B/c có suy nghĩ gì về hành vi của mình ?

2 _ HỎI CÁC BỊ HẠI:

- A bị mất những TS gì ? Đặc điểm TS ? Trị giá bao nhiêu tiền ?
- Khi nào Anh biết mình bị mất trộm TS ?
- Anh có quen biết b/c ko ?- Số TS bị mất hiện nay anh đã nhận lại đc ch- a ? anh có yêu cầu bồi th- ờng gì ko ? Anh có đề nghị TNHS và TNDS đối với các b/c ko?

3 - Hỏi ng- ời liên quan :

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 17 giờ 00 ngày 16 tháng 12 năm 2021

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Viết Long.

Ông Trần Tuấn Cường.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 151/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo :

Trần Chí Dũng sinh ngày 20/03/1982.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 06, phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên toà; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Trộm cắp tài sản

Căn cứ khoản 1 Điều 173 điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015;

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3- Về hình phạt: Xử phạt : Trần Chí Dũng 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4- Về án phí : căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm .

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định. Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 17 giờ 20 phút, ngày 16 tháng 12 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Căn cứ khoản 1 Điều 173 điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

1/Tuyên bố bị cáo Trần Chí Dũng phạm tội : “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt : Trần Chí Dũng 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2/ Về án phí : bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, nguyên đơn dân sự , người có quyền lợi,nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định, Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

TP Hòa Bình, ngày 27 tháng 9 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 9 giờ 10 phút ngày 27 tháng 9 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên toà:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên toà:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cứ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay vắng mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ toạ phiên toà tuyên bố khai mạc phiên toà và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký toà án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên toà.

- Chủ toạ phiên toà kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên toà.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ước vắng mặt không có lý do; người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang đều vắng mặt.

- HĐXX vào phòng nghị án hội ý. Sau khi thảo luận, HĐXX căn cứ vào các Điều 290; 292; 297; 299 của Bộ luật tố tụng hình sự quyết định hoãn phiên tòa. Chủ toạ phiên toà đọc quyết định hoãn phiên tòa số 21/2018/HSST ngày 27/9/2018. Thời gian và địa điểm mở lại phiên tòa được thông báo như sau:

Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 12/10/2018

Địa điểm: Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa bình

Phiên toà kết thúc vào 10 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ toạ phiên tòa

TP Hòa Bình, ngày 12 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 12 tháng 10 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cứ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án , tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay có mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ười bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang vắng mặt, chủ tọa hỏi Kiểm sát viên, bị cáo có đề nghị hoãn phiên tòa không? Không ai đề nghị hoãn phiên tòa. Kiểm sát viên đề nghị HĐXX căn cứ điều 191 BLTTHS tiến hành xét xử vụ án.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa. Yêu cầu người làm chứng phải cam đoan không khai báo gian dối.

- Chủ tọa phiên tòa giới thiệu những người tiến hành tố tụng và hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có đề nghị thay đổi Thẩm phán, Hội thẩm, Kiểm sát viên, Thư ký tòa án hay không? Không ai có đề nghị gì.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi các bị cáo đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử chưa? Các bị cáo trả lời đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có ai có yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét hay không? Không có ai đề nghị triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét.

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa chuyển sang phần xét hỏi.

PHẦN THỦ TỤC XÉT HỎI TẠI PHIÊN TÒA

Đại diện Viện Kiểm sát đọc bản cáo trạng:

Chủ tọa hỏi các bị cáo Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Các bị cáo có nghe rõ bản cáo trạng VKS đọc trước tòa không?

Đáp: Thưa, các bị cáo nghe rõ

Hỏi: Cáo trạng VKS truy tố các bị cáo về tội gì?

Đáp: Tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa hỏi bị cáo Phạm Văn Quy:

Hỏi: Mục đích các bị cáo từ Bắc Giang lên thành phố Hòa Bình làm gì?

Đ: Tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp

H: Bị cáo trình bày cho HĐXX biết hành vi trộm cắp tài sản ngày 16/3/2016 ?

Đáp: Khoảng 00h30 ngày 16/3/2016 bị cáo cùng Cường, Ước rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Cả 03 đi bộ đến vòng xuyên đầu cầu cứng Hòa Bình, bàn bạc thống nhất mỗi người đi một hướng mục đích tìm xe ô tô phá kính trộm cắp tài sản trong xe. Đến khoảng 2h00 cùng ngày, bị cáo phát hiện có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios, Biển kiểm soát 30E-129.04 của ông Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961 trú tại Tổ 9 Phường Phương Lâm thành phố Hòa Bình đang đỗ trước cửa nhà. Bị cáo quan sát xung quanh thấy không có người nên tiến lại gần dùng tua vít mang theo cậy phá hỏng kính chắn gió cửa sau bên trái xe ô tô, sau đó chui vào trong xe lấy được tài sản gồm : 01 cặp đựng máy tính xách tay nhãn hiệu DAI-ICHI màu đen và 01 cặp giả da màu đen chứa đựng hồ sơ tài liệu. Sau khi trộm cắp được tài sản, bị cáo đi về hướng bến xe Trung tâm thành phố Hòa Bình thì gặp Cường và Ước. Bị cáo nói với Cường và Ước biết mình vừa cậy phá kính xe ô tô lấy được 02 chiếc cặp đang cầm, sau đó cả 03 cùng mở kiểm tra thấy trong chiếc cặp nhãn hiệu DAI-ICHI bên trong có : 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X552LAV-SX921D, Intel Core i3-4030U, màn hình 15,6 inch, 01 chuột máy tính, 01 dây sạc nguồn. Chiếc cặp còn lại trong cặp có giấy tờ tài liệu. Các bị cáo lấy chiếc cặp có chứa máy tính còn chiếc cặp có giấy tờ tài liệu thì vứt lại ở bên đường.

Đến khoảng 11h cùng ngày bị cáo cùng Cường, Ước đi xe bus lên thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để tìm nơi bán tài sản trộm cắp. Đến nơi bị cáo ngồi chờ ở quán nước còn Cường và Ước mang chiếc máy tính kèm chuột máy tính, bộ sạc nguồn đến cửa hàng sửa chữa máy tính của anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986 trú tại Tiểu khu 4, Thị trấn Mai châu, huyện Mai châu, tỉnh Hòa Bình bán với giá là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) Cường chia cho bị cáo 1.500.000đ, Cường lấy 800.000đ, chia cho Ước 500.000đ còn lại 200.000đ dùng trả tiền taxi.

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Cường là người khởi xướng

Hỏi: Trước khi đi các bị cáo có chuẩn bị phương tiện công cụ gì không?

Đáp: mỗi người mua 01 chiếc tua vít

Hỏi: Có phân công, bàn bạc không?

Đáp: Thừa, có

Hỏi: Bàn bạc như thế nào?

Đáp: Cụ thể ngày 14/03/2016 tại phòng trọ của Hà Văn Cường ở thị trấn Như Quỳnh huyện Văn Lâm tỉnh Hưng Yên. Cường bàn bạc với bị cáo và Nguyễn Văn Ước lên thành phố Hòa Bình tìm kiếm xe ô tô sơ hở để cạy phá cửa kính trộm cắp tài sản trong xe, bị cáo và Ước đồng ý. Sau đó ngày 16/3/2016, cả ba lên thành phố Hòa Bình để thực hiện việc trộm cắp tài sản. Ai lấy trộm được tài sản thì đem bán chia đều tiền

Hỏi: Trộm cắp có đi cùng nhau không?

Đáp: Không. Các bị cáo chia ra mỗi người đi một ngả tìm tài sản để trộm cắp

Hỏi: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp với ai?

Đáp: Bị cáo thực hiện việc trộm cắp tài sản một mình.

Hỏi: Ai là người đi tiêu thụ?

Đáp: Cường và Ước là người đi bán tài sản trộm cắp

Hỏi: Bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản từ lúc nào?

Đáp: Từ khi lên thành phố Hòa Bình

Hỏi: Mục đích bị cáo trộm cắp tài sản?

Đáp: Để có tiền ăn chơi

Hỏi: Bị cáo có sử dụng ma túy không?

Đáp: Thừa, không

Hỏi: Ngoài hành vi trộm cắp trên ở Hòa Bình, bị cáo còn thực hiện vụ trộm cắp nào nữa không?

Đáp: Thừa, không

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Thừa, tôi biết mình đã sai, vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Hà Văn Cường:

Hỏi: Bị cáo đã nghe lời khai của bị cáo Phạm Văn Quy trước tòa. Bị cáo thấy có đúng không?

Đáp: thừa, đúng

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc trộm cắp tài sản?

Đáp: Là bị cáo

Hỏi: Ai là người đi bán tài sản trộm cắp?

Đáp: Là bị cáo và Nguyễn Văn Ước

Hỏi: Khi gặp anh Phạm văn Giang, bị cáo nói như thế nào?

Đáp: Bị cáo nói không dùng cần bán

Hỏi: Bán được bao nhiêu tiền?

Đáp: 3.000.000đồng

Hỏi: Ăn chia như thế nào?

Đáp: Bị cáo chia cho Quy 1.500.000đồng, bị cáo 800.000đồng, Ước 500.000đồng còn 200.000đồng trả tiền taxi.

Hỏi: Nguyên nhân đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Do ăn chơi đua đòi

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Bị cáo biết mình đã vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Bị cáo đã nghe Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường trình bày. Bị cáo thấy có đúng không? Sai chỗ nào không?

Đáp: Thưa, đúng. Không sai chỗ nào

Hỏi: Bị cáo có được thực hiện việc bàn bạc, phân công, chuẩn bị công cụ cùng bị cáo Quy và Cường không?

Đáp: Thưa, có

Hỏi: Có được đi bán tài sản trộm cắp không?

Đáp: thưa, có

Hỏi: Có được hưởng tiền không?

Đáp: Thưa, bị cáo được chia 500.000đồng

Hỏi: bị cáo đã chấp hành xong bản án bản án số 70/2016/HSST ngày y 04/8/2016 của Tòa án nhân dân Điện Biên Phủ chưa?

Đáp: thưa, đã chấp hành xong

Hỏi: Trong thời gian cải tạo có suy nghĩ gì không?

Đáp: Trước đây do còn trẻ bồng bột chưa biết suy nghĩ nên phạm tội Nay bị cáo đã có gia đình nên rất ân hận.

Hỏi: Bị cáo có trình bày thêm gì không?

Đáp: thưa không

Chủ tọa công bố đơn trình báo, lời khai của người bị hại Nguyễn Trọng Hùng và lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang.

Không ai có ý kiến gì.

Hội thẩm nhân dân, Kiểm sát viên không tiến hành xét hỏi đối với các bị cáo.

Về phần xét hỏi, không ai yêu cầu hỏi thêm gì nữa

PHẦN TRANH LUẬN TẠI PHIÊN TÒA

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Phạm Văn Quy, Nguyễn Văn Ước; áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm

s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Hà Văn Cường xử phạt Phạm Văn Quy mức án từ 09 đến 12 tháng tù; Hà Văn Cường mức án từ 06-09 tháng tù; Nguyễn Văn Ước mức án từ 06-09 tháng tù. Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật

Chủ tọa cho các bị cáo tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo Quy, Cường không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên về điều luật, tội danh.

Bị cáo Ước có ý kiến tranh luận: tại sao trên Điện Biên Phủ đã xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản mà bây giờ dưới thành phố Hòa Bình lại tiếp tục xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa đề nghị Kiểm sát viên đối đáp với bị cáo

Kiểm sát viên tranh luận với bị cáo: Tòa án thành phố Điện Biên Phủ xử lý bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Điện Biên Phủ, còn hôm nay Tòa án thành phố Hòa Bình xét xử bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Hòa bình. Vì hai vụ trộm cắp thực hiện ở hai địa điểm khác nhau nên việc xét xử tiến hành ở hai nơi khác nhau.

Bị cáo Ước không có ý kiến tranh luận gì nữa.

Chủ tọa cho các bị cáo nói lời sau cùng.

Bị cáo Phạm Văn Quy nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi được hưởng mức án nhẹ nhất để tôi sớm được trở về với gia đình và xã hội

Bị cáo Hà Văn Cường nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi mức án nhẹ nhất

Bị cáo Nguyễn Văn Ước nói lời sau cùng: Hiện nay bị cáo đã có gia đình, còn phải nuôi mẹ già, con nhỏ. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

HĐXX nghị nghị án đến 15 giờ cùng ngày

PHẦN TUYÊN ÁN

HĐXX tuyên án theo bản án gốc đã được thông qua tại phòng nghị án

Phiên tòa kết thúc vào 15h 30 ngày 12/10/2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

