

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 170/2022/HS-PT

Ngày: 10 - 8 - 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**.

Ông **Võ Thanh Bình**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thắm** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Kiến Phi**, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 81/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo **Trần Nguyễn Tấn P** do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HSST ngày 01 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Nguyễn Tấn P, sinh ngày 28/12/2002; Nơi cư trú: ấp TH, xã ATĐ, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Trần Phát L**, sinh năm 1971 và bà **Nguyễn Thị Diễm Th**, sinh năm 1971; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:

1. Ông **Trần Phát L** sinh năm 1971 (là cha ruột của bị cáo). (có mặt)
2. Bà **Nguyễn Thị Diễm Th**, sinh năm 1971 (là mẹ ruột của bị cáo). (có mặt)

Cùng cư trú: ấp TH, xã ATĐ, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:

- Người bị hại: Anh **Nguyễn Văn L**, sinh năm: 1986; Nơi cư trú: ấp MT, xã TT, huyện C, tỉnh Tiền Giang. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Đinh Hoàng N**, sinh năm: 1984. Nơi cư trú: ấp H, xã HK, huyện C, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)

2. **Nguyễn Vũ L**, sinh năm 1993. Nơi cư trú: ấp H, xã MTB, huyện CL, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)

3. **Nguyễn Minh C**, sinh năm 1982. Nơi cư trú: ấp HH, xã HT, huyện C, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 10/4/2020, sau khi uống rượu anh Huỳnh Thanh T1, sinh năm 1983, thường trú ấp AT, xã AC, huyện C, tỉnh Tiền Giang nhớ lại việc bị Công an xã HT, huyện C thu giữ súng hơi trước đó nên điều khiển xe ô tô 63B-xxx.xx đến Ủy ban nhân dân xã HT tìm anh Đinh Hoàng N (trưởng Công an xã) để xin nhận lại súng hơi nhưng không gặp. Anh T1 liền điều khiển xe ô tô hướng ra quốc lộ để đi tìm anh N, khi đến khu vực cổng BT thuộc xã HT anh T1 gặp vợ là chị Trần Thị Hồng A và anh Trần Hữu Đ là em của chị Hồng A, anh T1 điều khiển xe ô tô chở chị Hồng A đến cửa hàng sắt thép X do anh N làm chủ ở ấp H, xã HK, còn Đ điều khiển xe mô tô không rõ biển số chạy theo sau. Sau khi biết được anh T1 đến Ủy ban nhân dân xã HT, anh Huỳnh Thanh L1, sinh năm 1988 (em họ của T1) điều khiển xe mô tô 63X3-xxxx chở ông Huỳnh Văn Kh, sinh năm 1964 (chú ruột của T1) cùng thường trú ấp HH, xã HT; anh Huỳnh Tấn Q, sinh năm 1989 (con của ông Kh) điều khiển xe mô tô 63B1-xxx.xx chở ông Huỳnh Văn B1, sinh năm 1975 (chú họ của T1) thường trú ấp HH, xã HT; anh Huỳnh Văn L1, sinh năm 1987 (em họ của T1) thường trú ấp HH, xã HT điều khiển xe mô tô 63B1-xxx.xx và anh Huỳnh Thanh Ph1, sinh năm 1985, thường trú ấp AT, xã AC (em ruột của T1) điều khiển xe mô tô 63B1-xxx.xx đi một mình, tất cả cùng chạy theo sau T1 do sợ T1 sẽ gây sự đánh nhau nên đi theo để can ngăn.

Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, anh Đinh Hoàng N cùng anh Nguyễn Văn L (phó trưởng Công an xã HT), anh Nguyễn Minh C, Công an viên xã HT và anh Nguyễn Vũ L Công an huyện C đang đứng trước cửa hàng X thì nhóm của anh T1 đến, sau đó hai bên xảy ra xô xát đánh nhau bằng tay. Lúc này, chị Nguyễn Thị Tuyết Nh1, sinh năm 1977 (chị vợ của Ph1) ở vừa gạo Mạnh Tr1 đối diện cửa hàng X thấy Ph1 đang đánh nhau nên báo cho vợ Ph1 là chị Nguyễn Thị Tuyết Tr1, sinh năm 1981 và Trần Nguyễn Tấn P (cháu của Tr1) biết. Khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày, bị cáo P lấy 01 cây dũa ba khúc bằng kim

loại đi đến cửa hàng X và dùng cây dũa đánh trúng tay phải của anh L nhưng không gây thương tích, bị cáo P tiếp tục dùng cây dũa đánh trúng bàn tay phải của anh L làm gãy đốt bàn ngón V bàn tay phải và sây sát sung nề bàn tay phải gây thương tích. Sau đó, anh N cùng mọi người đi vào trong cửa hàng và đóng cửa lại thì các đối tượng lên xe bỏ đi. Anh N, anh L, anh L và anh C bị thương được đưa đến Trung tâm y tế huyện C điều trị, đến ngày 13/4/2020 thì xuất viện. Ngày 15/4/2020, 16/4/2020 và 17/4/2020, anh N, anh L, anh C và anh L có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 16/CN-TTYT ngày 13/4/2020 của Trung tâm y tế huyện C xác định thương tích Nguyễn Văn L lúc vào viện: dập môi dưới, khối sung chằm trái đường kính 03 cm, sây sát sung nề bàn tay phải, gãy đốt bàn ngón V tay phải.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 17/CN-TTYT ngày 13/4/2020 của Trung tâm y tế huyện C xác định thương tích Nguyễn Minh C lúc vào viện: sung bầm cẳng tay trái, sung bầm gối trái, sung bầm tím ngón I bàn chân phải.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 18/CN-TTYT ngày 13/4/2020 của Trung tâm y tế huyện C xác định thương tích Nguyễn Vũ L lúc vào viện: sung bầm trán phải, dập đầu lưỡi, sây sát khuỷu phải và trái, sung nề ngón I tay phải, sây sát vùng lưng diện tích 02x05cm.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 19/CN-TTYT ngày 13/4/2020 của Trung tâm y tế huyện C xác định thương tích Đinh Hoàng N lúc vào viện: sây sát, sung nề vùng mặt phải.

Kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 422/2020/TgT ngày 17/11/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Tiền Giang xác định Nguyễn Văn L: gãy đốt bàn ngón V bàn tay phải 9%, sẹo vết thương kẻ bàn ngón III, IV mặt lưng tay phải 1%, sẹo vết thương kẻ ngón IV, V mặt lưng tay phải 2%. Thương tích do vật tày gây nên.

Kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 421/2020/TgT ngày 17/11/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Tiền Giang xác định Nguyễn Minh C: sẹo xây xát da 1/3 dưới trong cẳng tay trái 1%, tróc móng ngón I bàn chân phải 1%. Thương tích do vật tày gây nên.

Kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 419/2020/TgT ngày 17/11/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Tiền Giang xác định Nguyễn Vũ L: sẹo vết thương vùng trán phải 3%, hai sẹo xây xát da vùng khuỷu phải, tỷ lệ mỗi vết 0,5%. Thương tích do vật tày gây nên.

Kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 420/2020/TgT ngày 17/11/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Tiền Giang xác định Đinh Hoàng N: sạm da vùng gò má phải, rối loạn sắc tố da, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 01%. Thương tích do vật tày gây nên.(Bút lục số 188-189, 193-194, 198-199, 203-204)

Quá trình điều tra xác định, khi hai nhóm xô xát đánh nhau đã có camera giám sát tại cửa hàng X ghi lại hình ảnh. Cơ quan điều tra đã sao lưu dữ liệu vào đĩa DVD lưu vào hồ sơ vụ án.

Theo kết luận giám định hình ảnh số 613/GĐ-PC09, ngày 28/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang đối với 03 tập tin video được lưu trong đĩa DVD, ghi lại diễn biến vụ cố ý gây thương tích tại cửa hàng X vào ngày 10/4/2020 xác định:

- Huỳnh Thanh L1 dùng hai tay đè vùng đầu và hai chân đánh gối vào vùng mặt Đinh Hoàng N;

- Huỳnh Văn B1 dùng tay phải đánh vào vùng mặt của Nguyễn Văn L;

- Trần Nguyễn Tấn P dùng tay phải cầm 01 vật dài màu đen đánh vào vùng tay phải của Nguyễn Văn L; trong cùng thời điểm thể hiện tay phải của Nguyễn Văn L đưa lên khi Trần Nguyễn Tấn P dùng tay phải cầm 01 vật dài màu đen đánh xuống;

- Huỳnh Tấn Q sử dụng nón bảo hiểm màu trắng có sọc giữa đánh vào vùng vai của Nguyễn Vũ L;

- Huỳnh Thanh L1 dùng tay trái kẹp cổ quật Nguyễn Vũ L ngửa ra sau và ngã xuống đất;

- Huỳnh Thanh L1 đưa tay phải lên chuẩn bị đánh Nguyễn Vũ L;

- Huỳnh Thanh L1 dùng tay phải đâm xuống vùng đầu Nguyễn Vũ L.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Trần Nguyễn Tấn P còn quanh co không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, tuy nhiên căn cứ vào các chứng cứ thu thập được đủ cơ sở kết luận bị cáo P gây thương tích cho anh Nguyễn Văn L với tỷ lệ thương tật 12% nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với thương tích của anh Đinh Hoàng N là 1%, anh N khai bị Nguyễn Thị Tuyết Tr1 dùng tay đánh gây thương tích nhưng Tr1 không thừa nhận; đối với anh Nguyễn Minh C có tỷ lệ thương tích là 02%, anh C không biết ai là người đánh anh gây thương tích, quá trình điều tra cũng chưa xác định được; đối với thương tích sẹo vết thương vùng trán phải của anh Nguyễn Vũ L là 3%, anh L khai do anh Huỳnh Tấn Q gây ra nhưng anh Q không thừa nhận, Cơ quan điều tra cũng chưa chứng minh được, nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau đối với những thương tích trên của các anh N, C, L. Riêng hai sẹo sâu sát da vùng khuỷu phải của anh Nguyễn Vũ L với tỷ lệ mỗi vết chỉ 0,5% do anh Huỳnh Thanh L1 dùng tay quật ngã anh L gây ra nên Cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở xử lý. Ngoài ra, quá trình điều tra không có căn cứ quy kết B1, Q, L1 là đồng phạm trong vụ án nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người này.

Vật chứng thu giữ: 01 cây dùi 03 khúc bằng kim loại, cán cầm ốp nhựa màu đen dài 60cm, đường kính 2,5cm do Trần Nguyễn Tấn P giao nộp.

Đối với nón bảo hiểm màu trắng Huỳnh Tấn Q dùng đánh anh Nguyễn Vũ L, anh Q khai đã làm rớt tại cửa hàng X, qua xác minh chị Huỳnh Thị Hoàng Oanh chủ cửa hàng đã vứt bỏ mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại anh Nguyễn Văn L không yêu cầu bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HSST ngày 01 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Nguyễn Tấn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134, điều 90, điều 91, điều 98 và điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Nguyễn Tấn P 03(ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra trong bản án còn quyết định về phân xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 08 tháng 3 năm 2022, bị cáo Trần Nguyễn Tấn P có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị tuyên bố bị cáo không phạm tội cố ý gây thương tích.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo và cho rằng bản kết luận giám định thương tích và giám định bổ sung của anh Nguyễn Văn L là chưa khách quan, chưa xác định thương tích của bị hại có phải 100% do bị cáo gây ra không. Kết luận giám định hình ảnh chưa thuyết phục, chưa có căn cứ xác định có phải do bị cáo gây ra không. Ngoài ra, án sơ thẩm cho rằng bị cáo gây thương tích cho bị hại nhưng bị hại lại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Từ đó bị cáo cho rằng không cố ý gây thương tích đối với Nguyễn Văn L như án sơ thẩm đã xử.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn nên được xem xét. Xét kháng cáo của bị cáo đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang cho rằng hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ đúng người, đúng tội, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất nguy hiểm và hậu quả hành vi phạm của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không bổ sung tình tiết chứng cứ gì mới. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Nguyễn Tấn P vẫn không thừa nhận hành vi phạm tội. Tuy nhiên, căn cứ vào các chứng cứ thu thập, kết luận giám định hình ảnh số 613/GĐ-PC09 ngày 28/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang đối với 03 tập tin video được lưu trong đĩa DVD ghi lại diễn biến vụ cố ý gây thương tích tại cửa hàng X vào ngày 10/4/2020 xác định: Bị cáo Trần Nguyễn Tấn P dùng tay phải cầm 01 vật dài màu đen đánh vào vùng tay phải của Nguyễn Văn L; trong cùng thời điểm thể hiện tay phải của Nguyễn Văn L đưa lên khi bị cáo Trần Nguyễn Tấn P dùng tay phải cầm 01 vật dài màu đen đánh xuống phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình giải quyết vụ án. Bị cáo thừa nhận cây dũa là của bị cáo và bị cáo có dùng cây dũa đánh ba lần có trúng vào tay trái của anh Nguyễn Vũ L không có đánh anh Nguyễn Văn L nhưng thương tích của anh L được xác định là ở tay phải và bị cáo xác định là có đánh nhóm của anh N nên lời trình bày của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ thu thập được trong quá trình giải quyết vụ án nên có cơ sở kết luận bị cáo P gây thương tích cho anh Nguyễn Văn L, do đó bản án sơ thẩm đã xác định hành vi của bị cáo là vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 10/4/2020, tại cửa hàng X thuộc ấp H, xã HK, huyện C, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Trần Nguyễn Tấn P đã có hành vi dùng cây dũa 03 khúc bằng kim loại là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Văn L với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 12%. Do vậy có đủ căn cứ để quy kết bị cáo Trần Nguyễn Tấn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự ở địa phương. Bị cáo là người chưa thành niên nhưng thể hiện bản chất hung hãn, biết rõ hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện cho thấy bị cáo xem thường pháp luật. Hơn nữa giữa bị cáo và bị hại cũng không có mâu thuẫn gì, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ về hành vi mà bị cáo đã gây ra và đã tuyên phạt bị cáo mức án tương xứng nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên án sơ thẩm.

Từ những phân tích trên, xét ý kiến và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ, phù hợp với nhận định trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Vì các lẽ trên,

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Nguyễn Tấn P.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HSST ngày 01 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang

Tuyên bố: Bị cáo Trần Nguyễn Tấn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Nguyễn Tấn P 03(ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Trần Nguyễn Tấn P chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- TAND Huyện C;
- VKSND Huyện C;
- Công an Huyện C;
- THADS Huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Trung Hiếu