

Bản án số: 99/2022/HSST.

Ngày: 23 /09/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông **Đỗ Văn Nghiêm**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Ông Trần Mạnh Khang**

2. Ông **Nguyễn Xuân Lưu**

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Cao Thị Thúy – Kiểm sát viên.

Ngày 22, 23 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 94/2022/TLST - HS ngày 30 tháng 08 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 08 tháng 09 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. VVC, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: kinh doanh tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; trình độ văn hóa: 12/12; con ông D và con bà T; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn - Bị cáo tại ngoại có mặt

2. NVN, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: nhân viên chỉnh sửa hình ảnh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; trình độ văn hóa: 12/12; con ông C; con bà H; vợ: L; có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn – Bị cáo tại ngoại có mặt

3. NTT, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: công nhân công ty cổ phần Công Vàng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; trình độ văn hóa: 12/12; con ông T1; con bà X; vợ: NTTT; có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn - Bị cáo tại ngoại có mặt

4. NVQ, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; trình độ văn hóa: 12/12; con ông S; con bà X2; có vợ là: NTH; có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn - Bị cáo tại ngoại có mặt.

5. VKL, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: làm nhôm kính; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; trình độ văn hóa: 12/12; con ông VKH; con bà CTM; Chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn - Bị cáo tại ngoại có mặt.

6. BVN, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: nhân viên Công ty Linh Hiếu; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; trình độ văn hóa: 9/12; con ông BVD; con bà T3 có vợ: NTM, có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn - Bị cáo tại ngoại có mặt.

7. NDH, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm nhôm kính; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; trình độ văn hóa: 9/12; con ông NDH1 và con bà HTQ; tiền án, tiền sự:

Tiền án: Bản án số 91/2020/HSST ngày 25/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” - Chưa xóa án tích;

Nhân thân: Bản án số 53/2017 ngày 30/08/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 7 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”- Đã xóa. Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn - Bị cáo tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/02/2022, Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang tại tầng 1 nhà của VVC gồm các đối tượng NVN, NTT, NVQ, VKL, BVN (đều sinh năm: 1994; HKTT: thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa bằng công cụ là một bát sứ, một đĩa sứ và bốn quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá. Đồng thời, tổ công tác phát hiện bắt quả tang một chiếu bạc bên cạnh gồm các đối tượng NVT; NVD, BQN, NVL(đều sinh năm: 1994, HKTT: thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh tá lả bằng bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng trên về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 15/02/2022, NVN, NTT, NVQ, VKL, BVN, NVT; NVD, BQN, NVL, LVT, NTQ, NTH, LVT, NTC, LVH, NTT, NTT, NDH, NVM(tất cả

đều sinh năm: 1994; HKTT: thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) đến nhà của VVC để ăn liên hoan đồng niên. Sau khi ăn uống xong, khoảng 12 giờ cùng ngày, VVC thấy mọi người rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền tại nhà của Chủ, Chủ đồng ý và mua một bộ bài tú lơ khơ 52 quân cho mọi người chơi đánh bạc. Đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 15/02/2022, Đội Cảnh sát hình sự - Công an huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang tại tầng 1 nhà của VVC có 02 chiếu bạc sát phạt nhau được thu bằng tiền Việt Nam đồng, gồm:

Chiếu bạc thứ nhất gồm: NVT, NVD, BQN, NVL đánh bạc dưới hình thức tá lả bằng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân; các đối tượng thống nhất cách chơi: Bộ bài chia cho 4 người, trong một ván bài ai có bài về nhất sẽ thu của người về thứ hai số tiền 5.000 đồng, người về thứ ba 10.000 đồng, người về thứ tư 15.000 đồng, ai không có phỏm (*bài cháy*) sẽ mất cho người về nhất số tiền 50.000 đồng, ai có bài ù thì thu của ba người còn lại số tiền 100.000 đồng. Cơ quan điều tra bắt giữ thu giữ trên chiếu đánh tá lả thu giữ tổng số tiền 3.458.000 đồng; Một bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Quá trình điều tra xác định tại chiếu bạc thứ nhất gồm các đối tượng NVT, NVD, BQN và NVL chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, số tiền thu của các bị cáo sẽ sử dụng mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định của Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 15/3/2022, Công an huyện Hoài Đức căn cứ điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính Phủ ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Trọng, Dũng, Nam, Long.

Chiếu bạc thứ hai gồm: NVN, NTT, NVQ, VKL, BVN đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau được thua bằng tiền. Các đối tượng thống nhất cách thức chơi như sau: Dùng 01 chiếc đĩa sứ, 01 chiếc bát sứ (loại bát căn cơm) và 04 hình tròn (hay còn gọi là quân vị) cắt từ vỏ bao thuốc lá có hai mặt và cho vào trên mặt đĩa rồi úp chiếc bát lên để xóc. Các đối tượng quy định bên tay trái của Ngọc là lẻ, bên tay phải của Ngọc là chẵn. Khi người chơi đặt tiền xuống chiếu thấp nhất là 10.000 đồng (*mười nghìn đồng*), cao nhất là 100.000 đồng (*một trăm nghìn đồng*) để chọn cửa chẵn lẻ. Sau đó, người cầm cái sẽ cầm bộ dụng cụ trên để xóc và đặt xuống chiếu mở bát ra, ai đặt lẻ hay chẵn sẽ có kết quả hiện trên đĩa qua bốn quân vị, người chơi thua nhà cái sẽ ăn tiền đặt cược và trả tiền cho người thắng cược. Khi cơ quan điều tra bắt giữ thu giữ trên chiếu đánh xóc đĩa: Tổng số tiền tại chiếu và số tiền trong người các bị cáo sẽ dùng vào việc đánh bạc 6.200.000 đồng (*Sáu triệu hai trăm nghìn đồng*); 01 (một) bát sứ; 01 (một) đĩa sứ; 04 (bốn) quân vị hình tròn cắt từ vỏ bao thuốc lá;

Quá trình điều tra xác định:

- NVN khai mang theo khoảng 800.000 đồng, khi công an bắt giữ, Ngọc thắng được thêm 200.000 đồng.

- NTT khai mang theo khoảng 2.000.000 đồng, khi công an bắt giữ, Tường còn 1.900.000 đồng.

- NVQ khai mang theo khoảng 2.000.000 đồng, khi công an bắt giữ, Quê có khoảng 2.200.000 đồng.

- VKL khai mang theo khoảng 1.000.000 đồng, khi công an bắt giữ, Lương có khoảng 1.100.000 đồng.

- BVN khai mang theo khoảng 200.000 đồng, khi công an bắt giữ, Ngọc không còn tiền.

Đối với LVT, NTQ, NTH, LVT, NTC, LVH, NTT, NTT, NVMDã ăn uống tại nhà VVC. Các đối tượng không tham gia đánh bạc nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức không đề cập xử lý.

Đối với D (sinh năm: 1969; nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội – là bố đẻ của VVC) cho biết: Khoảng năm 2021, ông D đã xây ngôi nhà 3 tầng trên diện tích 50m² và giao cho Chủ quản lý, sử dụng từ đó cho đến nay. Gia đình ông D không biết việc Chủ sử dụng ngôi nhà trên để cho mọi người chơi đánh bạc. Do vậy, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Hoài Đức không đề cập xử lý.

Bản cáo trạng số 94/CT-VKSHĐ ngày 30 tháng 08 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo VVC về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Truy tố NVN, NTT, NVQ, VKL, BVN, NDH về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đã xem xét toàn diện các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thông qua việc xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa đã kết luận:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 15/02/2022 tại nhà VVC ở thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội NVN, NTT, NVQ, VKL, BVN có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền, tổng số tiền các bị cáo dùng vào đánh bạc là 6.200.000 đồng là cấu thành tội “Đánh bạc”. Đối với NDH không tham gia đánh bạc nhưng có hành vi chuẩn bị công cụ, phương tiện, như cất 04 quân vị từ vỏ bao thuốc lá để cho các đối tượng đánh bạc là đồng phạm về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với VVC có hành vi chuẩn bị bộ tứ lơ khơ 52 cây, sử dụng nhà của mình để cho 02 chiếu đánh bạc, tổng số tiền thu trên 02 chiếu bạc là 9.658.000 đồng là phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản b Điều 322; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo :

1. VVC mức án từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 231; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo.

2. **NVN** mức án từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.
3. **NTT** mức án từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.
4. **NVQ** mức án từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.
5. **VKL** mức án từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.
6. **BVN** mức án từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.
7. **NDH** mức án từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tịch thu sung công 9.658.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây; 01 đĩa sừ, 01 bát sừ, 04 quân vị hình tròn.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đã hối hận về hành vi phạm tội của mình, ăn đồng niên xong, mãi chơi ở tuổi còn trẻ nên các bị cáo đã phạm tội; các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ và khoan hồng cho các bị cáo để có cơ hội sửa chữa, tái hòa nhập cộng đồng làm người có ích cho gia đình và cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp; Hội đồng xét xử nhận định về hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

[2]. Hồi 15 giờ 00 phút ngày 15/02/2022 tại nhà VVC ở thôn T, xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội bị cáo NDH có hành vi chuẩn bị công cụ, phương tiện, như cắt 04 quân vị từ vỏ bao thuốc lá để cho bị cáo NVN, NTT, NVQ, VKL, BVN chơi xóc đĩa được thua bằng tiền Việt Nam đồng; Tổng số tiền các bị cáo dùng vào đánh bạc là 6.200.000 đồng là có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo VVC có hành vi chuẩn bị bộ tú lơ khơ 52 cây, sử dụng nhà của mình để cho 02 chiếu đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Tổng số tiền thu trên 02 chiếu bạc là 9.658.000 đồng là có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”

theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội cũng như nhân thân người phạm tội. Tuy nhiên, khi xem xét đến lượng hình, Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, vai trò, mức độ nguy hiểm của hành vi người phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của vụ án, thấy:

Tính chất, vai trò, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Chủ không chơi nhưng chuẩn bị công cụ và dùng nhà của mình tập trung đông người cho các bị cáo đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là cấu thành phạm tội. Các bị cáo không có sự bàn bạc mà sau khi tổ chức ăn uống đồng niên 1994 xong, các bị cáo rủ nhau đánh bạc, xác định vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn và có vai trò tương đương nhau. Trong các đám cưới, đám ma, đám giỗ ở nước ta thường thấy, khi ăn uống xong thường phát sinh hình thức đánh bạc, đây là thói quen xấu cần xử lý để mang tính răn đe, phòng ngừa. Tuy nhiên, trong vụ án này, các bị cáo tập trung ăn đồng niên, xong các bị cáo phát sinh chơi đánh bạc; thực tế thu trên chiếu bạc và trong người các bị cáo mang đi sẽ dùng vào việc đánh bạc 6.200.000 đồng mới trên mức tối thiểu của điều luật. Do vậy, Hội đồng xét xử xác định mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội trong vụ án là thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Trong khi, tất cả các bị cáo đều có đầy đủ năng lực nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nghiêm trọng; đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng; làm mất trật tự trị an cho xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Hành vi đánh bạc của các bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp. Tệ nạn đánh bạc đang được nhà nước và toàn xã hội hết sức quan tâm và lên án. Vì, tệ nạn đánh bạc không những ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, nó còn làm tan vỡ nhiều hạnh phúc gia đình, đồng thời còn là mầm mống cho các loại tội phạm khác, như: Tội trộm cắp, cướp, cướp giật ...

Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Trong vụ án này bị cáo NDH có 01 tiền án về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa. Do vậy bị cáo Huỳnh phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo còn lại đều chưa có tiền án, tiền sự nhưng không tu dưỡng bản thân để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, vì ham vui mà các bị cáo đã phạm tội. Sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình để các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh kết thúc vụ án, ngoài bị cáo Huỳnh thì các bị cáo khác phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Xét trong vụ án, bị cáo Huỳnh có 01 tiền án chưa được xóa, nên cần có mức hình phạt tù giam đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa. Các bị cáo còn lại đánh bạc lượng tiền không lớn; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không phải chịu tình tiết tăng nặng nào, có nơi cư trú rõ ràng, ở địa phương các bị cáo chấp hành tốt đường lối

chính sách của Đảng, pháp luật của nhà nước. Việc cho các bị cáo cải tạo tại địa phương không gây ảnh hưởng xấu tới cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, bị cáo Chủ chuẩn bị công cụ và dùng nhà của mình cho các bị cáo khác đánh bạc, bị cáo NVN cầm cái xóc cho mọi người chơi, nên cần có mức hình phạt tù đối với bị cáo Chủ và bị cáo Ngọc để mang tính răn đe, phòng ngừa. Các bị cáo còn lại đều có công ăn việc làm, có thu nhập, Do vậy, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng hình phạt tiền nghiêm khắc là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa.

Vật chứng: Tịch thu sung công 9.658.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây; 01 đĩa sù, 01 bát sù, 04 quân vị hình tròn.

Buộc các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật; được quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Từ các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; tuyên bố VVC phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Xử phạt:

VVC 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Giao bị cáo cho UBND xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo NDH phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt:

NDH 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 65; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; tuyên bố bị cáo NVN phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt NVN 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Giao bị cáo cho UBND xã A, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì

Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; tuyên bố các bị cáo NTT, NVQ, VKL, BVN phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt:

NTT 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) thời hạn chấp hành bản án kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong.

NVQ 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) thời hạn chấp hành bản án kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong.

VKL 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) thời hạn chấp hành bản án kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong.

BVN 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) thời hạn chấp hành bản án kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong.

Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 và Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 9.658.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ tú lơ khơ 52 cây; 01 đĩa sứ, 01 bát sứ, 04 quân vị hình tròn. Vật chứng hiện ở Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo biên bản bàn giao ngày 18/04/2022

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Chi cục THA huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;

Đỗ Văn Nghiêm

