

**Bản án số: 91/2021/HSST
Ngày: 21-9-2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L - TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tấn Hậu
2. Ông Đặng Hữu Tấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Hiếu – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Phú Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2021/TLST-HS ngày 19/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2021/QĐXXST-HS ngày 10/9/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh năm 1988 tại thành phố L, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Số 199/9, khóm P, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê, Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn B (chết) và bà: Dương Thị C; Bị cáo có vợ tên Lữ Thị Kim Q, sinh năm 1988 và có 02 con sinh cùng năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/4/2021 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Hà Minh V, sinh năm 1991. Địa chỉ: Số 209/6C, khóm Q, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lữ Thị Kim Q, sinh năm 1988. Địa chỉ: Số 4A, đường N, khóm Q, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. Có mặt

2. Bà Dương Thị C, sinh năm 1963. Địa chỉ: Số 199/9, khóm Q, phường

M, thành phố L, tỉnh An Giang. Có mặt

3. Bà Nguyễn Hoàng Oanh, sinh năm 1992. Địa chỉ: Số 199/9, khóm Q, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt

4. Ông Nguyễn Thanh Hùng, sinh năm 1981. Địa chỉ: Số 199/9, khóm Q, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang. Có mặt

5. Ông Hà Minh Phụng, sinh năm 1996. Địa chỉ: Số 73/9, phường P, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/12/2020, Hà Minh V cùng với Hà Minh P, Lữ Thị Kim Q và Đặng Thị M uống bia tại nhà của Vương ở số 209/6C, khóm Q, phường M, thành phố L. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày thì nghỉ nên Vương điều khiển xe mô tô chở Mai về nhà ở xã M, thành phố L. Khi đi qua bãi xe tải số 1 ở khóm Q, phường M thì Nguyễn Văn P là chồng của Q nhìn M tưởng là Q nên điều khiển xe mô tô đuổi theo xe mô tô của V. Khi đuổi kịp xe của V thì Phương hỏi V chở Q đi đâu và bảo V không được rủ Quyên uống bia rồi điều khiển xe mô tô về nhà ở số 199/9, khóm Q, phường M.

Sau khi chở M về nhà, V rủ P1 đến nhà P để hỏi rõ sự việc nhưng không gặp P mà gặp bà Dương Thị C là mẹ của P. Bà C kêu V, P1 đi về thì bị V dùng tay đẩy bà C té ngã trước cửa nhà. Thấy vậy, Nguyễn Hoàng O là con của bà C từ trong nhà chạy ra đánh P1 và V. Cùng lúc, Nguyễn Thanh H là anh ruột của O chạy ra nhặt 01 đoạn gỗ vuông cạnh, rộng 05cm, dài 70cm bên cạnh nhà đánh P1 02 cái vào vùng đầu rồi kéo O vào nhà. Lúc này, P từ trong nhà cầm con dao Thái Lan lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu đỏ, dài 16cm chạy ra tấn công V. V dùng tay đâm vào mặt P 01 cái thì bị P cầm dao đâm 01 nhát vào vùng hông trái của V. Sau đó, P và V vật nhau ngã xuống vỉa hè thì được những người dân xung quanh can ngăn và đưa V đến Bệnh viện Đa khoa trung tâm An Giang cấp cứu và điều trị thương tích đến ngày 28/12/2020 ra viện. Đến ngày 08/4/2021, Nguyễn Văn P bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L bắt tạm giam để điều tra. Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao Thái Lan lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu đỏ, dài 16cm do Phương giao nộp cho Công an phường M.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 23 ngày 15/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Hà Minh V, sinh năm 1991, xác định

dấu hiệu chính qua giám định như sau: Sẹo chằm trái kích thước 03x0.6cm, hồng, lõm, nhám nhở: 01%, thương tích do vật tày gây nên; Sẹo đường nách giữa ngực trái kích thước 02x0.3cm, hồng, hơi lõm, bờ sắc gọn, thẩu ngực bụng, tràn dịch màng phổi trái, thủng cơ hoành trái, thủng mặt sau thân vị dạ dày - đã phẫu thuật đặt dẫn lưu màng phổi, khâu cơ hoành, khâu lỗ thủng dạ dày: 49%, thương tích do vật sắc nhọn gây nên. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 50% (năm mươi phần trăm).

Cáo trạng số: 106/CT-VKS ngày 19/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 03 năm đến 04 năm tù “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường từ gia đình bị cáo và không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự nên đề nghị không xét đến.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao dài 16cm, cán bằng nhựa màu đỏ, lưỡi bằng kim loại dài 06cm, mũi dao nhọn.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P khai nhận: Bị cáo và bị hại V không mâu thuẫn với nhau từ trước. Ngày 17/12/2020, bị cáo thấy V chở M nên nghĩ V chở Q (vợ bị cáo) đi uống bia về, bị cáo có trách là không được rủ Quyên uống bia nữa thì bị cáo về nhà. Sau đó, bị hại Vương và anh Hà Minh Phụng có đến nhà kiểm chuyện, bị hại V đánh bị cáo trước nên bị cáo có dùng dao đâm bị hại như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Về trách nhiệm dân sự, sau khi gây thương tích cho anh V thì bị cáo đã tác động vợ là Lữ Thị Kim Q bồi thường cho anh V 54.500.000đồng. Đối với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt bị cáo không tranh luận, yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm về gia đình, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội vừa qua.

Bị hại Hà Minh V trình bày: Giữa bị hại và bị cáo không mâu thuẫn với nhau từ trước, chỉ vì những hiểu lầm mà bị cáo đã gây thương tích cho bị hại.

Ngày 09/5/2021, bị hại đã nhận 54.500.000đồng do Lữ Thị Kim Q là vợ của bị cáo bồi thường nên không yêu cầu bồi thường thêm, yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì bản thân bị hại cũng có một phần lỗi là đánh bị cáo trước.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lữ Thị Kim Q trình bày: Bà Q là vợ của bị cáo, còn bị hại là bạn làm công chung nên đôi khi trong nhóm cùng nhau uống bia. Ngày 17/12/2020, bị cáo P cho rằng bị hại chửi Q đi nhậu nên cả hai có lời qua tiếng lại, bị hại đánh bị cáo trước nên bị cáo đã dùng dao gây thương tích cho bị hại. Sau khi sự việc xảy ra, bà Q đã bồi thường cho bị hại 54.500.000đồng, tiền này là tiền chung của gia đình nên không yêu cầu bị cáo phải trả lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiêu nại.

[2] Về thủ tục tố tụng

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hoàng O, Hà Minh P1 được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa không ý kiến về việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng này và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy, quá trình điều tra đã tiến hành lấy lời khai, làm rõ các tính tiết trong vụ án nên việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về trách nhiệm hình sự

Ngày 17/12/2020, bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận đã thực hiện hành vi dùng dao bén nhọn đâm 01 nhát vào vùng hông trái của bị hại Hà Minh V, gây thủng ngực bụng, tràn dịch màng phổi trái, thủng cơ hoành trái, thủng mật sau thân vị dạ dày, tỷ lệ thương tích 49% do vật sắc nhọn gây nên; Thương tích khác trên cơ thể là 1%: Sẹo chằm trái kích thước 03x0.6cm, tổng thương tích hiện tại là 50%. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Nguyễn Văn P theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 05 năm đến 10 năm tù là có căn cứ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 03 năm đến 04 năm tù. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội

Tính mạng, sức khỏe của con người là quan trọng, có sức khỏe con người mới tạo ra các giá trị vật chất, tinh thần phục vụ cho cuộc sống và phát triển xã hội nên pháp luật xem đây là quyền nhân thân bất khả xâm phạm, mọi hành vi xâm phạm đều bị nghiêm trị.

Bị cáo là người trưởng thành, khỏe mạnh, nhận thức và điều khiển được hành vi của bản thân. Mặc dù, giữa bị cáo và bị hại không mâu thuẫn với nhau từ trước, chỉ vì những chuyện nhỏ nhặt mà bị cáo đã dùng bạo lực để giải quyết mâu thuẫn, bị cáo sử dụng dao được xem là hung khí nguy hiểm gây thương tích trên người bị hại 50%, điều này thể hiện tính xem thường pháp luật, trực tiếp xâm hại đến quyền nhân thân, sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Bị cáo có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, bị cáo có tình tiết tăng nặng định khung thuộc trường hợp gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác từ 31% đến 60% được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 theo quyết định truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, thuộc trường hợp người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại và bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự

Bị hại Hà Minh V đã nhận tiền bồi thường 54.500.000đồng từ bà Lữ Thị Kim Q, không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự nên không xét đến.

Bà Lữ Thị Kim Q tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại Hà Minh Vương nên không xét đến.

[8] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra - Công an thành phố L có chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố L theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/8/2021 gồm: 01 cây dao dài 16cm, cán bằng nhựa màu đỏ, lưỡi bằng kim loại dài 06cm, mũi dao nhọn, đã qua sử dụng. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng dùng vào việc phạm tội là có căn cứ nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điều 106, Điều 136, Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và án phí Tòa án;

Xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hà Minh P1, Nguyễn Hoàng O.

Tuyên xử:

[1] Về hình phạt

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn P1

03 (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2021.

[2] Về xử lý vật chứng

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao dài 16cm, cán bằng nhựa màu đỏ, lưỡi bằng kim loại dài 06cm, mũi dao nhọn, đã qua sử dụng.

(Xử lý vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/8/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên và Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố L).

[3] Về án phí sơ thẩm

Bị cáo phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (có mặt) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND TPL;
- Chi cục T.H.A TPL;
- Nhà tạm giữ CA.TPL;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ + VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Nam