

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 51/2022/HSST

Ngày: 13/5/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Giảng**.
- Các Hội thẩm nhân dân : 1/ Bà: **Nguyễn Thị Kiều Hương**.

2/Bà: **Phạm Thị Ngọc Vân**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Phạm Vân Trang**, Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.
- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Bà **Triệu Thị Ngân Hà** - KSV.

Ngày 13/5/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/HSST ngày 01/4/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXXST-HS ngày 25/4/2022 đối với bị cáo:

1/ **Nguyễn Phạm Phi L**, sinh năm 1999.(Tên gọi khác: Tin)

- Nơi cư trú: Ấp Vĩnh Thới, xã A, huyện B, tỉnh Tiền Giang.
- Nghề nghiệp: Làm thuê. – Trình độ học vấn: 9/12
- Con ông: Nguyễn Đức H(chết) và bà: Phạm Thị Ngọc M, sinh 1965.
- Vợ, con: Chưa.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị tạm giữ ngày 06/12/2021, tạm giam: 11/12/2021. (tại Nhà tạm giữ CA TPMT).

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ **Nguyễn Đăng K**, sinh năm 2002.

- Nơi cư trú: Ấp Ngãi Lợi, xã C, huyện B, tỉnh Tiền Giang.
- Nghề nghiệp: Làm thuê. – Trình độ học vấn: 10/12
- Con ông: Nguyễn Bạch S(chết) và bà: Nguyễn Thị Ngọc T(chết).
- Vợ, con: Chưa.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị tạm giữ ngày 06/12/2021, tạm giam: 11/12/2021.(tại Nhà tạm giữ CA TPMT).

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3/ **Trần Tiến B**, sinh năm 1996.

- Nơi cư trú: Ấp Trung A, xã Nhị Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.
- Chỗ ở: Số 20/4E, khu phố 5, phường E, TP. F, tỉnh Đồng Nai.
- Nghề nghiệp: Làm thuê. – Trình độ học vấn: 11/12
- Con ông: Trần Duy Phước, sinh 1970 và bà: Trần Thị Thanh T, sinh 1972.
- Vợ, con: Chưa.

- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị tạm giữ ngày 06/12/2021, tạm giam: 11/12/2021.(tại Nhà tạm giữ CA TPMT).
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người làm chứng:**

- 1/ Phạm Thiện T, sinh 2000.(Vắng mặt)
Nơi cư trú: Số 23/21 KP.4, phường G, TP F, tỉnh Đồng Nai.
- 2/ Nguyễn Thành Đ, sinh 1997.(Vắng mặt)
Nơi cư trú: Số 19/8 KP.6, phường H, TP F, tỉnh Đồng Nai.
- 3/ Nguyễn Cao Mỹ D, sinh 2001.(Vắng mặt)
Nơi cư trú: Số 15/5 KP.5, phường G, TP F, tỉnh Đồng Nai.
- 4/ Hồ Thị Bảo Y, sinh 2003.(Vắng mặt)
Nơi cư trú: Tổ 16, ấp Bình Phong, xã K, TP B, Tiền Giang.
- 5/ Huỳnh Ngọc Q, sinh 1997.(Vắng mặt)
Nơi cư trú: Khóm 2, phường I, thị xã L, tỉnh Đồng Tháp.
- 6/ Trần Thanh C, sinh 1995.(Vắng mặt)
Nơi cư trú: Số 369, tổ 9, ấp Phước Hòa, xã M, TP B, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 23 giờ 15 phút ngày 05/12/2021, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Mỹ Tho kết hợp Công an xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang kiểm tra Phòng Vip 1 khách sạn ALA, địa chỉ ấp 2, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang phát hiện đối tượng Trần Tiến B tàng trữ trái phép chất ma túy trong túi quần phía trước bên phải đang mặc trên người; Nguyễn Đăng K tàng trữ trái phép chất ma túy trong bóp da màu đen để trong túi đeo chéo màu nâu. Số ma túy trên do Nguyễn Phạm Phi L mua đưa cho Bình và Khoa cất giữ nên tiến hành lập biên bản bắt quả tang đối với Nguyễn Phạm Phi L, Trần Tiến B và Nguyễn Đăng K.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) viên nén màu xám để trong bì thư màu trắng niêm phong lại có chữ ký và họ tên Nguyễn Đăng K, Hồ Thị Bảo Y, Trần Phúc Thịnh và dấu tròn màu đỏ ghi CÔNG AN XÃ ĐẠO THẠNH – CÔNG AN THÀNH PHỐ MỸ THO – TỈNH TIỀN GIANG. Ký hiệu I;

- 01 (một) gói ny lon màu trắng hàn kín có 01 viên màu đỏ, bên trong chứa 02 viên nén màu xám để trong túi ny lon màu trắng hàn kín có 01 viên màu đỏ, để vào 01 bì thư màu trắng niêm phong lại có chữ ký và họ tên Trần Tiến B, Nguyễn Cao Mỹ D, Trần Phúc Thịnh và dấu tròn màu đỏ ghi CÔNG AN XÃ ĐẠO THẠNH – CÔNG AN THÀNH PHỐ MỸ THO – TỈNH TIỀN GIANG. Ký hiệu II;

- 01 (một) bóp da màu đen có chữ Tlsdeny (thu giữ của Khoa);

- 01 (một) túi đeo chéo màu nâu có chữ LEE TEE (thu giữ của Khoa);
- 01 điện thoại di động Iphone màu gold12 Promax có sim số 0782264568 (thu giữ của Long);
- 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng, có sim 0364696038 (thu giữ của Bình);
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Promax màu đen sim số 0379028078 (thu giữ của Khoa);
- 01 (một) đĩa sứ màu trắng;
- 01 (một) gói nylon có viên màu đỏ rỗng;
- 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng;
- 01 (một) miếng nhựa màu đen có chữ chanel;
- Xe mô tô biển số 63B3 – 000765; số máy 5P11 301274, số khung P110BY301272 cùng giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 012679 tên Nguyễn Ngọc Hồng (Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu).

Căn cứ kết luận giám định số 243/KLGD-PC09 ngày 07/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang:

- Gói 1 (ký hiệu I): Mẫu viên nén màu xám gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4966 gam, loại MDMA.
- Gói 2 (ký hiệu II): Các mẫu viên nén màu xám gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,9627 gam, loại MDMA.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Phạm Phi L, Trần Tiến B và Nguyễn Đăng K cùng khai nhận: Bản thân là những người sử dụng ma túy, khoảng 20 giờ ngày 05/12/2021, Long, Bình, Khoa cùng nhóm bạn gồm: Nguyễn Cao Mỹ D, Phan Thiện Trí và Nguyễn Thành Đ đi ăn tối tại quán gần siêu thị Go thuộc Phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Do biết nhóm bạn chuẩn bị về Đồng Nai nên Long gợi ý đến khách sạn ALA thuộc ấp 2, xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho thuê phòng để sử dụng ma túy thì được cả nhóm đồng ý. Long và Bình đi đến khách sạn ALA trước, trên đường đi Long liên hệ mua ma túy qua mạng Zalo với người tên Simle (không rõ họ, tên, địa chỉ, số điện thoại) với số tiền 1.200.000 đồng, gồm 01 bịch khô giá 800.000 đồng và 03 viên ma túy dạng thuốc lắc giá 400.000 đồng. Khi đến khách sạn ALA, Long trực tiếp thuê phòng Vip 1, Bình trả tiền thuê phòng với số tiền 2.500.000 đồng. Sau đó, Khoa, Duyên, Đạt, Trí và Hồ Thị Bảo Y lần lượt đến phòng VIP 1. Khi người tên Simle gọi giao ma túy nên Long đi nhận ma túy đem vào phòng cho cả nhóm sử dụng chung phần ma túy khô. Còn lại 03 viên ma túy nén Long đưa cho Bình cất giữ 02 viên trong túi quần phía trước bên phải đang mặc trên người, đưa cho Khoa giữ 01 viên ma túy trong bóp da màu đen để trong túi đeo chéo màu nâu của Khoa thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra và bắt quả tang và thu giữ tang vật có liên quan để điều tra làm rõ. Trong lúc

Long đưa ma túy cho Bình, Khoa cất giấu thì những người còn lại trong phòng không nhìn thấy.

Đối với Nguyễn Phạm Phi L là người rủ cả nhóm đến khách sạn sử dụng ma túy và trực tiếp liên hệ để mua ma túy. Tuy nhiên, bản thân Long cũng là đối tượng sử dụng ma túy và cùng sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không khởi tố bổ sung để xử lý đối với Long về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có cơ sở.

Đối với Nguyễn Cao Mỹ D, Phan Thiện Trí, Nguyễn Thành Đ, Hồ Thị Bảo Y cùng sử dụng hết ma túy dạng “khây” do Long mua nhưng tất cả đều không rõ Long mua cụ thể số lượng bao nhiêu và cũng không thỏa thuận trước số tiền phải hùn hay trả lại cho Long. Riêng số ma túy đã thu giữ trong người của Bình và Khoa thì cả Duyên, Trí, Đạt, Yến đều không biết nên Cơ quan điều tra không khởi tố xử lý hình sự với vai trò đồng phạm trong vụ án là có căn cứ. Hiện Công an xã Đạo Thạnh, thành phố Mỹ Tho đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Duyên, Trí, Đạt, Yến về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với số ma túy dạng “Khây” mà Long cùng những người khác đã sử dụng hết không thu giữ được để giám định. Do vậy, không có căn cứ để xem xét xử lý.

Đối với người bán ma túy cho bị can Nguyễn Phạm Phi L, do không xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không triệu tập ghi lời khai được, hiện tiếp tục điều tra làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Bản cáo trạng số 32/CT-VKSMT ngày 01/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố các bị cáo Nguyễn Phạm Phi L, Trần Tiến B, Nguyễn Đăng K về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội, không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 50, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phạm Phi L phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và xử phạt bị cáo mức án từ **15 đến 18 tháng tù**; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 50, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng K phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và xử phạt bị cáo mức án từ **12 đến 15 tháng tù**; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 50, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Trần Tiến B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và xử phạt bị cáo mức án từ **12 đến 15 tháng tù**; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ 243/1 và 243/2 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Huỳnh Tấn Liễu (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Trần Phúc Thịnh (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; 01 (một) bốp da màu đen có chữ Tlsdeny (thu giữ của Khoa); 01 (một) túi đeo chéo màu nâu có chữ LEE TEE (thu giữ

của Khoa); 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) gói nylon có viền màu đỏ rỗng; 01 (một) miếng nhựa màu đen có chữ chanel; Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu gold12 Promax có sim số 0782264568; 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.. Trả lại cho bị cáo Bình: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng, có sim 0364696038; Trả lại cho bị cáo Khoa: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Promax màu đen sim số 0379028078.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo đã ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm cải tạo trở về thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội và hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Phạm Phi L, Trần Tiến B và Nguyễn Đăng K cùng khai nhận như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Phạm Phi L, Trần Tiến B và Nguyễn Đăng K phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tổng khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ là 1,4593 gam MDMA nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng ma túy rất khó từ bỏ, nếu sử dụng lâu dài sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của người nghiện, làm mất dần khả năng lao động, học tập và làm việc, nó là nguồn gốc làm phát sinh các tệ nạn xã hội, các loại tội phạm khác, làm suy đồi giá trị đạo đức truyền thống, làm tha hóa lối sống thế hệ thanh thiếu niên, nó còn là tác nhân làm lây lan căn bệnh HIV/AIDS. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi các bị cáo thực hiện tội phạm, gây ảnh hưởng xấu đến cuộc sống người dân. Vì vậy mà Đảng và Nhà nước ta đề ra nhiều chủ trương, giải pháp để đấu tranh, phòng chống thảm họa của ma túy đồng thời đặt ra các chế tài nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự để trừng trị các loại tội phạm về ma túy trong đó có tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[4] Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là phạm tội nhưng vì động cơ cá nhân mà các bị cáo Khoa, Bình cất giữ trái phép chất ma túy cho bị cáo Nguyễn Phạm Phi L, các bị cáo cũng biết việc sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật cũng như những tác hại của nó, lẽ ra phải biết tránh xa tệ nạn này, biết tu dưỡng, rèn luyện để sống có ích hơn nhưng trái lại các bị cáo lại có lối sống buông thả để rồi vướng vào con đường

nghiên ngập ma túy, hành vi này luôn bị xã hội lên án, Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo các bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay. Trong vụ án này tuy có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, bị cáo Long là người khởi xướng, thực hiện việc mua và sử dụng ma túy, là người đưa ma túy cho bị cáo Khoa và Bình cất giữ, bị cáo Khoa và bị cáo Bình là người thực hành cất giữ ma túy do bị cáo Long đưa nhằm mục đích sử dụng.

[5] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Bình gia đình có công với Cách mạng (ông nội là Liệt sỹ). Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi lượng hình. Theo Điều 249 Bộ luật Hình sự, các bị cáo còn có thể chịu hình phạt bổ sung, nhưng xét thấy các bị cáo không có tài sản, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ 243/1 và 243/2 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Huỳnh Tấn Liễu (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Trần Phúc Thịnh (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; 01 (một) bóp da màu đen có chữ Tlsdeny; 01 (một) túi đeo chéo màu nâu có chữ LEE TEE; 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) gói nylon có viên màu đỏ rỗng; 01 (một) miếng nhựa màu đen có chữ chanel do không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu gold12 Promax có sim số 0782264568 là phương tiện liên lạc mua ma túy và 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; Trả lại cho bị cáo Bình: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng, có sim 0364696038; Trả lại cho bị cáo Khoa: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Promax màu đen sim số 0379028078 do là tài sản cá nhân của các bị cáo. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2022 giữa Công an và Chi cục thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho)

- Đối với bị cáo Nguyễn Phạm Phi L là người rủ cả nhóm đến khách sạn sử dụng ma túy và trực tiếp liên hệ để mua ma túy. Tuy nhiên, bản thân Long cũng là đối tượng sử dụng ma túy và cùng sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không khởi tố bổ sung để xử lý đối với Long về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Cao Mỹ D, Phan Thiện Trí, Nguyễn Thành Đ, Hồ Thị Bảo Y cùng sử dụng hết ma túy dạng “khây” do Long mua nhưng tất cả đều không rõ Long mua cụ thể số lượng bao nhiêu và cũng không thỏa thuận trước số tiền phải hùn hay trả lại cho Long. Riêng số ma túy đã thu giữ trong người của Bình và Khoa thì cả Duyên, Trí, Đạt, Yến đều không biết nên Cơ quan điều tra không khởi tố xử lý hình sự với vai trò đồng phạm trong vụ án là có căn cứ.

- Đối với số ma túy dạng “Khây” mà Long cùng những người khác đã sử dụng hết không thu giữ được để giám định. Do vậy, không có căn cứ để xem xét xử lý.

- Đối với người bán ma túy cho bị can Nguyễn Phạm Phi L, do không xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không triệu tập ghi lời khai được, hiện tiếp tục điều tra làm rõ nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Do đó, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Phạm Phi L, Trần Tiến B và Nguyễn Đăng K phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 50, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Phạm Phi L **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là 06/12/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 50, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Đăng K **01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là 06/12/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 50, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử: Phạt bị cáo Trần Tiến B **01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là 06/12/2021.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ 243/1 và 243/2 có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Huỳnh Tấn Liễu (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên Trần Phúc Thịnh (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; 01 (một) bóp da màu đen có chữ Tlsdeny (thu giữ của Khoa); 01 (một) túi đeo chéo màu nâu có chữ LEE TEE (thu giữ của Khoa); 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) gói nylon có viên màu đỏ rỗng; 01 (một) miếng nhựa màu đen có chữ chanel; Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu gold12 Promax có sim số 0782264568 và 01 (một) tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; Trả lại cho bị cáo Bình: 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng, có sim 0364696038 (thu giữ của Bình); Trả lại cho bị cáo Khoa: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Promax màu đen sim số 0379028078. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2022 giữa Công an và Chi cục thi hành án Dân sự TP Mỹ Tho)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND TPMT
- Chi cục THADS.TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

Bùi Thanh Giảng