

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN CANH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2021/HS-ST
Ngày 16-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Hùng
Bà Lê Thị Thu Lợi

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Sen là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Vạn Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Anh D (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 12 tháng 8 năm 1984 tại huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: thôn A, xã C huyện E, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Xuân N, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1958; có vợ Nguyễn Thị G, sinh năm 1982 và có 03 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Hồng P, sinh năm 1998 (Chết)

Nơi cư trú: Thôn P, xã X, huyện Đ, tỉnh P.

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Chị Nguyễn Oanh K, sinh năm 2002 (Vợ anh P).

Nơi cư trú: Thôn S, xã X, huyện Đ, tỉnh P.

- Chị Lê Thanh H, sinh năm 1982 (Mẹ anh P).

- Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1978 (Cha anh P).

Đồng cư trú: Nơi cư trú: Thôn P, xã X, huyện Đ, tỉnh P.

(Chị Nguyễn Oanh K và chị Lê Thanh H ủy quyền cho anh Nguyễn Văn P tham gia tố tụng tại Tòa án theo Giấy ủy quyền ngày 11/3/2021), anh P có mặt.

* *Bị đơn dân sự*: Ông Vũ Xuân V, sinh năm 1966, người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần Minh H, sinh năm 1974 .(Theo giấy ủy quyền ngày 11/12/2020). Anh H có mặt.

Địa chỉ: Thôn A , xã C huyện E, tỉnh Đ

* *Người làm chứng*: Anh Bùi Văn Q, sinh năm 1988 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 12, xã C , huyện E , tỉnh Đ .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 10 phút ngày 08 tháng 12 năm 2020, Lê Anh D điều khiển xe ô tô khách BKS: 47B-011.78 của Vũ Xuân V chở khách từ Đắc Lắc đến Hải Dương. Khi đến km 36+350 Quốc lộ 19C thuộc làng C, xã C1, huyện V tỉnh B mặc dù thấy biển báo “Đi chậm”, gờ giảm tốc nhưng D vẫn tăng tốc cho xe lên dốc, lấn sang phần đường ngược chiều tại đoạn đường có chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái. Khi đi đến nửa dốc, D phát hiện có xe ngược chiều nên đánh lái tránh về phần đường của mình nhưng không kịp, dẫn đến óp sườn trước bên trái của xe ô tô do D điều khiển va chạm với gác chân sau bên trái xe mô tô 78K1-11.531 do Nguyễn Hồng P (sinh năm 1998, trú tại xã X huyện Đ , tỉnh P) điều khiển ngược chiều làm cho Nguyễn Hồng P ngã xuống đường, bị bánh xe ô tô phía sau, bên trái cán qua người tử vong.

Ngày 17/12/2020, Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Hồng P là do sốc đa chấn thương.

Căn cứ tài liệu khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, xác định: Vị trí va chạm tại vị trí phát hiện điểm đầu vết cày thứ hai đã phát hiện tại hiện trường có chiều dài 0,9m, có điểm đầu vết cày cách mép đường bên phải hướng Đồng Xuân - Vân Canh 6,1m về bên trái, cách tim đường một khoảng là 2m về bên trái, điểm cuối vết cày cách mép đường bên phải 6,4m về bên trái. Vị trí xảy ra va chạm giữa 02 phương tiện nằm trên phần đường dành cho phương tiện lưu thông hướng Vân Canh - Đồng Xuân, là phần đường bên trái theo hướng lưu thông của xe ô tô 47B - 011.78. Vị trí va chạm trên phương tiện: phần mặt ngoài giá đỡ gác chân sau bên trái của mô tô 78K1 - 115.31 va chạm với phần thân bên trái (bên tài) của xe ô tô 47B - 011.78 thuộc phần giữa bánh trước và bánh sau bên trái, tạo thành vết cày hình chữ “V” nằm ngang, nhánh chữ “V” quay về phải đuôi xe, chiều hướng từ trước ra sau, có chiều dài 0,88m, độ rộng lớn nhất của dấu vết cày này là 0,035m. Điểm đầu dấu vết cày cách trục trước bên trái về phía sau xe 1,11m, cách mặt đất 0,395m, điểm cuối của vết cày cách mặt đất 0,365m. Dấu vết này phù hợp với dấu vết tại vị trí ở mặt ngoài giá đỡ gác chân sau bên trái, có dấu vết mài mòn lộ kim loại màu bạc bên trong, độ

rộng giá đỡ là 0,035m, chiều cao cách đất của giá đỡ là 0,3m. Tại hiện trường phát hiện tử thi, nội tạng của nạn nhân trên phần đường Vân Canh - Đồng Xuân. Cách đầu tử thi về hướng Đông Bắc 0,97m phát hiện dấu vết phanh lốp sau bên trái xe ô tô có chiều dài 12,4m theo hướng Tây Nam - Đông Bắc (Đồng Xuân - Vân Canh) có điểm đầu vết phanh cách mép chuẩn về bên trái là 4,35m. Mặt khác, tại mặt ngoài bên trái của bánh xe thứ hai tính từ ngoài vào trong ở trục bánh sau bên trái xe ô tô 47B - 011.78 có dấu vết máu.

Cơ quan điều tra đã thu thập dữ liệu điện tử trích xuất từ Camera hành trình CAM 1 trên xe ô tô 47B - 011.78 từ 16 giờ 00 phút đến 19 giờ 30 phút ngày 08/12/2020, được lưu trữ trong 01 USB màu đỏ đen hiệu “ADATA” do ông Trần Minh Hoàng - quản lý nhà xe Xuân Viên cung cấp ghi nhận toàn bộ diễn biến vụ án.

Kiểm tra Báo cáo tốc độ của xe ô tô 47B - 011.78 từ 16 giờ 00 phút ngày 08/12/2020 đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, trích xuất từ website: vtracking.viettel.vn; tên đăng nhập: Xuanvien; mật khẩu: 123456789 do Lê Anh Dũng giao nộp đã xác định: Vận tốc tại thời điểm trước va chạm lúc 16 giờ 09 phút 05 giây: tăng từ 57 - 66km/h; Vận tốc tại thời điểm va chạm đến dừng lúc 16 giờ 09 phút 35 giây: giảm từ 52 - 0km/h;

Căn cứ theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 320/2020/PY-TT ngày 17/12/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Định đối với Nguyễn Hồng P. Dấu hiệu chính qua giám định: Tư thế tử thi: nằm ngửa, dài 1m60, thể trạng trung bình. Đầu nghiêng trái, tay phải dang ngang, tay trái dang trên đầu, hai chân dang sang ngang. Quần áo, màu sắc: Mặc quần dài màu xám phía bên ngoài, quần bị rách đáy, để lộ quần đùi màu đỏ mặc bên trong; áo khoác màu xanh trắng phía bên ngoài, bên trong mặc áo màu xanh nâu; Tình trạng tử thi: lạnh; Tình trạng đầu, mặt: Thái dương đỉnh trái có vết thương kích thước (3x1) cm gây vỡ sọ, có tổ chức não tại vết thương; Vỡ kín khí quản; Cổ lỏng lẻo, gãy kín xương đốt sống cổ C3 - C4; Xây xát da rải rác vùng ngực chiều hướng từ trên xuống dưới; Gãy kín xương ức hai đoạn, biến dạng xẹp lồng ngực; Xây xát da diện rộng vùng bụng và hố chậu gồm nhiều đường dọc chiều hướng từ dưới lên trên, từ ngoài vào trong; tại vùng này vết thương bờ mép nhám nhở, có độ ngấm máu đứt toàn bộ thành bụng, lộ nội tạng ra ngoài; Gãy kín nhiều đốt sống thắt lưng; Vỡ toác tầng sinh môn; Vỡ xương chậu; Cách gót chân trái tử thi về phía Đông 0,8m có gan của tử thi, bờ mép nhám nhở; Cách gót chân phải tử thi về phía Nam 1,8m có 01 đoạn ruột của tử thi dài 0,2m, bờ mép nhám nhở; Nguyên nhân chết: Sốc đa chấn thương.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Canh đã trả lại 01 (một) chiếc xe ô tô BKS 47B-011.78 cho nhà xe Xuân Viên và 01 (một) xe mô tô BKS 78K1- 115.31 cho anh Nguyễn Văn P và các giấy tờ kèm theo.

Trong giai đoạn điều tra, truy tố bị cáo Lê Anh D đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại tổng số tiền là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng), được đại diện gia đình bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 05/CT-VKSVC ngày 23/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Lê Anh D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, Điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo như sau:

Về hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) và được đại diện hợp pháp của bị hại viết giấy bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có cha là bệnh binh và đang nuôi ba con nhỏ. Bị cáo không có tiền án tiền sự. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Anh D từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và đề nghị ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về dân sự: Giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Lê Anh D 01 (một) giấy phép lái xe số: 660127815846 hạng E, mang tên Lê Anh D.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến người đại diện hợp pháp của bị hại: Đồng ý với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của án treo; Về bồi thường dân sự thì bị cáo và chủ phương tiện đã bồi thường xong nên không có yêu cầu thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và rất ân hận về việc làm do bị cáo gây ra. Bị cáo thành thật xin lỗi đến gia đình và người thân của bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có thời gian lao động và nuôi 03 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Canh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Anh D khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và chứng cứ được trích xuất từ CAM1 trên xe ô tô BKS 47B-011.78 do bị cáo điều khiển ngày 08/12/2020 đã được trình chiếu tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lê Anh D có giấy phép lái xe hạng E, theo quy định. Vào khoảng 16 giờ 10 phút ngày 08 tháng 12 năm 2020, bị cáo Lê Anh D điều khiển xe ô tô khách BKS 47B-011.78 của Vũ Xuân V chở khách từ Đắc Lắc đến Hải Dương. Khi đến km 36+350 Quốc lộ 19C thuộc làng C, xã C1, huyện, tỉnh B mặc dù thấy biển báo “Đi chậm”, gờ giảm tốc nhưng D vẫn tăng tốc cho xe lên dốc, lấn sang phần đường ngược chiều tại đoạn đường có chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái. Khi đi đến nửa dốc, D phát hiện có xe ngược chiều nên đánh lái tránh về phần đường của mình nhưng không kịp, dẫn đến ốp sườn trước bên trái của xe ô tô do D điều khiển va chạm với góc chân sau bên trái xe mô tô 78K1-11.531 do Nguyễn Hồng P điều khiển ngược chiều làm cho Nguyễn Hồng P ngã xuống đường, bị bánh xe ô tô phía sau, bên trái cán qua người tử vong. Như vậy, hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại Điều 9, Điều 11, Điều 17 Luật giao thông đường bộ. Do đó, bị cáo Lê Anh D đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, làm thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây đau thương, tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình và người thân của bị hại. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện. Nên cần xét xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Khi xem xét quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự. Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; Bị cáo có cha ruột là người có công với cách mạng và một mình nuôi ba con nhỏ; Đại diện hợp pháp của bị hại tự nguyện viết giấy bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình

tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành đúng chính sách, pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng. Hiện tại, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Nhận thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để xem xét, quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo lao động chính bằng nghề lái xe, vợ chồng bị cáo đã ly thân và bỏ đi 04 năm, bị cáo một mình đang nuôi 03 con nhỏ nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: 01 (một) giấy phép lái xe số ô tô 660127815846 hạng E, mang tên Lê Anh D là của bị cáo nên áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Lê Anh D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, Điều 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Anh D 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Anh D cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện E, tỉnh Đ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo Lê Anh D.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự trả lại cho bị cáo Lê Anh D: 01 (một) giấy phép lái xe số 660127815846, hạng E, mang tên Lê Anh D (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2021) giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Canh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Canh).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Anh D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an huyện Vân Canh;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Vân Canh;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- Ủy ban nhân dân xã Cư Huệ;
- TAND tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Phương