

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2020/HS – ST
Ngày: 06/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH – TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Quỳnh Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Như Hoa, ông Phạm Quốc Trung.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vân – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2020/TLST – HS ngày 03 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2020/QĐXXST – HS ngày 24/7/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến D; Sinh ngày 19 tháng 8 năm 1994.

Nơi cư trú: Tổ A, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn N, sinh năm 1950 và bà Vũ Thị H - đã chết; Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ năm trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/4/2020 tại Trại tạm giam tỉnh Hòa Bình, được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh **Nguyễn Phi L**, sinh năm 1976; Địa chỉ: Tổ B, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người làm chứng:

- Anh **Đàm H**, sinh năm 1970; Địa chỉ: Tổ B, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt)

- Ông **Phạm Tinh N**, sinh năm 1955; Địa chỉ: Tổ B, phường T, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 23/4/2020, sau khi sử dụng ma túy tại nhà riêng, Nguyễn Tiến D muốn đập phá đồ đạc nên D lấy 01 con dao bằng kim loại, loại dao thái, bản rộng, đi một mình từ nhà đến tổ 09, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, D quan sát thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI PAJERO, BKS: 30E-121.66 của anh Nguyễn Phi L đang dừng đỗ trước cửa nhà. Tại đây, D vòng ra phía sau chiếc xe ô tô BKS 30E-121.66 dùng con dao đang cầm trên tay phải đập 02 lần liên tiếp làm thủng vỡ kính chắn gió phía sau xe ô tô. Sau đó, D đi dọc bên phải thân xe từ phía sau lên đầu xe ô tô và dùng dao gõ vào các ô cửa kính tương ứng với 03 hàng ghế ngồi trong xe gây rạn nứt những ô kính này. D tiếp tục đi vòng lên phía trước đầu xe dùng con dao đang cầm trên tay phải đập 01 phát vào kính chắn gió phía trước làm nứt vỡ trên bề mặt kính. Anh L hô hoán và báo cho cơ quan Công an đến phối hợp cùng người dân không chế đưa D về trụ sở Công an phường Tân Thịnh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại biên bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận: “01 kính chắn gió phía trước được dán tấm cách nhiệt LLUMAR bị hư hỏng có diện tích nứt vỡ kích thước 42x3cm (kính chắn gió: 7.500.000, Phim cách nhiệt: 1.500.000 đồng); 01 kính chắn gió phía sau được dán tấm cách nhiệt LLUMAR bị hư hỏng hoàn toàn có diện tích thủng vỡ, kích thước vùng một 28x10,5cm, kích thước vùng hai 17x4,5cm (kính chắn gió: 6.500.000, Phim cách nhiệt: 1.500.000 đồng);

01 kính chắn gió cửa trước bên phải được dán tấm cách nhiệt LLUMAR có vết xước kích thước 2x1cm (kính chắn gió: 1.650.000, Phim cách nhiệt: 1.000.000 đồng); 01 kính chắn gió cửa sau bên phải được dán tấm cách nhiệt LLUMAR có hai vùng xước, vùng xước một kích thước 5x3cm, vùng xước hai kích thước 3x1cm (kính chắn gió: 1.650.000, Phim cách nhiệt: 1.000.000 đồng)

01 kính chắn gió hàng ghế thứ ba bên phải được dán tấm cách nhiệt LLUMAR có hai vùng xước, vùng xước một có kích thước 4,5x3,5cm, vùng xước thứ hai có kích thước 2x4cm (kính chắn gió: 1.650.000, Phim cách nhiệt: 1.000.000 đồng).

Tổng giá trị là 24.950.000đ (Hai mươi bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng)”

Tại bản kết luận giám định pháp hóa của Viện pháp y quốc gia kết luận: “*Trong mẫu máu vụ Nguyễn Tiến D, sinh năm 1994 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình gửi giám định ngày 24/4/2020 có tìm thấy Amphetamin và Methamphetamine”.*

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Tiến D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Cáo trạng số: 62/CT-VKS ngày 02/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Tiến D về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Tiến D phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, xử phạt Nguyễn Tiến D từ 15 đến 18 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: 01 con dao bằng kim loại; 01 kính chắn gió phía trước và 01 kính chắn gió phía sau xe ô tô BKS 30E-121.66 đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI PAJERO, biển kiểm soát: 30E-121.66 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 182755 tên chủ xe Nguyễn Phi L, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Phi L không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tiến D phải bồi thường thiệt hại cho việc sửa chữa 01 xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI PAJERO, biển kiểm soát: 30E-121.66.

Phản tranh luận: Bị cáo và bị hại không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy

tổ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện: Nguyễn Tiến D có hành vi sử dụng dao để đập phá và làm hư hỏng xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI PAJERO, biển kiểm soát: 30E-121.66 của anh Nguyễn Phi L ngày 23/4/2020 tại tổ 9, phường Tân Thịnh, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, tổng giá trị thiệt hại là 24.950.000đ (Hai mươi bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Xét lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, cố ý thực hiện hành vi đập phá gây hư hỏng chiếc xe ô tô của anh Nguyễn Phi L, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã sử dụng chất ma túy nhà nước cấm sử dụng. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; ngoài ra hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại là anh Nguyễn Phi L không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tiến D phải bồi thường thiệt hại số tiền 24.950.000đ (Hai mươi bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng), nên hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 con dao bằng kim loại, tình trạng đã qua sử dụng; 01 kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS 30E-121.66, tình trạng rạn nứt, hư hỏng; 01 kính chắn gió phía sau xe ô tô BKS 30E-121.66 kích thước 106x42cm, tình trạng rạn nứt, hư hỏng. Xét thấy những vật chứng này không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu MITSUBISHI PAJERO, loại ô tô con 7 chỗ, màu sơn nâu, số máy 6B31BG4215, số khung KH6WWF10000225, BKS: 30E-121.66 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 182755 tên chủ xe Nguyễn Phi L. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ, đúng quy định.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Tiến D 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/4/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, sáng màu, loại dao thái, bản rộng, đầu bằng, chuôi dao được quấn dây cao su màu đen, phần lưỡi dao có kích thước 21x8cm, phần chuôi dao có kích thước 11x4cm, tình trạng đã qua sử dụng, được dán giấy niêm phong, đóng dấu cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình; 01 kính chắn gió phía trước xe ô tô BKS 30E-121.66 kích thước 140x78cm, tình trạng nứt, hư hỏng; 01 kính chắn gió phía sau xe ô tô BKS 30E-121.66 kích thước 106x42cm, tình trạng rạn nứt, hư hỏng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 85/BB ngày 08/7/2020 giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Bị cáo Nguyễn Tiến D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trường hợp vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo; người có Ql vnlq;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Đỗ Thị Quỳnh Anh