

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 273/2022/HS-ST

Ngày: 29-7-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tùng**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Phạm Văn Khuyển**

- Bà **Hồ Thị Thu Hiền**

Thư ký phiên tòa: Bà **Đoàn Thị Xuân** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Huệ** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 233/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 295/2022/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T (tên gọi khác: Tí Em), sinh năm: 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Quốc lộ A, phường B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần V và bà Nguyễn Thị H; Bị cáo có vợ tên: Huỳnh Thị Hồng P, Sinh năm 1992; Bị cáo có 02 con: Con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án: Ngày 03/7/2020, Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 28/02/2021; Tiền sự: Ngày 18/5/2018, Công an phường Vĩnh Phú, thị xã Thuận An ra Quyết định xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chưa đóng tiền phạt. Bị tạm giam từ ngày 15/3/2022.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông **Châu Khải A**, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Số A, Khu phố B, phường C, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền nên Nguyễn Văn T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 23 giờ 00 ngày 13/3/2022, Trọng chuẩn bị sẵn bộ đồ ăn bằng kim loại đi bộ xung quanh khu vực đường B, phường C, thành phố Thủ Đức tìm tài sản trộm cắp. Khi đến đây trọ địa chỉ đường B, phường C, thành phố Thủ Đức, T thấy một xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, màu đen, biển số: 54H1 - 1444 dựng trước phòng trọ số 06, không có người coi giữ, liền lấy trong người ra một đoạn sắt rồi lại gần xe Future Neo. Trọng kiểm tra thấy xe không khóa cổ nên dẫn xe Future Neo ra trước dãy trọ rồi dùng đoạn phá ổ khóa nổ máy xe chạy thoát. Trọng điều khiển xe mô tô vừa lấy được về phòng trọ không số đường Quốc Lộ A, phường P, thành phố Thủ Đức để cất giữ. Đến khoảng 08 giờ 30 ngày 14/3/2022, Trọng mua biển số xe mô tô số: 93P2-137.36 của một người phụ nữ (không rõ lai lịch) với giá 20.000 đồng để thay vào xe mô tô nhằm tránh bị phát hiện, còn biển số xe mô tô 54H1-1444 Trọng vứt vào thùng xốp dựng gác trước cửa phòng trọ (sau đó bị ai lấy mất nên không thu giữ được). Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Trọng điều khiển xe Future đã lấy trộm được đến cầu Vĩnh Bình, thành phố Thủ Đức để tìm người bán xe thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Hiệp Bình Phước nghi vấn, kiểm tra và đưa về trụ sở làm việc.

Ngày 15 tháng 03 năm 20212 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn T.

Kết luận định giá tài sản số 150-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 18/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: Xe mô tô hiệu Honda Future Neo F1, biển số: 54H1- 1444, số khung: Y-300320, số máy C35E-2400215 có giá trị 12.000.000 đồng.

Xác minh xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo; màu đen, số khung: Y-300320, số máy C35E-2400215 có biển số thật là biển số: 54H1- 1444 do anh Trần Vũ Q là chủ sở hữu. Năm 2014, anh Q bán lại cho anh Châu Khải A và có làm hợp đồng mua bán công chứng. Xác minh biển số xe mô tô số : 93P2 –

137.36, chủ sở hữu là chị Đào Thị L, năm 2020 đã bán xe mô tô có biển số trên cho một người thanh niên tên H (không rõ lai lịch) với giá 8.000.000 đồng.

Cáo trạng số 227/CT-VKS ngày 23/6/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, khai báo đầy đủ, ăn năn và xin giảm nhẹ để có điều kiện chăm sóc con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản Tạm giữ tài sản đồ vật tài liệu lập ngày 14/3/2022; Biên bản ghi lời khai người bị hại Châu Khải An; Biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 15/3/2022 của Công an thành phố Thủ Đức; Kết luận định giá tài sản số 150-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 18/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự; Bản ảnh Thực nghiệm điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 23 giờ 00 ngày 13/3/2022, Nguyễn Văn T đã lén lút chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, biển số 54H1- 1444 giá trị 12.000.000 đồng của anh Châu Hải A, để trước phòng trọ đường B, phường C, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Là Nguyễn Văn T đã phạm Tội “Trộm cắp tài sản” trong trường

hợp quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn T là người có nhân thân xấu, biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là sai trái và bị pháp luật trừng trị, nhưng do tham lam và lười lao động nên đã bất chấp, cố ý lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo, biển số 54H1- 1444 trị giá 12.000.000 đồng của anh Châu Hải A với tính cố ý cao: phạm tội với ý định có từ trước, trộm cắp đêm và có chuẩn bị dụng cụ phương tiện phạm tội. Hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo Nguyễn Văn T thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ và ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của người dân xung quanh. Xét bị cáo đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích lại tái phạm tội cũ, tuy nhiên cũng xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã nhận tội, khai báo đầy đủ và có thái độ ăn năn. Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, cần áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định khung hình phạt phải áp dụng, điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm tội”, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần có hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét đề nghị của Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, quy định của pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp thuận.

Về trách nhiệm dân sự: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Future Neo; màu đen, số khung: Y-300320, số máy C35E-2400215 đã được giao trả cho anh Châu Hải A và anh A không có yêu cầu gì khác. Nên Tòa án không có gì phải xem xét, giải quyết thêm.

Đối với vật chứng vụ án gồm: - 01 biển số xe mô tô số: 93P2 – 137.36; - 01 bộ đoạn dùng để bẻ khóa xe bằng kim loại bao gồm một thanh kim loại hình chữ L, một thanh kim loại dài khoảng 07cm một đầu dẹp và một đầu hình trụ tròn (Được ghi trong Quyết định chuyển vật chứng số 247/QĐ-VKSTPTĐ ngày 21/6/2022). Không có giá trị sử dụng, nghĩ nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn T phạm Tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51 và điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Nguyễn Văn T 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2022.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 biển số xe mô tô số: 93P2 – 137.36.

- 01 bộ đồ án dùng để bẻ khóa xe bằng kim loại bao gồm một thanh kim loại hình chữ L, một thanh kim loại dài khoảng 07cm một đầu dẹp và một đầu hình trụ tròn.

(Được ghi trong Quyết định chuyển vật chứng số 247/QĐ-VKSTPTĐ ngày 21/6/2022).

4. Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết hoặc nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp.HCM;
- VKSND Tp Thủ Đức;
- Công an Tp Thủ Đức;
- Chi cục THADS Tp Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tùng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Tùng