

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Bà **Trịnh Hồng Hải**.
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông **Lê Bá Hùng Tâm**.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 93/2022/QĐ-TA ngày 08 tháng 7 năm 2022 và thông báo về việc hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với:

Đối với: **N.M.D1**.

Sinh ngày 07/11/2007.

Nghề nghiệp: Không.

Nơi đăng ký thường trú: 27/1 ấp 3, xã X.T.S, huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện nay: Nhà không số, tổ 30, ấp D.T 1, xã T.T.N, huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Con ông N.M.D2 và bà N.T.T.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: **Trưởng Công an huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.**

Người đại diện theo ủy quyền: Trung tá **P.N.H** - Phó Đội trưởng Đội CSĐTTP về TTXH - Công an huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh: Bà **B.T.T** - Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Ông N.M.D2.

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Không có.

5. Những người khác: Không có.

NHẬN THẤY:

Tóm tắt hành vi vi phạm của em N.M.D1: N.M.D1 và H.C.H là bạn học chung từ lớp 6 đến lớp 9 tại trường THCS N.H.Đ. Từ tháng 8/2020 đến tháng 9/2021, D1 mượn tiền của H hơn 10 triệu đồng để tiêu xài cá nhân. Ngày 15/9/2021, H nhờ N.T.Q đến gặp D1 để lấy tiền dùm nhưng Q lại nhờ anh N.T.Đ đến gặp D1 đòi tiền giúp H. Vào khoảng 13h30 cùng ngày, Đ đến nhà của D1 rồi chở D1 đến bãi rác tại ấp D.T 1, xã T.T.N, huyện H.M. Tại đây, Đ yêu cầu D1 trả tiền đã mượn của H nhưng D1 không có tiền nên hẹn lại, Đ không đồng ý. D1 nói với Đ cho điện thoại mượn tiền bạn trả cho H. Trong lúc điện thoại cho bạn, D1 đi đến kho gần đó thì thấy thùng nhựa có nhiều con dao bên trong. D1 lấy 01 con dao Thái Lan bỏ vào túi áo. Sau khi không gọi được cho ai để mượn tiền, D1 xin Đ cho nợ thêm vài ngày, Đ không đồng ý. Đ dùng tay đánh vào cổ D1 làm D1 té. D1 rút dao trong túi ra đâm trúng ngực Đ. Hai bên tiếp tục xô xát một lúc thì Đ bỏ chạy. D1 vứt bỏ dao rồi đi bộ về nhà. D1 kể việc đâm Đ cho mẹ ruột nghe, mẹ D1 dẫn D1 ra công an đầu thú. Ngày 26/9/2021, anh Đ tử vong tại bệnh viện. Tại thời điểm thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội N.M.D1 13 tuổi 313 ngày, chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Công an huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Do có hành vi nêu trên nên căn cứ các Điều 91, Điều 92, Điều 100 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và khoản 53 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính. Hồ sơ đã đầy đủ các tài liệu chứng minh điều kiện cần thiết để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn từ 6 tháng đến 24 tháng đối với anh N.M.D1 tại Trường giáo dưỡng số 4, thuộc xã A.P, huyện L.T tỉnh Đồng Nai.

Ý kiến của người bị đề nghị, cha mẹ của người bị đề nghị tại phiên họp: Không yêu cầu người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu D1. Cháu D1 ở nhà có thường xuyên chơi game, có mượn nợ nhưng gia đình hoàn toàn không biết nên khi bị anh Đ đánh đã có hành vi đâm tử vong anh Đ là bộc phát. Tuy nhiên ông D2 đồng ý với yêu cầu của Công an huyện Hóc Môn. Ý kiến của đại diện Công an huyện Hóc Môn tại phiên họp là hoàn toàn đúng sự thật. Hiện nay cháu D1 đã nhận thức được sai lầm, nên gia đình đồng ý đưa cháu vào trường giáo dưỡng để học tập, rèn luyện nhận thức thêm về pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, kể từ khi thụ lý hồ sơ cho đến trước thời điểm ra quyết định đã tuân thủ theo quy định tại Pháp lệnh Trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Tài liệu có trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh D1 đã đầy đủ; thẩm quyền, trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đúng theo quy định pháp luật. Đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh D1 vào trường giáo dưỡng theo đề nghị của Công an huyện H.M.

XÉT THẤY:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng của Công an huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh đối với anh D1 đã đầy đủ, đúng quy định của pháp luật.

Anh D1 thuộc trường hợp từ đủ 12 tuổi đến dưới 14 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý quy định tại Điều 123, Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là tội “Giết người”.

Anh D1 đã nhận thức được hành vi là vi phạm pháp luật. Hành vi xâm phạm tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, tuy chưa đến mức là tội phạm nhưng vẫn là hành vi nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật về an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Hành vi của anh D1 làm ảnh hưởng tiêu cực đến người thân và cộng đồng dân cư. Do đó, đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh D1 để quản lý, giáo dục đạo đức, pháp luật, hướng nghiệp, dạy văn hoá, dạy nghề, tổ chức lao động, sinh hoạt phù hợp với lứa tuổi nhằm giúp đỡ anh D1 sửa chữa những vi phạm của mình, học tập, rèn luyện tiến bộ, phát triển lành mạnh về thể chất, tinh thần, trí tuệ để trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội là cần thiết nên được chấp nhận.

Quá trình cơ quan chức năng lập hồ sơ đề nghị xử lý, anh D1 đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Căn cứ Điều 100, Luật Xử lý vi phạm hành chính, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi vi phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ đối với anh D1, xét mức thời hạn 18 tháng đối với anh D1 là phù hợp, đảm bảo điều kiện giáo dưỡng, đồng thời đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm và giáo dục người chưa thành niên trong tình hình hiện nay.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào vào trường giáo dưỡng đối với anh N.M.D1, sinh ngày 07 tháng 11 năm 2007;

Hộ khẩu thường trú: 27/1 ấp 3, xã X.T.S, huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện nay: Nhà không số tổ 30, ấp D.T 1, xã T.T.N, huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 18 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định: Anh N.M.D1, ông N.M.D2 có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Công an huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện H.M, Thành phố Hồ Chí Minh đưa người phải chấp hành quyết định vào Trường giáo dưỡng số 4, thuộc xã A.P, huyện L.T, tỉnh Đồng Nai.

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị và đại diện hợp pháp;
- Cơ quan đề nghị;
- Công an huyện Hóc Môn;
- UBND xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn;
- UBND xã Tân Thới Nhì, huyện Hóc Môn;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Trường giáo dưỡng số 4, thuộc xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai;
- Lưu: VP, hồ sơ.

THẨM PHÁN

Trịnh Hồng Hải