

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2020/HS-ST

Ngày 29/10/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Mơ và ông Hoàng Minh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Chí Công là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đắk Song.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hanh, chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đăng D**, sinh năm 1970; nơi sinh: tỉnh Hà T; nơi cư trú: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn Đăng H và bà Nguyễn Thị Châu E (đều đã chết); có vợ là Dương Thị H1 (đã chết) và 03 con (lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1999); tiền án: không; tiền sự: 01 tiền sự, ngày 28/4/2020 bị Trưởng Công an xã Trường X, huyện Đắk S xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc"; hiện đang tại ngoại - Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đào Xuân Th, sinh năm 1967; địa chỉ: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Hải P, sinh năm 1979; địa chỉ: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

3. Anh Võ Trọng S, sinh năm 1981; địa chỉ: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

4. Anh Biện Xuân P1, sinh năm 1977; địa chỉ: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

5. Anh Đào Văn C, sinh năm 1979; địa chỉ: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1976; địa chỉ: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

7. Anh Đào Văn N, sinh năm 1977; địa chỉ: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

- Người làm chứng:

Anh Phan Sỹ P2, sinh năm 1972; địa chỉ: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30' ngày 08/7/2020, Nguyễn Đăng D cùng Nguyễn Hải P và Đào Xuân T, đến uống cà phê tại quán của chị Lê Thị N (cạnh nhà D). Tại đây, D rủ T, P đánh bài Liêng được thua bằng tiền thì cả hai đồng ý. P đi mua bài còn D về nhà tại: Bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông trải chiếu ở phòng khách đợi sẵn. Khoảng 09 giờ 00' cùng ngày, tất cả người ngồi xuống đánh bạc. Hình thức đánh bạc là đánh bài Liêng, quy định đặt tẩy thấp nhất 10.000 đồng và tổ cao nhất là 50.000 đồng. Đến 10 giờ 00' cùng ngày, Võ Trọng S đi ngoài đường thấy trước nhà D có nhiều xe máy đang dựng, S đi vào thì thấy D, T, P đang đánh bài. Sơn có 100.000 đồng nên vào cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 05 phút sau, Biện Xuân P1 đến. Thấy S, D, P và T đang đánh bạc nên P2 sử dụng 300.000 đồng cùng tham gia đánh bạc. Tiếp đó, Đào Văn C, đến thấy những người trên đánh bạc nên ngồi xem. Xem khoảng 05 phút thì C lấy 100.000 đồng trong người ra đánh bạc. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, Phan Sỹ P2, đến ngồi cạnh S xem, không tham gia đánh bạc. Khoảng 15 phút sau, Nguyễn Thanh T và Đào Văn N, đi ngang qua nhà D thấy có nhiều người đánh bạc nên cũng đi vào. T có trong người 300.000 đồng nên lấy ra đánh bạc, N không có tiền nên ngồi ngoài xem. Một lúc sau, P cho N 10.000 đồng, D cho N 10.000 đồng rồi sử dụng đánh bạc.

Cách thức chơi và tính thắng thua được quy định như sau: Tất cả sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi người chơi 03 lá bài, người chia bài được quyền tổ trước, người nào ăn thì ván sau được quyền chia bài. Trước khi đánh, người chia bài đặt tẩy 10.000 đồng, những người còn lại đặt tẩy 10.000 đồng. Người chia bài tổ trước hoặc bỏ bài. Trường hợp nếu tổ, thì người nào theo phải bỏ tiền vào hoặc tổ thêm, hoặc bỏ bài. Tất cả quy định: mỗi lần đặt tẩy là 10.000 đồng, tổ từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, chỉ được tổ không quá 03 lần và không so chất bài để tính thắng, thua. Nếu những người chơi không tổ nữa thì cân bài với nhau hoặc sau khi đã tổ hết 03 lượt sẽ lật bài để tính thắng thua. Người nào thắng sẽ được lấy toàn bộ số tiền giữa chiếu (nọc). Theo thứ tự trong 13 quân bài thì quân bé nhất là quân 2; quân A (xì) khi tính điểm thì bé nhất (01 điểm), khi tính sấp, liêng thì lớn nhất. Người nào có sấp (tức 03 quân bài giống nhau) và có 03 quân A (xì) là lớn nhất; tiếp đến là Liêng, tức có 03 quân bài theo thứ tự từ thấp đến cao và liêng QKA là lớn nhất, nếu cùng liêng với nhau thì so quân bài nào lớn hơn sẽ thắng, nếu ba quân bài bằng nhau thì hòa; tiếp đến là ba con tiên, tức có các quân bài có hình người nhưng không phải theo thứ tự mà là bộ đôi (như KKQ, KQQ, ...), cách tính thắng, thua cũng so quân bài với nhau; tiếp đến là tính điểm. Quân 10, J, Q, K được tính là 0 điểm, các quân bài còn lại được tính điểm tương ứng với số ghi trên quân bài. Khi không có sấp, liêng thì tính điểm để tính thắng thua. Người nào cộng các lá bài lại có số lẻ là 09 điểm thì thắng. Nếu cùng điểm thì so quân bài nào lớn hơn sẽ thắng; nếu

quân bài lớn nhất bằng nhau thì thính đến quân bài thứ hai rồi đến thứ ba, nếu vẫn bằng nhau thì hòa. Số tiền hòa sau khi so liêng, tính điểm vẫn để giữa nọc để chơi tiếp ván sau. Sau khi chia ván mới, người nào muốn tham gia chơi thì phải bỏ tiền ra bằng với số tiền hòa đã để lại ở ván trước, nếu không thì bỏ bài. Tất cả đánh bạc đến 11 giờ 00' ngày 08/7/2020, thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Cáo trạng số 72/CTr-VKS ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố bị cáo Nguyễn Đăng D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song truy tố bị cáo là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng D phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 32; khoản 1 Điều 77 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng D từ 20-25 triệu đồng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Tịch thu, tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài tây (tứ lơ khơ loại 52 lá) và 01 chiếc bàn nhựa (đã qua sử dụng).

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Song, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong khoảng thời gian từ 09 giờ 00 phút đến 11 giờ 00 phút ngày 08/7/2020, tại nhà của Nguyễn Đăng D, thuộc bon N'Jang B, xã Trường X, huyện Đắk S, tỉnh Đắk Nông, các đối tượng Nguyễn Đăng D, Đào Văn N, Đào Xuân T, Đào Văn C, Nguyễn Hải P, Võ Trọng S, Biện Xuân P1 và Nguyễn Thanh T2 đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài Liêng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.500.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Đăng D sử dụng số tiền 140.000 đồng để đánh bạc. Do vào ngày 28/4/2020 bị cáo Dũng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, lại tiếp tục thực hiện

hành vi đánh bạc. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo Nguyễn Đăng D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và nhận thức rõ đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ bị cáo đã chết, bị cáo phải nuôi con bị tâm thần phân liệt. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Xét thấy đề nghị, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song tại phiên tòa là có căn cứ, đúng luật, phù hợp tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần chấp nhận. Qua biên bản xác minh về tài sản thể hiện bị cáo Nguyễn Đăng D có tài sản để bảo đảm thực hiện nghĩa vụ về tài sản. Do đó, việc áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo sẽ bảo đảm tính thi hành của bản án đồng thời có tác dụng, hiệu quả hơn và bảo đảm tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[7] Trong vụ án Đào Văn N sử dụng số tiền 10.000 đồng, Đào Xuân T sử dụng số tiền 350.000 đồng; Đào Văn C sử dụng số tiền 100.000 đồng; Nguyễn Hải P sử dụng số tiền 1.200.000 đồng, Võ Trọng S sử dụng số tiền 100.000 đồng, Biện Xuân P1 sử dụng số tiền 300.000 đồng và Nguyễn Thanh T1 sử dụng số tiền 300.000 đồng cùng tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, những đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự, hành vi đánh bạc chưa đủ yếu tố định lượng cấu thành tội “Đánh bạc”. Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với anh Phan Sỹ P1 chỉ ngồi xem Nguyễn Đăng D, Đào Văn N, Đào Xuân T, Đào Văn C, Nguyễn Hải P, Võ Trọng S, Biện Xuân P1 và Nguyễn Thanh T1 đánh

bạc, không tham gia đánh bạc nên không xử lý là đúng.

[8] Các biện pháp tư pháp: Cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.500.000 đồng là tiền bị cáo Nguyễn Đăng D và các đối tượng khác sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tịch thu, tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài tây (tú lơ khơ loại 52 lá) và 01 chiếc bằng nhựa (đã qua sử dụng) là công cụ bị cáo Nguyễn Đăng D và các đối tượng có liên quan sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đăng D** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 32; khoản 1 Điều 77 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đăng D** 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

* ***Biện pháp tư pháp:*** Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng);

- Tịch thu, tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài tây (tú lơ khơ loại 52 lá) và 01 chiếc bằng nhựa (đã qua sử dụng).

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng và phiếu Ủy nhiệm chi thể hiện ngày 26/10/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk Song).

* ***Về án phí:*** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Đăng D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* ***Về quyền kháng cáo:***

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Đắk Song;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

- Cơ quan THAHS-CA huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Người làm chứng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Thị Thanh Tâm