

TÒA ÁN NHÂN DÂN

TỈNH ĐỒNG NAI

Bản án số: **304/2021/HS-PT**

Ngày: 20 – 12 – 2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Sơn.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lương.

Bà Đinh Thị Kiều Lương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 225/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Hà Thoại Minh Q, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 255/2021/HS-ST ngày 07/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố B.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Hà Thoại Minh Q**, sinh ngày: 07/6/2002 tại Đồng Nai;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: 27/6, khu phố 1, phường Tam Hòa, thành phố B, tỉnh Đồng Nai;

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Chí Q, sinh năm: 1970 và bà Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm: 1977; Chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 12 tháng 11 năm 2020, đến ngày 20 tháng 11 năm 2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (bị cáo có mặt)

- Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Q: Luật sư Phạm Quốc H thuộc Văn phòng Luật sư Phạm Quốc H– Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: 386/3D Lê Văn Sỹ, phường 13, quận 3, thành phố Hồ Chí Minh.

Ngoài ra còn có bị cáo khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Gia H và Phạm Gia H1 có mâu thuẫn với nhau nên H nảy sinh ý định đánh H1. Ngày 11/11/2020, H nhắn tin trên Facebook nhờ đối tượng tên Thiên A (chưa rõ nhân thân, lai lịch) rủ thêm người đi hỗ trợ H đánh Gia H1 thì Thiên A đồng ý. Sau đó, H gặp Nguyễn Anh T rồi cả hai tiếp tục rủ thêm Hà Thoại Minh Q, Hoàng Công Thành D, Lê Duy N, Lê Nguyễn Nguyên T1, Nguyễn Minh K, Phạm Đình Đ, Phạm Quốc H2 và Nguyễn Ngọc B cùng hẹn nhau đi đánh Gia H1.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, H, Q và các đối tượng trên gặp nhau tại khu vực Giáo xứ Bùi Thượng (thuộc phường Tam Hòa, thành phố B). Lúc này, N mang theo 01 con dao tự chế (dài khoảng 70cm), D mang theo 01 cây kéo nhọn (dài khoảng 25cm), Đ mang theo 01 cây kiếm Nhật (dài khoảng 1,2m) và đưa cho H mượn. H dẫn cả nhóm đi đến khu vực nghĩa địa phường Tam Hiệp đợi, còn H cùng với T và B đi đến khu vực Cổng 2 (sân bay Biên Hòa thuộc phường Tân Phong, thành phố B) để kêu Thiên A; Thiên A rủ thêm khoảng 10 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mang theo 02 dao mã tấu để đi cùng Hân. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, H, T, B, Thiên A và khoảng 10 đối tượng do Thiên A gọi đến cùng nhau đi đến khu vực nghĩa địa phường Tam Hiệp gặp Đ, D, N, T2, K, Q và H1 đang đứng chờ rồi Hân điều khiển xe mô tô hiệu Exciter (không rõ biển số) chở T và B; H1 điều khiển xe mô tô biển số 60B7-00906 chở Đ và Q; T2 điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở D còn các đối tượng khác chờ nhau

trên một số xe mô tô (không rõ biển số) mang theo kiếm, dao tự chế, mã tấu và gạch đá đi đến khu vực Giáo xứ Bùi Hiệp (thuộc tổ 4, khu phố 1, phường Tam Hiệp) để tìm Gia H1. Khi đi ngang qua nhà số 309A/48, tổ 4, khu phố 1, phường Tam Hiệp thì H nhìn thấy Gia H1 đang ngồi chơi ở ghế đá trước nhà cùng với Nguyễn Ngọc T3 (còn gọi là Tý), Nguyễn Ngọc T4 (còn gọi là Bin) và Nguyễn Nhật C nên H chỉ cho cả nhóm thấy rồi cả nhóm quay xe lại, dùng kiếm, dao, mã tấu và gạch đá lao vào đánh nhóm của Gia H1. Thấy vậy, Gia H1, T3 (Tý) và C chạy vào trong nhà số 309A/48 đóng cửa lại; còn T4 (Bin) không chạy kịp nên bị D dùng kéo đâm nhiều nhát vào người gây thương tích. Tiếp đó, nhóm của H tiếp tục đập cửa nhà số 309A/48 để đánh nhóm của Gia H1 đang trốn trong nhà nhưng không mở được cửa nên đã dùng gạch, đá ném vào nhà làm vỡ 01 tấm kính (kích thước 65cm x 65cm). Lúc này, do thấy lực lượng Bảo vệ dân phố và Công an phường Tam Hiệp đến nên nhóm của Hân mới điều khiển xe mô tô bỏ chạy.

Vật chứng, tài sản được thu giữ trong vụ án liên quan đến việc thực hiện tội phạm:

- 01 USB lưu giữ hình ảnh camera ghi nhận sự việc xảy ra (lưu giữ trong hồ sơ vụ án).
- 01 vỏ kiếm bằng gỗ màu nâu dài 85cm.
- 01 chiếc kéo bằng sắt, cán bọc nhựa màu đen dài 25cm.
- 01 xe mô tô biển số 60B7-009.06.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1042/TgT/2020 ngày 16/11/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai đã xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra tại thời điểm giám định của Nguyễn Ngọc T4 (Bin) là 07%.

Tại Bản kết luận định giá số: 542/KL-HĐĐGTS ngày 07/12/2020 của Hội đồng Định giá tài sản Tp. Biên Hòa đã xác định: 01 tấm kính (kích thước 65cm x 65cm) trị giá là 65.060đ (sáu mươi lăm nghìn, không trăm sáu mươi đồng).

Tại bản án sơ thẩm số 255/2021/HS-ST ngày 07/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố B đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt Hà Thoại Minh Q 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù về tội “Gây rối

trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ trước đó (từ ngày 12 tháng 11 năm 2020 đến ngày 20 tháng 11 năm 2020).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, về biện pháp tư pháp, về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10/5/2021, bị cáo Hà Thoại Minh Q có đơn kháng cáo đề nghị xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, tiếp tục đề nghị HĐXX xem xét.

- Quan điểm Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Hành vi của bị cáo Hà Thoại Minh Q đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét xử bị cáo Q với mức án 01 năm 08 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo Hà Thoại Minh Q kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới ngoài những tình tiết đã được Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét. Đề nghị HĐXX bác kháng cáo của bị cáo Q, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

- Quan điểm của Luật sư Phạm Quốc Hưng bào chữa cho bị cáo Q:

Bản án sơ thẩm đã xác định sai hành vi vi phạm của bị cáo Hà Thoại Minh Q, bởi vì bị cáo Q chỉ là người đi theo, do người khác chở đi, bị cáo cũng không có mang theo hung khí. Khi đến nơi các đối tượng khác tham gia đánh nhau, dùng gạch ném, đập phá tài sản, bị cáo chỉ đứng bên ngoài không tham gia, cho nên Hà Thoại Minh Q không phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò là đồng phạm về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bản án sơ thẩm không xét đến tính chất và mức độ tham gia của từng đồng phạm trọng vụ án, chỉ nhận định một cách chung chung Hà Thoại Minh Q có vai trò giúp sức là không có căn cứ, từ đó xử phạt Q 01 năm 08 tháng tù giam tương đương với các bị cáo khác có dùng hung khí, thực hiện hành vi phạm tội cách quyết liệt là không phù hợp.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm có thiếu sót khi không cho bị cáo Q được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Vì căn cứ mục 4 Công văn số 01/2017 ngày 07/4/2017 của Tòa án nhân dân Tối cao thì phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là phạm tội nghiêm trọng, rất nghiêm trọng hoặc phạm tội đặc biệt nghiêm trọng nhưng người phạm tội có vị trí, vai trò thứ yếu, không đáng kể trọng vụ án có đồng phạm. Do đó, Bị cáo Q có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, Điều 51 BLHS và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Như đã phân tích trên, từ những nhận định sai sót của cấp sơ thẩm và căn cứ Điều 65 BLHS, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao quy định về điều kiện hưởng án treo, thì bị cáo Hà Thoại Minh Q có đủ điều kiện để được cho hưởng án treo. Đề nghị HĐXX cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Q, sửa Bản án sơ thẩm cho bị cáo Hà Thoại Minh Q được hưởng án treo để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của Đảng và Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Thoại Minh Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Hồ sơ thể hiện:

Khoảng 22 giờ ngày 11 tháng 11 năm 2020, Hà Thoại Minh Q cùng một số bị cáo và đối tượng khác đã có hành vi sử dụng kiếm, dao tự chế, mã tấu và gạch đá đũa đánh Phạm Gia H1, Nguyễn Ngọc T3 (Tý), Nguyễn Ngọc T4 (Bin) và Nguyễn Nhật C; sau đó đã đập phá cửa kính của nhà số 309A/48, tổ 4, khu phố 1, phường Tam Hiệp, thành phố B. Hậu quả làm Nguyễn Ngọc T4 (Bin) bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 07% (Theo Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 1042/TgT/2020 ngày 16/11/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai) và làm vỡ 01 tấm kính cửa trị giá là 65.060đ (Theo Bản kết luận định

giá số: 542/KL-HĐĐGTS ngày 07/12/2020 của Hội đồng Định giá tài sản thành phố B).

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Hà Thoại Minh Q đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây bất bình, hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ, không phải của mình mà bị cáo đã cũng các đối tượng khác mang theo hung khí đi tìm, đánh đối thủ và ngang nhiên đập phá, hủy hoại tài sản của người khác. Cho thấy hành vi, thái độ của bị cáo là rất côn đồ, xem thường pháp luật. Do đó, cần có mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo gây ra nhằm răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét: bị cáo có nhân thân tốt (chưa có tiền án, tiền sự); thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về vật chất; bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo và có hoàn cảnh kinh tế khó khăn đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và xử phạt bị cáo Hà Thoại Minh Q mức án 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác chưa được xem xét. Bị cáo không cung cấp được tình tiết nào mới do đó kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí:

Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Quan điểm bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Thoại Minh Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 255/2021/HS-ST ngày 07/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố B.

[2] Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Hà Thoại Minh Q 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ trước đó (từ ngày 12 tháng 11 năm 2020 đến ngày 20 tháng 11 năm 2020).

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội.

Bị cáo Hà Thoại Minh Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Biên Hòa (2);
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa;
- Công an TP. Biên Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng PV 27 - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Biên Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Sơn