

Bản án số: 67/2020/HSST

Ngày: 24-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Đào.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Hồng Hà.

Ông Nguyễn Quang Miên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2020/HSST ngày 06/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2020/HSST- QĐ ngày 12/11/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L, sinh năm 1972 tại Bắc Ninh. Nơi ĐKKHKT và cư trú: thôn Bái Giang, xã Tân Lãng, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; Vợ Nguyễn Thị S, sinh năm 1973. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1995; con nhỏ sinh năm 2001.

Nhân thân:

+ Ngày 29/3/2017, Công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPCLBB về hành vi Trộm cắp tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo nộp phạt ngày 30/8/2018.

+ Ngày 31/12/2007, UBND huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh ra Quyết định số: 1564/QĐ đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/8/2020 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Chị Vũ Thị H, sinh năm 1991.

ĐKHKT và nơi cư trú: thôn Kim Đôi, xã Cẩm Hoàng, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

2. Chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1978.

ĐKHKT và nơi cư trú: thôn Hoàn Lộc, xã Cẩm Văn, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Đều vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Gia H, sinh năm 1989.

ĐKHKT: Số 62 Nguyễn Văn Cừ, thị trấn Gia Bình, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1975.

ĐKHKT: thôn Bái Giang, xã Tân Lãng, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

Đều vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên trong các ngày 22/8/2020 và 24/8/2020, Nguyễn Văn L đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Cẩm Giàng, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Sáng ngày 22/8/2020, Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ đen, BKS 99K1- 133.61 đi đến xã Cẩm Hoàng, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 8h00 phút cùng ngày, L phát hiện nhà chị Vũ Thị H cửa cổng và cửa nhà không khóa. L dựng xe ngoài cổng, đi vào trong nhà thấy cháu Nguyễn Quỳnh A (con gái chị H) đang nằm xem ti vi trên võng. L hỏi cháu “bố mẹ cháu có nhà không” rồi lén lút lấy điện thoại Samsung Galaxy A50 màu đen của chị H để trên kệ tủ ti vi cất vào túi quần. Khi đi ra đến cổng L gặp chị H về và giả vờ hỏi đường chị H rồi điều khiển xe về huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. Cùng ngày, L mang chiếc điện thoại trên đến cửa hàng điện thoại Hải Nam của anh Lê Gia H bán cho anh H được số tiền 1.000.000đ. Số tiền trên Lâm đã chi tiêu cá nhân hết.

Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐG ngày 26/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng kết luận: Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50 màu đen, kèm sim trị giá 3.470.000đ, ốp điện thoại bằng nhựa màu trắng trị giá 30.000đ.

Vụ thứ hai: Sáng 24/8/2020, Nguyễn Văn L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave BKS 99K1- 133.61 đi đến xã Cẩm Văn, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 09 giờ cùng ngày, khi đi đến nhà chị Nguyễn Thị C ở thôn Hoàng Lộc, xã Cẩm Văn, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, L phát hiện cửa cổng và cửa nhà không khóa, Lâm dừng xe ở cổng rồi đi vào nhà. Quan sát không có người, L đi vào phòng ngủ nhìn thấy chiếc Ipad màu ghi, ốp da màu đỏ của chị Cúc để trên giường đã lấy cất vào trong người. Cùng ngày, Lâm mang chiếc Ipad trộm cắp được bán cho anh Lê Gia H được 1.500.000đ. Ngày 24/8/2020 chị Cúc và chị H có đơn trình báo đến cơ quan Công an.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐG ngày 26/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng, kết luận: 01 chiếc máy tính bảng Ipad màu ghi trị giá 6.950.000đ; ốp giả da màu đỏ, mặt dưới bị vỡ góc phía trên bên phải có giá trị 50.000đ.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã quản lý: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đỏ, đen BKS 99K1 – 13361; 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 áo dài tay màu xanh, phía sau lưng và trước ngực có in logo, chữ BAO TIEN PHAT và số tiền 1.500.000đ. Quản lý 01 điện thoại Samsung Galaxy A50 màu đen, ốp điện thoại màu trắng và 01 máy tính bảng Ipad ốp da màu đỏ do anh H giao nộp và quản lý 02 đĩa CD lưu giữ hình ảnh Nguyễn Văn L thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của chị Cúc, chị H.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá.

Quan điểm của các bị hại (*thông qua đơn xin xét xử vắng mặt*): Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (*thông qua đơn xin xét xử vắng mặt*): Anh Nguyễn Văn H xác định, bị cáo có nhờ anh bồi thường cho anh H, nguồn tiền để bồi thường là của anh và của bị cáo. Anh không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm thanh toán cho anh số tiền trên, đồng thời đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Anh Lê Gia H yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh số tiền 1.500.000đ.

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 05/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội: “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (được viết tắt là HĐXX):

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L từ 08 - 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Lê Gia H số tiền 1.500.000đ nhưng được trừ vào số tiền mà bị cáo bị thu giữ, hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu cho tiêu hủy: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 áo dài tay màu xanh phía sau lưng và trước ngực có in logo, dòng chữ BAO TIEN PHAT. Lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa CD ghi lại hình ảnh Nguyễn Văn L thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là đúng, bị cáo không có ý kiến gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo rất ân hận về hành vi mà mình đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, kết luận định giá và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ ngày 22/8/2020 tại nhà chị Vũ Thị H ở Kim Đôi, Cẩm Hoàng, Cẩm Giàng, Hải Dương. Nguyễn Văn L lợi dụng cửa và cổng nhà không khóa đã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A50 màu đen, ốp điện thoại bằng nhựa màu trắng trị giá 3.500.000đ của chị H để trên kệ ti vi. Tiếp đó, đến khoảng 9h00 phút ngày 24/8/2020 tại nhà chị Nguyễn Thị C ở thôn Hoàn Lộc, xã Cẩm Văn, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Nguyễn Văn L lợi dụng cửa và cổng nhà không khóa đã có hành vi trộm cắp chiếc Ipad màu ghi, ốp giả da màu đỏ trị giá 7.000.000đ của chị Cúc để trên giường trong phòng ngủ. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 10.500.000đ.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo không những làm ảnh hưởng tới tình hình trật tự trị an trên địa bàn mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong việc quản lý, bảo vệ tài sản của nhân dân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi mà bị cáo cố ý thực hiện. Với dự mưu từ trước, bị cáo đi từ Bắc Ninh sang địa bàn huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương để thực hiện hành chiếm đoạt tài sản. Bị cáo lợi dụng sơ hở của người bị hại, không khóa cổng, khóa cửa đã lén lút vào chiếm đoạt tài sản. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 10.500.000đ. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và hướng xử lý đối với bị cáo:*

Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng TNHS: Trong thời gian ngắn bị cáo thực hiện 02 hành vi vi phạm, mỗi hành vi mà bị cáo thực hiện đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*phạm tội 02*

lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, mẹ bị cáo là người có công với cách mạng, được UBND tỉnh Bắc Ninh tặng bằng khen. Đó là những tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo để tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế bản thân không có nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự:

+. Chị H và chị C đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không phải giải quyết.

+. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Gia H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 1.500.000đ. Xét số tiền trên là tiền anh H mua chiếc Ipad của bị cáo, sau khi hành vi phạm tội của bị cáo bị phát hiện, anh đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan công an chiếc Ipad. Do vậy, yêu cầu bồi thường của anh H là hoàn toàn chính đáng, phù hợp với quy định của pháp luật nên được HĐXX chấp nhận. Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo số tiền 1.500.000đ, đây là tiền bị cáo bán chiếc Ipad cho anh H mà có nên HĐXX sẽ tuyên trả số tiền trên cho anh H là đúng với quy định của pháp luật. Anh H đã bỏ tiền ra bồi thường cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo trả lại, đồng thời không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không phải giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ, 01 áo dài tay màu xanh phía sau lưng và trước ngực có in logo, dòng chữ BAO TIEN PHAT. Đây là những vật dụng bị cáo mặc và đội khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không đề nghị xin lại, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định. Xét vật chứng trên không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có nguyện vọng lấy lại nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 02 đĩa CD ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần lưu hồ sơ vụ án.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về các vấn đề khác: Anh Nguyễn Văn H là người cho bị cáo mượn xe mô tô BKS 99K1-133.61 nhưng không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cơ quan điều tra đã trả cho anh Hà là phù hợp với quy định của pháp luật.

Do anh H không biết bị cáo sử dụng xe của mình vào việc phạm tội nên không có căn cứ xử lý đối với anh H. Anh H mua điện thoại và Ipad của bị cáo nhưng cũng không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên cũng không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. **Căn cứ:** Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2020.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584; 585; 586; 587; 589 BLDS. Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Gia H số tiền 1.500.000đ *(nhưng được đối trừ vào số tiền 1.500.000đ cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng thu giữ của bị cáo, hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng làm thủ tục để hoàn trả số tiền trên cho anh Lê Gia H).*

[3]. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu cho tiêu hủy: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đỏ, 01 áo dài tay màu xanh phía sau lưng và trước ngực có in logo, dòng chữ BAO TIEN PHAT. Lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa CD.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng ngày 13/11/2020)

[3]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc

bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc Tòa án niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- CQCSĐT - Công an huyện Cẩm Giàng ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương.
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng.
- VKSND tỉnh Hải Dương.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Đào

