

Bản án số: 10/2022/HS-ST

Ngày 27-4-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Quân và bà Đậu Thị Thu Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2022/HSST-QĐ ngày 06/4/2022 đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* Lê Hồng Ph; sinh ngày: 04/5/1979 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKKHKT: Thôn Phú Q, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hồng N (đã mất) và bà Nguyễn Thị L; Vợ Nguyễn Thị Lan A và 01 con sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2022 đến ngày 17/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. *Họ và tên:* Đặng Thế Th; sinh ngày: 02/3/1983 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKKHKT: Thôn Trường T, xã Đan Trường, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Thế H và bà Trần Thị T (Hiện bố mẹ đã mất); Vợ Đỗ Thị Phương Ng và 01 con sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/12/2014 bị Công an huyện Nghi Xuân phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo Quyết định số 351/QĐ-XPHC, ngày 22/12/2014 đã nộp tiền phạt. Ngày 19/11/2015 bị Công an phường Hưng Phúc, thành phố Vinh, Nghệ An phạt tiền 350.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-VPHC, ngày 02/12/2015 đã nộp tiền phạt; bị cáo bị tạm giữ từ

ngày 03/01/2022 đến ngày 05/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn
Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

3. *Họ và tên:* Võ Hồng Q; sinh ngày: 18/02/1989 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT: Thôn Phú Q, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Th và bà Trần Thị Ph; Vợ Nguyễn Thị Hải Y và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 05/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

4. *Họ và tên:* Trần Huy H; sinh ngày: 22/8/1994 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT: Thôn Thái Ph, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc C và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 05/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

5. *Họ và tên:* Nguyễn Trung H; sinh ngày: 17/11/1992 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT: Thôn Trường T, xã Đan Trường, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến S và bà Nguyễn Thị O; Vợ Nguyễn Thị Thanh V và 02 con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 05/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

6. *Họ và tên:* Nguyễn Xuân Th; sinh ngày: 12/02/1991 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT: Thôn Thái Ph, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th (Đã mất) và bà Đậu Thị L; Vợ, con : Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 05/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

7. *Họ và tên:* Trần Văn D; sinh ngày: 15/01/1998 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT: Thôn Hội M, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B và bà Võ Thị T; Vợ Hoàng Thanh Th và 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 05/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

8. *Họ và tên:* Võ Mạnh H; sinh ngày: 18/01/1994 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKHKTT: Thôn Hội M, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà

Tỉnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Xuân H và bà Nguyễn Thị H; Vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2022 đến ngày 05/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Bà Lê Thị H; Sinh năm: 1950; địa chỉ: Thôn Phú Q, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 03 tháng 01 năm 2022, Trần Văn D sinh năm 1998, Võ Mạnh H sinh năm 1994, Võ Hồng Q sinh năm 1989, Nguyễn Xuân Th sinh năm 1991 đều trú tại xã Xuân Hội và Đặng Thế Th sinh năm 1983 trú tại xã Đan Trường đến nhà Lê Hồng Ph sinh năm 1979 tại thôn Phú Q, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh chơi. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, cả nhóm rủ nhau đánh bài ăn tiền nên Lê Hồng Ph lấy một bộ bài tulokho 52 lá tại nhà mình rồi cùng cả nhóm đi sang nhà bà Lê Thị H (là cô ruột của Ph đang ở miền Nam nhờ Ph trông coi nhà) ở sát cạnh nhà Ph để đánh bạc. Khi sang nhà bà H, Ph mở cửa đi vào lấy chiếu nhựa có sẵn tại nhà trải ra ở phòng khách, rồi Ph, D, H, Q, Th đánh được 2-3 ván thì Th đi vào tham gia đánh cùng bằng hình thức đánh bài “Liêng”.

Cụ thể cách thức chơi như sau: Sử dụng 01 (một) bộ bài Tulokho loại 52 lá, trong đó có tổng cộng 13 loại quân bài được phân định gồm: Át, hai, ba, bốn, năm, sáu, bảy, tám, chín, mười, J, Q, K. Mỗi quân bài có 04 lá bài là Rô, Cơ, Chuồn, Bích. Trong mỗi ván đánh, từng người chơi bỏ tại chiếu số tiền 20.000 đồng (hai mươi ngàn đồng) gọi là tiền “tẩy”, riêng nhà “mậu tẩy” hay còn gọi là cầm cái (là người vừa thắng ván liền trước đó hoặc là người đầu tiên phát ván bài đánh đầu tiên) phải bỏ vào số tiền là 40.000 đồng (bốn mươi ngàn đồng). Sau đó người cầm cái chia cho mỗi người chơi 03 lá bài, sau khi chia bài xong thì số bài còn lại được bỏ ra giữa chiếu, rồi lần lượt mọi người sẽ bốc bài lên xem, thứ tự từ người đầu tiên bên tay phải của người cầm cái là người đánh đầu tiên. Người này có thể “cân” là bỏ vào số tiền 40.000 đồng (bốn mươi ngàn đồng) hoặc “phạt” thêm, tức là ngoài bỏ số tiền cân ra họ có thể bỏ thêm tiền nhưng không quá 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) hoặc nếu bài họ xấu thì họ được phép bỏ bài và lần lượt những người tiếp theo cũng sẽ đánh theo cách thức như vậy. Việc cân và phạt có thể được tối đa không quá 03 vòng và mỗi vòng không quá 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng). Sau khi không ai cân và phạt nữa đồng thời số tiền cân và phạt của từng người chơi đã bằng nhau thì nhà cái yêu cầu mở bài, thắng thua được tính theo thứ tự giá trị bài: Nếu bài của người chơi có ba lá bài giống nhau thì gọi là “Sáp” thì sáp của ai cao hơn là thắng, trong đó cao nhất là sáp Át, thấp nhất là sáp 2; nếu bài không có sáp mà có 03 quân liền nhau không kể loại chất Cơ Rô Chuồn Bích thì gọi là “Liêng” thì ai có liêng cao

hơn là thắng, trong đó liêng cao nhất là có 03 quân Q, K, Át; nếu bài không có “Sáp” hay “Liêng” mà có 03 lá bài đều là hình người gọi là “Ảnh” (hoặc Cọc Cạch) tức là có 03 quân bài đều hình người nhưng có hai quân giống nhau còn một quân khác loại, thì ai có ảnh cao hơn là thắng; nếu bài không ai có “Sáp”, “Liêng”, “Ảnh” thì tính “Điểm” tức cộng tổng điểm 03 lá bài ai cao hơn là thắng, tổng điểm cộng lại của 03 lá bài cao nhất là 9 rồi lần lượt đến 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. Trong trường hợp ván đánh có hai người trở lên có cùng giá trị bài cao nhất bằng nhau (ví dụ cùng Liêng, cùng Ảnh hoặc cùng Điểm như nhau) thì bài ai có quân Rô to nhất thì người đó thắng. Người thắng trong ván đó được lấy tất cả số tiền đã đặt ra ban đầu cùng với số tiền cân phạt tại chiếu và là người cầm cái ván đánh tiếp theo. Quá trình đánh nếu có ván nào số tiền cân và phạt cao thì ai thắng ván đó sẽ tự chủ động bốc ra số tiền 20.000 đồng (hai mươi ngàn đồng) gọi là tiền “hồ”. Đánh được 20 đến 30 phút thì có Trần Huy H đến và cuối cùng là Nguyễn Trung H đến tham gia đánh cùng. Tại chiếu bạc lúc này tổng cộng có 08 (tám) người chơi.

Quá trình đánh Lê Hồng Ph sử dụng sử dụng số tiền 1.100.000 đồng (một triệu một trăm ngàn đồng); Trần Văn D sử dụng số tiền 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm ngàn đồng); Võ Mạnh H sử dụng số tiền 970.000 đồng (chín trăm bảy mươi ngàn đồng); Võ Hồng Q sử dụng số tiền 3.310.000 đồng (ba triệu ba trăm mười ngàn đồng); Nguyễn Xuân Th sử dụng số tiền 1.420.000 đồng (một triệu bốn trăm hai mươi ngàn đồng); Đặng Thế Th sử dụng số tiền 820.000 đồng (tám trăm hai mươi ngàn đồng); Trần Huy H sử dụng số tiền 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm ngàn đồng) và Nguyễn Trung H sử dụng số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) để đánh bạc. Đến 15 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Nghi Xuân phát hiện, bắt quả tang Ph, D, H, Q, Th, Th, H và H đang đánh bạc, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tổng cộng số tiền 13.220.000 đồng (mười ba triệu, hai trăm, hai mươi ngàn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc, 01 bộ bài tulokhor 52 lá và 01 chiếc chiếu nhựa loại gấp đôi có in hoa văn nhiều màu sắc đã qua sử dụng. Sau đó đưa các đối tượng cùng tang vật có liên quan về trụ sở để làm việc.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: Số tiền **13.220.000** đồng (mười ba triệu, hai trăm, hai mươi ngàn đồng) gồm nhiều tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam có các mệnh giá khác nhau; 01 (Một) bộ bài tulokhor 52 lá, đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc chiếu nhựa, loại chiếu gấp đôi, hai mặt màu đỏ trắng có in hoa văn nhiều màu sắc, kích thước (1,8x1,8)m, đã qua sử dụng. Tất cả các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Nghi Xuân.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 06/CT-VKS-NX ngày 10/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th, Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th, Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

Hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự đề nghị: Xử phạt bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th 09 - 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách tương ứng 18 - 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 32; khoản 1 Điều 35 BLHS đề nghị xử phạt: Võ Hồng Q từ 40 đến 45 triệu đồng; Trần Huy H từ 35 đến 40 triệu đồng; Nguyễn Trung H từ 30 đến 35 triệu đồng, Nguyễn Xuân Th và Trần Văn D 25 đến 30 triệu đồng; Võ Mạnh H 20 đến 25 triệu đồng.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321; điểm e khoản 2 Điều 32; khoản 2 Điều 35 BLHS, đề nghị xử phạt tiền 10 đến 15 triệu đồng đối với Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th. Ngoài ra còn đề xuất xử lý vật chứng và án phí.

Các bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 15 giờ 45 phút ngày 03/01/2022, tại nhà ở của bà Lê Thị H thuộc thôn Phú Q, xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th, Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền theo hình thức đánh “liêng” với số tiền sử dụng để đánh bạc là 13.220.000 đồng; trong đó: Lê Hồng Ph sử dụng số tiền 1.100.000 đồng; Trần Văn D sử dụng số tiền 1.300.000 đồng; Võ Mạnh H sử dụng số tiền 970.000 đồng; Võ Hồng Q

sử dụng số tiền 3.310.000 đồng; Nguyễn Xuân Th sử dụng số tiền 1.420.000 đồng; Đặng Thế Th sử dụng số tiền 820.000 đồng; Trần Huy H sử dụng số tiền 2.300.000 đồng và Nguyễn Trung H sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc.

[3] Hành vi của các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th, Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H đánh bạc trái phép dưới hình thức được thua bằng tiền có trị giá 13.220.000 đồng đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố, xét xử các bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về đánh giá vai trò vị trí của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó: Lê Hồng Ph là người chuẩn bị chiêu, bài và mượn nhà bà Hạnh (cô ruột của Phong) để cùng Võ Mạnh H, Trần Văn D, Võ Hồng Q, Nguyễn Xuân Th tham gia đánh bạc từ đầu đến khi bị bắt, Đặng Thế Th, Trần Huy H và Nguyễn Trung H lần lượt đến sau tham gia đánh đến khi bị bắt.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bố của bị cáo Lê Hồng Ph là ông Lê Hồng N được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba và Huy chương kháng chiến hạng Nhì, mẹ của bị cáo là bà Nguyễn Thị L được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất; bố của bị cáo Đặng Thế Th là ông Đặng Thế H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhì, mẹ bị cáo là bà Trần Thị T được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Vì vậy các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò vị trí của các bị cáo trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX thấy rằng:

Đối với bị cáo Lê Hồng Ph là người chuẩn bị bài, sử dụng nhà của bà Hạnh (cô ruột của Phong) để cùng các bị cáo khác đánh bạc, bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc là 1.100.000 đồng xếp thứ 6/8 bị cáo vì vậy bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án và mức hình phạt của bị cáo cao nhất trong số các bị cáo.

Bị cáo Đặng Thế Th tham gia đánh bạc sau 2 đến 03 ván và sử dụng số tiền 820.000 đồng xếp thứ 8/8 bị cáo tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu vào năm 2014 và 2015 đã bị xử lý hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” và “Đánh

bạc”. Vì vậy bị cáo giữ vai trò thứ hai trong vụ án sau bị cáo Phong và mức hình phạt bằng với bị cáo Phong.

Bị cáo Lê Hồng Ph có nhân thân tốt; bị cáo Đặng Thế Th tuy có nhân thân xấu là bị xử lý hành chính tuy nhiên thời gian đã 06 năm. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo Võ Hồng Q sử dụng số tiền đánh bạc là 3.310.000 đồng xếp thứ 1/8 bị cáo nên bị cáo giữ vai trò thứ 3 trong vụ án nên mức hình phạt của bị cáo đứng thứ ba.

Bị cáo Trần Huy H sử dụng số tiền đánh bạc là 2.300.000 đồng xếp thứ 2/8 bị cáo vì vậy vai trò và mức hình phạt của bị cáo đứng thứ 4 trong vụ án.

Bị cáo Nguyễn Trung H sử dụng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng xếp thứ 3/8 bị cáo nên vai trò và mức hình phạt của bị cáo đứng thứ 5 trong vụ án.

Bị cáo Nguyễn Xuân Th sử dụng số tiền đánh bạc là 1.420.000 đồng, bị cáo Trần Văn D sử dụng số tiền đánh bạc là 1.300.000 đồng. Vì vậy vai trò và mức hình phạt của các bị cáo ngang nhau.

Bị cáo Võ Mạnh H sử dụng số tiền đánh bạc là 970.000 đồng nên bị cáo giữ vai trò cuối cùng trong vụ án.

Các bị cáo Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do vậy cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên trên cơ sở đánh giá mức độ vai trò vị trí của các bị cáo trong vụ án thì số tiền phạt đối với các bị cáo là khác nhau.

[8] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng” do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét thấy việc áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cần thiết nhằm nâng cao hiệu quả tính răn đe giáo dục các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th. Đối với các bị cáo Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên căn

cứ vào điểm e khoản 2 Điều 32 của Bộ luật hình sự không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Trong vụ án này, việc các bị cáo đánh bạc tại nhà bà Lê Thị H (cô ruột của Phong) nhưng xét bà Hạnh không có mặt tại địa phương, gửi nhà nhờ Phong trông coi, bà Hạnh không biết và không được hưởng lợi từ việc này. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Xuân không xem xét xử lý TNHS đối với bà Hạnh với vai trò đồng phạm cùng các bị cáo trong vụ án này là có căn cứ, đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Số tiền 13.220.000 đồng là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

01 (Một) bộ bài tulokho 52 lá, đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc chiếu nhựa, loại chiếu gấp đôi, hai mặt màu đỏ trắng có in hoa văn nhiều màu sắc, kích thước (1,8x1,8)m, đã qua sử dụng. Đây là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Ngoài ra các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th áp dụng thêm khoản 3 Điều 321; điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 32; điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th, Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H phạm tội “Đánh bạc”.

3. Về hình phạt chính:

3.1. Xử phạt Lê Hồng Ph 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Hội, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục

trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

3.2. Xử phạt Đặng Thế Th 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đan Trường, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.3. Xử phạt Võ Hồng Q 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3.4. Xử phạt Trần Huy H 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3.5. Xử phạt Nguyễn Trung H 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3.6. Xử phạt Nguyễn Xuân Th 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3.7. Xử phạt Trần Văn D 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3.8. Xử phạt Võ Mạnh H 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000 đồng đối với các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th để sung công quỹ nhà nước.

5. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tulokhor 52 lá, đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc chiếu nhựa, loại chiếu gấp đôi, hai mặt màu đỏ trắng có in hoa văn nhiều màu sắc, kích thước (1,8x1,8)m, đã qua sử dụng; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 13.220.000 (*Mười ba triệu, hai trăm hai mươi ngàn*) đồng.

Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/3/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

6. Về án phí: Các bị cáo Lê Hồng Ph, Đặng Thế Th, Võ Hồng Q, Trần Huy H, Nguyễn Trung H, Nguyễn Xuân Th, Trần Văn D và Võ Mạnh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- UBND xã Đan Trường, NX, HT;
- UBND xã Xuân Hội, NX, HT;
- Các bị cáo; Người có QL&NVLQ;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký, đóng dấu)

Hoàng Trung Thông

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA