

Số: 203/2020/QĐST-HNGĐ

Chợ Lách, ngày 25 tháng 6 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

- Căn cứ vào hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 160/2020/TLST-HNGĐ ngày 01 tháng 6 năm 2020 về việc: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, giữa:

* *Nguyên đơn*: Ông Trương Văn H, sinh năm 1972; địa chỉ: ấp P, xã S, huyện C, tỉnh Bến Tre; Số điện thoại: xxx; Fax: không có; Địa chỉ thư điện tử: không có.

* *Bị đơn*: Bà Lê Thị Kim L, sinh năm 1972; địa chỉ: ấp P, xã S, huyện C, tỉnh Bến Tre; Số điện thoại: xxx; Fax: không có; Địa chỉ thư điện tử: không có.

- Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 và 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 17 tháng 6 năm 2020.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 17 tháng 6 năm 2020 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Trương Văn H và bà Lê Thị Kim L.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

* *Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn*: Ông Trương Văn H và bà Lê Thị Kim L không yêu cầu Tòa án giải quyết gì về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn nên không xem xét.

* *Về con chung và việc cấp dưỡng nuôi con*:

Bà Lê Thị Kim L được quyền trực tiếp nuôi người con chung giữa bà với ông Trương Văn H là Trương Lê Ân Đ, sinh ngày: 23/7/2003 (hiện đang sống

chung với bà L và có nguyện vọng được sống chung với bà L), bà không yêu cầu ông H cấp dưỡng nuôi con. Riêng người con Trương Lê Cẩm P, sinh ngày 10/10/1993, đã trưởng thành, ông bà không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền thăm nom con; không ai được cản trở người không trực tiếp nuôi con thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung, các đương sự hoặc các nhân, tổ chức theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, các đương sự có quyền thỏa thuận giải quyết việc cấp dưỡng nuôi con, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết.

* *Về tài sản chung*: Ông Trương Văn H và bà Lê Thị Kim L thống nhất tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét.

* *Về nợ chung*: Ông Trương Văn H và bà Lê Thị Kim L cùng xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét.

* *Về án phí*: Ông Trương Văn H nhận chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 150.000đồng, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0011238 ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre. Ông H được hoàn trả lại số tiền chênh lệch là 150.000đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Chợ Lách;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Chợ Lách;
- UBND xã nơi ĐKKH;
- Phòng KTNV-T.H.A TAND tỉnh Bến Tre;
- Lưu: hồ sơ vụ án, Vp, Bp.

THẨM PHÁN

Phạm Thị Thu Thanh