

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHI LĂNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST
Ngày 07-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG TỈNH LẠNG SƠN.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hương Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Dũng;

Ông Bùi Đình Thi.

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Xuân Phần - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Hà Ngọc A, sinh ngày 25/10/1993, tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Viết T (đã chết) và con bà: Hà Thị P; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý về hình sự và hành chính; bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng từ ngày 20/7/2022, chuyển tạm giam từ ngày 26/7/2022 đến ngày 11/8/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông Lường Văn H, sinh năm 1973 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Lường Văn H:

1. Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (là vợ của bị hại Lường Văn H); vắng mặt.

2. Chị Lường Thị V, sinh năm 2003; địa chỉ: Khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (là con đẻ của bị hại Lường Văn H); vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Lương Văn V1, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn B, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Hà Viết T1, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hà Ngọc A có giấy phép lái xe ô tô hạng C có giá trị đến ngày 14/01/2024 bị cáo lái xe thuê cho anh Lương Văn V1 không ký hợp đồng. Chiều ngày 19/7/2022, anh Lương Văn V1 gọi điện giao cho bị cáo Hà Ngọc A điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70, nhãn hiệu FOTON, màu sơn trắng đi đến tỉnh Ninh Bình để giao hàng cùng với anh Đường Văn X. Sau khi giao hàng xong, khoảng 15 giờ ngày 20/7/2022 Hà Ngọc A điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 cùng Đường Văn X đi theo quốc lộ 1A hướng Hà Nội - Lạng Sơn từ tỉnh Ninh Bình về nhà ở xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, khi Hà Ngọc A điều khiển xe ô tô đến đoạn đường Km 49 + 300 quốc lộ 1A, thuộc khu Đ, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, khi đang đi trên phần đường xe cơ giới bên phải theo hướng đi, lúc này đi phía trước cùng chiều có xe ô tô biển kiểm soát 98A-082.16. Hà Ngọc A quan sát thấy làn đường xe cơ giới ngược chiều không có chướng ngại vật, chỉ có ánh đèn xe từ xa từ hướng ngược chiều nên đã điều khiển xe ô tô vượt sang bên trái xe ô tô biển kiểm soát 98A-082.16 trong đoạn đường cong về bên trái, có vạch sơn kẻ liền màu vàng ở giữa đường. Sau khi vượt qua khỏi xe ô tô biển kiểm soát 98A-082.16 Hà Ngọc A điều khiển xe ô tô đi sang bên phải để về phần đường dành cho xe cơ giới bên phải theo hướng đi Hà Nội - Lạng Sơn thì cùng lúc đó xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262 do anh Lương Văn H đi ngược chiều đến, đã xảy ra va chạm vào phần đầu bên trái xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70. Sau khi va chạm, xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262 bị văng ra phía trước và bị đổ nằm phần đường xe cơ giới bên trái, anh Lương Văn H nằm úp xuống đường trên phần đường xe cơ giới bên trái, còn xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 đỗ trên phần đường xe cơ giới bên phải theo hướng đi, đầu xe hướng Lạng Sơn, đuôi xe hướng Hà Nội. Hậu quả anh Lương Văn H tử vong tại chỗ, xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 và xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262 bị hư hỏng.

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn và phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với Hà Ngọc A ngày 20/7/2022 của Công an huyện Chi Lăng xác định: Nồng độ cồn 0.000mg/L và âm tính với chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 20/GĐPY-PC09 ngày 26/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên

nhân chết của Lường Văn H: Vỡ xương hộp sọ, chảy máu não, tổ chức não dập nát thoát ra ngoài hộp sọ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 487/2022/HP ngày 27/7/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Hà Nội, kết luận: Mẫu máu của Lường Văn H giám định có Ethanol, nồng độ 222,30 mg/100ml máu; Mẫu máu của anh Lường Văn H giám định không phát hiện các chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số 75/GĐKT-ĐK ngày 26/7/2022 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn, kết luận: Xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262, hệ thống đèn chiếu sáng, các đèn tín hiệu, còi điện do xe hư hỏng không có đủ cơ sở kết luận; các hệ thống an toàn khác của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐGTS ngày 11/8/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chi Lăng, kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 nhãn hiệu FOTON, màu sơn trắng, tại thời điểm định giá là 7.600.000 đồng (bảy triệu sáu trăm nghìn đồng). Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262, nhãn hiệu FAVOUR, màu sơn nâu, tại thời điểm định giá là 3.166.000 đồng (ba triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng). Tổng giá trị thiệt hại của hai xe là 10.766.000 đồng (mười triệu bảy trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường , sơ đồ , bản ảnh hiện trường , biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện, lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác thu thập được, xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường cong về bên trái hướng Hà Nội - Lạng Sơn, hai bên đường có hàng rào hộ lan tôn sóng chắn bảo vệ, mặt đường phẳng, được rải bê tông nhựa rộng 10,6m; giữa đường có vạch sơn liền màu vàng để phân chia thành hai chiều xe chạy rộng 0,15m, hai bên đường có vạch sơn kẻ liền màu trắng phân chia phần đường dành cho xe cơ giới với phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ, phần đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ bên phải rộng 2,00m và bên trái rộng 1,30m, phần đường giành cho xe cơ giới bên phải rộng 3,70m bên trái rộng 3,60m. Phía trước hiện trường bên phải đường theo hướng Hà Nội - Lạng Sơn có biển cảnh báo nguy hiểm số W245b trên mặt biển có dòng chữ “đi chậm” phía dưới có dòng chữ “SLOW”. Từ biển cảnh báo số W245b về hướng Lạng Sơn 12,50m ngoài mép đường bên phải có biển báo hiệu số 445g “*Đoạn đường hay xảy ra tai nạn*”. Trong đoạn đường xảy ra vụ tai nạn theo hướng ngược lại (hướng Lạng Sơn - Hà Nội) ngoài mép đường bên phải có biển báo hiệu 445g “*Đoạn đường hay xảy ra tai nạn*”, từ biển báo hiệu số 445g về hướng Hà Nội 56m ngoài mép đường bên phải là biển cảnh báo nguy hiểm số 207C “biển hiệu

giao nhau với đường không ưu tiên bên trái”, từ biển cảnh báo 207C về hướng Hà Nội 65m mép đường bên trái là tâm đường rẽ vào đường bê tông liên thôn. Vị trí xảy ra tai nạn nằm trong vùng biển báo có hiệu lực.

Xác định vị trí va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 và xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262 là trên vạch kẻ sơn màu vàng giữa đường. Lỗi trong vụ tai nạn giao thông là lỗi hỗn hợp. Đối với Hà Ngọc A điều khiển xe ô tô tham gia giao thông không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm, vượt xe không đúng quy định, vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1, Điều 11; khoản 2 Điều 14, điểm a, c khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư liên tịch số 31/2019/TT - BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Hà Ngọc A đã tích cực tác động gia đình để thỏa thuận bồi thường dân sự, đại diện gia đình Hà Ngọc A là anh Hà Viết T1 là anh trai ruột của Hà Ngọc A và anh Lương Văn V1 là chủ xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân Lương Văn H tổng số tiền 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng) gồm tiền bồi thường tổn hại tính mạng, tổn thất tinh thần, chi phí sửa chữa xe mô tô, tiền mai táng phí, tiền cấp dưỡng nuôi con của nạn nhân Lương Văn H đến khi đủ 18 tuổi (trong đó anh Hà Viết T1, anh Lương Văn V1 mỗi người góp 100.000.000đ). Đại diện gia đình Lương Văn H là chị Nguyễn Thị M không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Hà Ngọc A.

Đối với số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) mà anh Hà Viết T1, anh Lương Văn V1 đã tự nguyện bỏ ra góp để bồi thường cho gia đình nạn nhân Lương Văn H, anh T1, anh V1 không yêu cầu Hà Ngọc A phải hoàn trả lại.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 là phương tiện thuộc sở hữu của anh Lương Văn V1, anh V1 sẽ tự sửa chữa, khắc phục hư hỏng sau tai nạn và không yêu cầu Hà Ngọc A và gia đình nạn nhân anh Lương Văn H bồi thường dân sự.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262, qua xác minh chủ sở hữu là ông Nông Văn S (sinh năm 1972, trú tại: Thôn L, xã Q, huyện C, tỉnh Lạng Sơn). Khoảng năm 2017, ông Nông Văn S bán chiếc xe trên cho Vi Văn H (sinh năm 1990, trú tại: Thôn L, xã Q, huyện C, tỉnh Lạng Sơn), không có giấy tờ mua bán. Sau khi mua xe mô tô trên với ông Nông Văn S, ngay sau đó Vi Văn H bán lại chiếc xe trên cho Lương Văn H. Xác định chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262 là của nạn nhân Lương Văn H.

Ngày 23/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng đã trả lại: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262 và 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số AQ 228700 mang tên Lương Văn H cho chị Nguyễn Thị M (là người

đại diện gia đình nạn nhân Lương Văn H); đồng thời trả lại 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 và giấy tờ xe liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lương Văn V1.

Vật chứng thu giữ chưa xử lý gồm: 01 (một) giấy phép lái xe số 200148004656 hạng C mang tên Hà Ngọc A, giá trị đến ngày 14/01/2024 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 14/01/2019.

Cáo trạng số 38/CT-VKSCL ngày 03 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng đã truy tố bị cáo Hà Ngọc A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hà Viết T1 xác nhận bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận, bồi thường dân sự cho bị hại và anh T1 đã cùng chủ xe Lương Văn V1 tự nguyện thỏa thuận, bồi thường xong cho gia đình bị hại số tiền là 100.000.000 đồng anh bỏ ra là tiền của riêng anh, không yêu cầu bị cáo phải trả lại. Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đồng thời đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Ngọc A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, các Điều 65, 50 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Xử phạt bị cáo Hà Ngọc A từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về bồi thường thiệt hại: Gia đình bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu xem xét, giải quyết. Đối với số tiền 200.000.000 đồng mà anh Hà Viết T1, anh Lương Văn V1 bỏ ra góp để bồi thường cho gia đình anh Lương Văn H, các anh không yêu cầu gì nên không xem xét, giải quyết. Đối với xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 anh Lương Văn V1 không yêu cầu bị cáo và gia đình anh Lương Văn H bồi thường, khắc phục hậu quả nên không xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Hà Ngọc A 01 giấy phép lái xe.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại chị Nguyễn Thị M, chị Lương Thị V, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lương Văn V1 đã có đơn xin xét xử vắng mặt và họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến kết quả xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Ngọc A khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, phù hợp với biên bản hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, các kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ, thể hiện: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 20/7/2022, bị cáo Hà Ngọc A điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12C-085.70 đến địa phận khu Đoàn Kết, thị trấn Đồng Mỏ, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn do không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1, Điều 11; khoản 2 Điều 14, điểm a, c khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư liên tịch số 31/2019/TT - BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải nên xảy ra tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 12F9-7262 do anh Lương Văn H điều khiển hậu quả anh Lương Văn H bị chết và 02 xe tham gia va chạm bị hư hỏng. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Ngọc A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý trật tự an toàn giao thông đường bộ. Bản cáo trạng số 38/CT-VKSCL ngày 03 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hà Ngọc A theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Bị cáo Hà Ngọc A là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức và điều kiện điều khiển được việc làm của bản thân. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, tình hình an toàn giao thông tại địa phương, do đó cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu được xác định bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xác định Lương Văn H cũng có một phần lỗi. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[9] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi, hậu quả và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt. Bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo, nên việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội là không cần thiết, mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để bị cáo tự tu dưỡng, rèn luyện bản thân, sớm trở thành công dân tốt, biết tôn trọng và tuân thủ pháp luật, phải chấp hành đầy đủ các quy định về án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề vì đây là công việc chính của bị cáo và bị cáo đã nhận thức rõ về hậu quả do mình gây ra và sẽ chấp hành Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông.

[10] Đối với anh Lương Văn H tham gia giao thông trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia, định lượng Ethanol (cồn) trong máu là 222,30 mg/100ml máu, không chấp hành biển báo hiệu đường bộ, đi không đúng phần đường theo quy định, vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ được sửa đổi, bổ sung tại khoản 1 Điều 35 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019 và khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ, nhưng do anh Lương Văn H đã chết nên Viện kiểm sát không truy tố là đúng quy định của pháp luật.

[11] Về bồi thường dân sự: Sau khi xảy ra sự việc gia đình bị cáo Hà Ngọc A và chủ xe anh lương Văn V1 đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân Lương Văn H số tiền 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng). Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa người đại diện hợp pháp của bị hại về phần dân sự, đã bồi thường xong.

[12] Về xử lý vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án: Trả lại cho bị cáo Hà Ngọc A 01 giấy phép lái xe hạng C, mang tên Hà Ngọc A.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[14] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 1 Điều 292; khoản 2 Điều 136; các Điều 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Ngọc A phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Ngọc A 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 07 tháng 11 năm 2022. Giao bị cáo Hà Ngọc A cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa gia đình bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại về bồi thường dân sự, đã bồi thường xong.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại 01 (một) giấy phép lái xe số 200148004656 hạng C cho bị cáo Hà Ngọc A.

(Vật chứng lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Chi Lăng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng ngày 04 tháng 8 năm 2022).

4. Về án phí: Bị cáo Hà Ngọc A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp công quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hà Ngọc A, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hà Viết T1 có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lương Văn V1, người đại diện hợp pháp của bị hại anh Lương Văn H là chị Nguyễn Thị M, chị Lương Thị V vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ, Công an huyện Chi Lăng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Thị Hương Giang