

Bản án số: 17/2022/HS-ST
Ngày 28-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Duy Khoa

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lưu Thị Hồng Thơm

Bà Hoàng Thị Yến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghiệp - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Bùi Văn D, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1993 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ dân phố 10, phường H, quận D, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn D và bà Đồng Thị T; có vợ là Bùi Thị Thu và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 26-4-2022, đến ngày 29-4-2022 chuyển tạm giam; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Bùi Đức T; vắng mặt.

2. Ông Huỳnh Văn N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ, ngày 24-4-2022, D đi bộ từ nhà trọ của D tại số 17, tổ dân phố Ninh Hải 3, phường Anh Dũng, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng ra

đường Phạm Văn Đồng bắt xe ô tô buýt lên khu vực đường tàu Mê Linh, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết 33 viên thuốc lắc; 05 túi nilon màu trắng (dạng túi zip), bên trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng; 02 túi nilon có vỏ ngoài màu xanh, miệng túi được hàn kín, bề mặt túi có in chữ CRISPY FRUIT, bên trong chứa chất bột màu hồng, với tổng số tiền là 13.600.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D cất giấu trong túi quần dài bên trái, rồi đi xe buýt về nhà tại số 172 đường Tư Thủy, tổ 10, phường Hoà Nghĩa, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng cất giấu 02 gói ma túy CRISPY FRUIT vừa mua vào trong túi áo khoác bên trái treo tại nhà bếp. Sau đó, D đi xe buýt quay lại nhà trọ của D ở số 17, tổ dân phố Ninh Hải 3, phường Anh Dũng, quận Dương Kinh, Hải Phòng để sử dụng ma túy. Trong khoảng thời gian ở nhà trọ từ chiều tối ngày 24-4-2022 đến tối ngày 26-4-2022, D đã sử dụng ma túy bằng cách cắn, nuốt một phần của 04 viên nén ma túy (thuốc lắc).

Đến khoảng 21 giờ 30 ngày 26-4-2022, D cất giấu tại túi quần bên trái của D đang mặc 01 túi nilon, bên trong có 02 túi nilon nhỏ đều chứa tinh thể màu trắng; 05 viên nén màu xanh; 01 túi nilon, bên trong có 03 túi nilon nhỏ đều chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa 21 viên nén màu xanh, rồi đi taxi đến khu vực phường Hợp Đức, quận Đồ Sơn, Hải Phòng tìm quán Karaoke để sử dụng ma túy. Số ma túy còn lại, D để rải rác ở cuối giường, dưới gầm giường và nền nhà trọ của D. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi đi đến trước cửa quán Karaoke Queen 69 đường Trung Nghĩa, thuộc tổ D phố Trung Nghĩa, phường Hợp Đức, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng thì bị lực lượng Công an quận Đồ Sơn kiểm tra hành chính, bắt quả tang, thu giữ: 01 túi nilon màu trắng, kích thước (05 x 07) cm, bên trong chứa 21 viên nén màu xanh, kích thước mỗi viên (01 x 01 x 1,4) cm (Mẫu QT1); 01 túi nilon màu trắng, kích thước (05 x 07) cm, bên trong có 03 túi nilon nhỏ màu trắng, kích thước mỗi túi (2,5 x 2,5) cm, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng (Mẫu QT2); 01 túi nilon màu trắng, kích thước (05 x 07) cm, bên trong có 02 túi nilon nhỏ màu trắng, kích thước mỗi túi (2,5 x 2,5) cm, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng (Mẫu QT3); 05 viên nén màu xanh, kích thước mỗi viên (01 x 01 x 1,4) cm (Mẫu QT4).

Công an quận Đồ Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của D, thu giữ: Trong túi áo khoác bên trái của D treo tại nhà bếp 02 túi nilon được hàn kín, kích thước mỗi túi (06 x 10) cm, vỏ màu xanh, trên bề mặt túi in chữ CRISPY FRUIT, bên trong đều chứa chất một màu hồng (Mẫu KX1); trên mặt tủ kính tại nhà bếp 01 túi nilon màu trắng, kích thước (09 x 13) cm, bên trong có 29 vỏ túi nilon nhỏ màu trắng, kích thước mỗi túi (05 x 07) cm.

Công an quận Đồ Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà trọ của D, thu giữ: Giữa nền nhà 02 túi nilon màu trắng, kích thước mỗi túi (02 x 02) cm, bên trong túi thứ nhất có 01 mảnh viên nén màu xanh, kích thước (0,8 x 0,2 x 0,5 x 0,3) cm (Mẫu 1A); trong túi thứ hai có 02 mảnh viên nén màu xanh, kích thước mỗi viên (0,8 x 0,6 x 0,25) cm (Mẫu 1B); phía cuối giường có 01 túi nilon màu trắng, kích thước (11 x 07) cm, bên trong có 02 viên nén màu vàng, kích thước

mỗi viên (0,9 x 0,6 x 0,35) cm (Mẫu 2); dưới gầm giường có 01 túi nilon màu đỏ, bên trong có 02 túi nilon nhỏ màu trắng, túi thứ nhất, kích thước (05 x 07) cm, bên trong chứa 01 mảnh viên nén màu xanh nước biển, kích thước (0,8 x 0,6 x 0,25) cm (Mẫu 3A), túi thứ hai, kích thước (02 x 02) cm, bên trong chứa 01 viên nén màu xanh rêu, không rõ hình dạng (Mẫu 3B).

Tại bản Kết luận giám định số 169/KL-KTHS(MT) ngày 29-4-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 21 viên nén màu xanh của mẫu QT1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 8,81gam, là loại MDMA; tinh thể màu trắng của mẫu QT2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,22 gam, là loại Ketamine; tinh thể màu trắng của mẫu QT3 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,47 gam, là loại Ketamine; 05 viên nén màu xanh của mẫu QT4 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,09 gam, là loại MDMA; chất bột màu hồng của mẫu KX1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 10,10 gam, là loại MDMA và Ketamine; mảnh viên nén màu xanh của mẫu 1A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,26 gam, là loại MDMA; 02 mảnh viên nén màu xanh của mẫu 1B gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,63 gam, là loại Amphetamine; 02 viên nén màu vàng của mẫu 2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,84 gam, là loại MDMA; mảnh viên nén màu xanh nước biển của mẫu 3A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,33 gam, là loại Amphetamine; viên nén màu xanh rêu của mẫu 3B gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,18 gam, là loại Ketamine và Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 416/KL-KTHS(MT) ngày 15-8-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Khối lượng chất ma túy MDMA có trong 10,10 gam mẫu KX1 là 0,50 gam; khối lượng chất ma túy Methamphetamine có trong 0,18 gam mẫu 3B là 0,012 gam.

Bản Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 07-9-2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng đã truy tố Bùi Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- *Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm n khoản 2 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo với mức án từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong chứa số ma túy còn lại sau giám định và 01 (một) phong bì niêm phong chứa 01 túi nilon màu trắng, kích thước (09 x 13)cm, bên trong có 29 vỏ túi nilon nhỏ màu trắng, kích thước mỗi túi (05 x 07)cm.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố là đúng. Bị cáo biết hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối hận và mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để có thể sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn truy tố đối với bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Bùi Văn D khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 26-4-2022, Bùi Văn D có hành vi cất giữ trái phép 12,5 gam ma túy MDMA, 0,96 gam Amphetamine, 0,012 gam Methamphetamine và 9,768 gam Ketamine tại nhà, nhà trọ và mang theo người tìm địa điểm sử dụng thì bị Công an quận Đồ Sơn phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng điều khiển hành vi và nhận thức được việc cất giữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy; ma túy là hiểm họa của toàn xã hội, nó không những huỷ hoại sức khỏe mà còn làm băng hoại đạo đức con người, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xét xử nghiêm nhằm mục đích giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ Quân sự được xuất ngũ nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 12,5 gam ma túy MDMA, 0,96 gam Amphetamine, 0,012 gam Methamphetamine và 9,768 gam Ketamine, bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng. Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trên mức khởi điểm của khung hình phạt, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Bị cáo được hưởng các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cần xem xét để giảm cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét thấy các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: MDMA, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine là ma túy thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 túi nilon màu trắng, kích thước (09 x 13)cm, bên trong có 29 vỏ túi nilon nhỏ màu trắng, kích thước mỗi túi (05 x 07)cm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Bùi Văn D, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm n khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn D 07 (*Bảy*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26-4-2022.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong chứa số ma túy còn lại sau giám định; 01 (một) phong bì niêm phong chứa 01 túi nilon màu trắng, kích thước (09 x 13)cm, bên trong có 29 vỏ túi nilon nhỏ màu trắng, kích thước mỗi túi (05 x 07)cm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08-9-2022 giữa Công an quận Đồ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo bản án:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Đồ Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đồ Sơn;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (PC10, PV06);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Duy Khoa