

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HƯNG NGUYÊN  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 20/2021/HS-ST

Ngày: 27/5/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN**

**- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Hồng Châu;

2. Ông Trần Văn Hải.

**- *Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Văn Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021 tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Quốc D**, tên gọi khác: không; sinh ngày: 24 tháng 6 năm 1976, tại: Thành phố H, tỉnh A; nơi cư trú: Khôi Y, phường V, thành phố H, tỉnh A; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc H (Chết); con bà: Đỗ Thị Hiên, sinh năm: 1945; vợ: Nguyễn Thị H (Đã ly hôn); con: Có 01 con, sinh năm: 2003 (Đã chết ngày 22/3/2021 do tai nạn); tiền sự: Không; tiền án: Ngày 23/5/1998, bị Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 04 năm tù về tội: “Cướp tài sản của công dân” (Bản án số 879); ngày 24/4/2002, bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh A, xử phạt 27 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Bản án số 118); ngày 23/9/2005, bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh A, xử phạt

07 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” (Bản án số 379/2005/HSST); ngày 23/7/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh A xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” (Bản án số 267/HSST) - Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 22/10/2019. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2020 đến nay. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do lên cơn nghiện ma túy nên vào khoảng 13 giờ ngày 27/12/2020, Nguyễn Quốc D điều khiển xe mô tô Wave anpha màu đen biển kiểm soát 37B2 - 035.32 đi lên khu vực thị trấn Đ, huyện N, tỉnh A tìm người phụ nữ tên T (Là bạn tù mà D quen trước đó) để hỏi mua ma túy về sử dụng. Khi đến thị trấn Đ, huyện N, D đi vào bưu điện thị trấn Đ để gọi điện cho T. Khi T bắt máy, D hỏi mua 1.500.000đ Hê rô in. T đồng ý và hỏi D : “Ở mô”. D trả lời: “*Đang ở bưu điện thị trấn Đ*”. T nói tiếp: “*Chờ ở đó, chị đưa ra*”. Trao đổi xong, D đi ra cổng bưu điện chờ T. Chờ khoảng 30 phút thì T đi xe máy nhãn hiệu Vision (D không nhớ biển kiểm soát) đến. D đưa cho T số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). T đưa cho D 02 gói nhỏ Hê rô in được gói ngoài bằng bao politylen màu trắng, đồng thời đưa cho D 01 đoạn băng dính màu đen và nói với D dán ma túy vào bên lườn xe để lờ Công an kiểm tra sẽ không bị phát hiện. D cầm 02 gói ma túy rồi dán nó vào lườn xe bên trái và điều khiển xe đi về nhà. Khi đi đến ngõ 11, Quốc lộ 46 (Thuộc Khối 7, thị trấn H, huyện N, tỉnh A) D bị Tổ công tác Công an thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện và thu giữ: 02 (Hai) gói nhỏ được bọc ngoài bằng bao politylen màu trắng, trong mỗi gói có chất bột (Dạng cục) màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim số 0963513573 và 01 xe mô tô Wave anpha màu đen biển kiểm soát 37B2 - 035.32.

Kết luận giám định số 92/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 31/12/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng kí hiệu M1 và M2 thu giữ của Nguyễn Quốc D gửi giám định đều là ma túy (Heroine), có tổng khối lượng là 1.145 gam (Một phẩy một trăm bốn mươi lăm gam).

Cáo trạng số 19/CT-VKS-HS ngày 08/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Quốc D về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Nguyễn Quốc D đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào ngày 27/12/2020 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc D từ 06 (Sáu) năm đến 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư được niêm phong bên trong có chứa các chất bột (Dạng cục) màu trắng được giám định là ma túy (Heroine). Tịch thu tiêu hủy một chiếc điện thoại Nokia màu đen đã cũ, bên trong lắp sim số 0963513573.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Hưng Nguyên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên:* Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là phù hợp nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 27/12/2020 và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 15 giờ 10 phút ngày 27/12/2020 tại địa phận khối 7 thị trấn Hưng Nguyên, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An, Tổ công tác Công an xã Hưng Lộc, thành phố Vinh bắt quả tang Nguyễn Quốc D có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói chất cục bột màu trắng.

Căn cứ vào bản kết luận giám định số 92/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 31/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu chất cục bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Quốc D gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có tổng khối lượng là 1,145 gam.

Do lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên hành vi tàng trữ trái phép 1,145 gam ma túy (Heroin) nhằm mục đích sử dụng của bị cáo đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh A truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 1,145 gam ma túy (Heroin) của bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên bị cáo sẽ được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Do bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về các tội: “Tàng trữ trái pháp chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy” nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Tuy nhiên, khi cân nhắc hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ xem xét thêm cho bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất éo le: Bố của bị cáo mất sớm; bị cáo là con trai duy nhất trong gia đình, vợ đã ly hôn, có 02 con đều đã chết do bệnh tật và tai nạn giao thông; hiện bị cáo chỉ còn mẹ già đã 76 tuổi lại thường xuyên đau ốm, bệnh tật. Xét thấy, mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay đã thể hiện tính nhân văn, nhân đạo và đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[5]. *Về vật chứng*: Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ: 02 (Hai) gói hai nhỏ được bọc ngoài bằng bao politylen màu trắng, trong mỗi gói có chất bột (Dạng cục) màu trắng, được cơ quan CSĐT bỏ vào phong bì thư và được niêm phong theo quy định; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ, bên trong lắp sim số 0963513573; 01 xe mô tô nhãn hiệu wave anpha màu đen biển kiểm soát 37B2 - 035.32 .

Xét thấy: Phong bì thư niêm phong dán kín bên trong là các chất bột (Dạng cục) màu trắng được giám định là ma túy (Heroine). Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Chiếc điện thoại di động Nokia bên trong có lắp sim không liên quan đến tội phạm và là tài sản của bị cáo. Theo quy định của pháp luật bị cáo sẽ được trả lại chiếc điện thoại này. Tuy nhiên, do bị cáo trình bày chiếc điện thoại đã cũ hiện không còn giá trị và từ chối nhận lại. Nên Hội đồng xét xử sẽ tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với chiếc xe mô tô do không liên quan đến tội phạm nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Đỗ Thị H .

[6]. Liên quan đến vụ án còn có người bán ma túy cho bị cáo (Bị cáo khai tên

là Thanh). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được người này, nên không có căn cứ để xử lý.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc D 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 27/12/2020.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì thư được niêm phong đúng quy định thu giữ của Nguyễn Quốc D (1976), trú tại khối Yên Giang, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An vào ngày 27/12/2020 tại khối 7 thị trấn HN, huyện H, tỉnh A. Trên mép dán của gói niêm phong có chữ ký của những người tham gia niêm phong và đóng dấu của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh.

- 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ, bên trong có gắn sim số 0963513573.

(Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 20/4/2021 giữa Công an huyện Hưng Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hưng Nguyên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Quốc D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

***Nơi nhận:***

- VKSND ; CA huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA; Lưu HSVA.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Kim Thanh**

