

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **64/2020/HS-ST**

Ngày: 10 - 9 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Kiều Lương

Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Thu Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chi
Ông Nguyễn Văn Chiến
Ông Đoàn Văn Đây

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quốc Bình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 09 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai T hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 84/2020/TLST-HS ngày 31/08/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2020/QĐXX-ST ngày 31/08/2020 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Thanh T**, sinh ngày 20/07/1991, tại tỉnh Đ.

Nơi cư trú: ấp B, xã Ph, huyện Nh, tỉnh Đ

Chỗ ở hiện nay: Như trên

Nghề nghiệp: Công Nhân; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm: 1968 (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1971. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất và có vợ Nguyễn Thị Th, sinh năm 1990, có 02 người con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 28/10/2019, chuyển tạm giam theo lệnh số 2034/PC02-Đ3 ngày 31/10/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

- **Người bào chữa cho bị cáo theo quy định của pháp luật:** Luật sư Ngô Văn Định, thuộc Văn phòng luật sư Nguyễn Đức - Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai.

- **Đại diện hợp pháp cho bị cáo:**

1. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1971.

2. Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1990.

Cùng trú tại: ấp B, xã Ph, huyện Nh, tỉnh Đ

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1968 (đã chết).

- **Đại diện hợp pháp cho bị hại:**

1. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1993.

2. Anh Nguyễn Minh Đ, sinh năm 2004.

Cùng trú tại: ấp B, xã Ph, huyện Nh, tỉnh Đ

3. Bà Trần Thị B, sinh năm 1933.

Trú tại: Ấp 5, xã L, huyện Nh, tỉnh Đ.

(Bị cáo, anh Đ, anh T, bà Th, chị Th và Luật sư Định có mặt; bà B vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh T và ông Nguyễn Văn Tr có mối quan hệ cha con, nhà ở cạnh nhau ở ấp B, xã Ph, huyện Nh, tỉnh Đ. Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/10/2019, Nguyễn Thanh T đang ở nhà thì nghe tiếng cãi nhau ở trước sân nên đi ra đến hiên nhà nhìn thấy ông Tr đang chửi chị Nguyễn Thị Th (vợ T). Khi thấy T thì ông Tr chửi luôn T dẫn đến T và ông Tr cãi nhau một lúc thì T và chị Th đi vào trong nhà đóng cửa lại. Khoảng 05 phút sau nhà T bị mất điện thấp sáng, nên T đi ra bên hông nhà kiểm tra thì phát hiện dây điện ở đồng hồ điện bị đứt nên nghĩ do ông Tr làm. T nói với ông Tr “Bố làm đứt dây điện phải không”, nghe vậy ông Tr nói “Tao không có làm”, đồng thời chửi T. T chửi lại ông Tr rồi đi vào phòng bếp lấy con dao dài khoảng 30cm đi ra trước sân đe dọa ông Tr. ông Tr thách thức và xông tới xô đẩy T nên T dùng con dao đâm nhiều nhát vào cổ, ngực, lưng của ông Tr là ông Tr ngã xuống hiên nhà. Lúc này anh Nguyễn Văn T sinh năm 1982 là hàng xóm ở cạnh nhà T và ông Tr nghe tiếng cãi nhau nên đi sang nhìn thấy T cầm con dao trên tay, còn ông Tr nằm dưới hiên nhà máu chảy ra nhiều nên anh Tuấn nói T “mày vứt dao đi” nghe vậy thì T vứt bỏ con dao xuống hiên nhà. Sau đó anh T cùng người dân đưa ông Tr đi Bệnh viện đa khoa L cấp cứu thì tử vong tại bệnh viện. Nguyễn Thanh T bị Công an xã Ph

huyện Nh bắt trong trường hợp phạm tội quả tang. Quá trình điều tra T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng của vụ án: 01 con dao dài khoảng 30cm, cán nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi bằng kim, loại dài 20cm.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vào ngày 28/10/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã thu thập các dấu vết như sau:

Nhà ông Nguyễn Văn Tr và nhà Nguyễn Thanh T cùng chung một khu đất thuộc ấp B, xã Ph, huyện Nh, tỉnh Đ, nhà ông Tr cách nhà T đúng 01m.

Nhà ông Tr thiết kế hình chữ L, kết cấu nền gạch men, tường xây, mái tôn, kính thước 20x8, cửa chính hướng Nam, một cửa hướng Nam ở gian bên hông hướng Đông nhà, phía hướng Đông nhà ông Tr là nhà T có kết cấu nền gạch men, tường xây, trần thạch cao, mái tôn kích thước 15x5. Phía hai nhà là khoảng sân chung.

Tại nhà ông Tr: Trước hiên cửa chính là dấu vết màu đỏ (nghi máu) dạng vũng chưa khô kéo dài sát cửa chính tới bậc thềm, kích thước 2,9x1,5m, giáp dấu vết này là hai bên hướng Đông và hướng Tây là dấu vết màu đỏ nghi máu, dạng phun tia chưa khô, kích thước lần lượt 2,5x1,4m và 1,6x1,3m. Giáp dấu vết này hướng Đông là dấu vết đường vân lòng bàn chân không đầy đủ màu đỏ kích thước dấu vết chân 25cmx9cm (04 vết bên trái, 04 vết bên phải) kéo dài 4,38m hướng về nhà T, từ gót chân trái đến gót chân phải 50cm, từ gót chân phải đến gót chân trái 01m.

Tại nhà T: Góc Tây-Nam bên ngoài nhà, cách mép tường hướng Nam về hướng Tây Bắc 0,33m, cách nền hướng lên tường 1,57m là hộp công tơ điện kích thước 37x18,5x15cm, ngay phía dưới công tơ điện nối vào nhà T. Hai đầu lõi dây điện bị rời hẳn khỏi công tơ điện. Bên trong nhà tại khung cửa sổ khu vực bếp cạnh tường hướng Bắc đến hướng Nam 01m, từ mặt kệ bồn rửa hướng lên trên 0,4m là giỏ nhựa màu xanh kích thước 20x14,5x9cm bên trong đựng dao thái lan, kéo, dũa, thìa.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1475/KLGD-PC09 ngày 18/11/2019 của Giám định viên Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích và nguyên nhân tử vong của Nguyễn Văn Tr như sau:

- Xước da vùng mặt, rách ra vùng thượng đòn, hạ đòn, vai lưng, rách đầu ngón cái bàn tay, rách khe liên sườn và đứt sụn sườn, trong khoang lồng ngực có máu, rách nhu mô phổi và động tĩnh mạch phế quản, đứt động mạch dưới đòn phải.

- Nguyên nhân tử vong: Suy hô hấp tuần hoàn cấp do đa vết thương, thủng nhu mô phổi, đứt động – tĩnh mạch dưới đòn.

Tại kết luận giám định số 36/C09B ngày 25/12/2019, của Giám định viên Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận con dao gửi tới giám định có dính máu của nạn nhân Nguyễn Văn Tr.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 121/KL-VPYTW ngày 13/03/2020 của Giám định viên Viện Pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa kết luận về tâm thần đối với Nguyễn Thanh T như sau:

Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay, đương sự bị bệnh tâm thần phân liệt thể Paranoid từng giai đoạn với thiếu sót ổn định (F20.02-ICD.10)

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Hiện nay: Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Minh Đ và anh Nguyễn Minh T là đại diện hợp pháp cho ông Nguyễn Văn Tr đã gửi đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần.

Cáo trạng số: 899/CT-VKSP2 ngày 22/06/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Giết người” quy định tại điểm đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

- ***Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa:*** Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thanh T về tội danh như cáo trạng đã truy tố, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra cũng như nêu các tình tiết tăng nặng định khung được quy định điểm n (có tính chất côn đồ) và điểm đ (giết ông bà, cha mẹ..) khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Đề xuất mức án đối với bị cáo từ **12 đến 14** năm tù.

- Về biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu tiêu hủy tang vật vụ án không có giá trị sử dụng.

- ***Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T tại phiên tòa:*** Thống nhất theo đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh. Tuy nhiên, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc truy tố bị cáo có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là chưa chính xác, bởi lẽ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do có một phần lỗi của người bị hại như chửi bới, thách thức bị cáo, trong khi bị cáo có nhược điểm về thể chất gây cho bị cáo bị kích động dẫn đến hành vi phạm tội. Về nhân thân, bị cáo có nhân

thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính, có hạn chế về năng lực hành vi. Với tình tiết trên và các tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo xét xử bị cáo dưới khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tụng tố tụng: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử cũng như tại phiên tòa, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự, các văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ, quyền được bào chữa và tự bào chữa của bị cáo được bảo đảm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều phù hợp.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập có tại hồ sơ, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản thu nhận vật chứng cùng các chứng cứ khác có trong vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/10/2019, tại ấp B, xã Ph, huyện Nh, tỉnh Đ, do bị cha mình là ông Tr thách thức chửi bới, bị cáo Nguyễn Thanh T đã dùng con dao dài khoảng 30cm đâm nhiều nhát vào cổ, ngực và lưng ông Nguyễn Văn Tr làm ông Tr bị thủng nhu mô, đứt động tĩnh mạch phế quản, đứt động mạch dưới đòn tử vong. Hành vi của bị cáo phạm vào tội “Giết người” được quy định tại khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố.

Hành vi phạm tội của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai truy tố theo tình tiết định khung tăng nặng tại quy định tại điểm đ (giết ông, bà, cha mẹ, người nuôi dưỡng, thầy giáo, cô giáo của mình) là phù hợp. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai còn truy tố bị cáo thêm tình tiết (có tính chất côn đồ) được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là không có cơ sở; nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ hành vi chửi bới, thách thức của người bị hại, trong khi bị cáo có nhược điểm về thể chất

và bị hạn chế về năng lực hành vi gây cho bị cáo bị kích động dẫn đến hành vi phạm tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhằm mục đích giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, giữa người bị hại và bị cáo có mối quan hệ là cha con, hoàn cảnh gia đình khó khăn, người bị hại trong vụ án có một phần lỗi như: chửi bới, thách thức bị cáo trong khi bản thân bị cáo bị hạn chế về năng lực nhận thức, năng lực hành vi gây bức xúc và bị kích động dẫn đến hành vi phạm tội. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với một phần nhận định của hội đồng xét xử về tội danh nên được ghi nhận.

[7] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo theo luật định về hành vi và tội danh phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về phần trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản mai tang phí, tổn thất tinh thần và cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 30cm, cán nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi bằng kim, loại dài 20cm.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh T** phạm tội “*Giết người*”.

1. Áp dụng pháp luật: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 123, điểm q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

2. Quyết định hình phạt: Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh T 10 (mười) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2019.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu 01 con dao dài khoảng 30cm, cán nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi bằng kim, loại dài 20cm. (Tại biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 01/7/2020 phiếu nhập kho số NK 20/061).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra - CA tỉnh ĐN (PC45);
- Cơ quan THA hình sự;
- CA tỉnh Đồng Nai (PC81);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh Đồng Nai (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Phòng KTNV và THA – TAND tỉnh ĐN(2);
- Lưu (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Kiều Lương