

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN MINH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **28/2021/HS-ST**
Ngày : 13-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Để

Bà Hồ Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Bảnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 7 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1- Dương Ngọc Bc1 (Vũ Bc1), sinh năm 1980 tại An Minh, Kiên Giang; Giới tính: nam; Nơi cư trú: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 12/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Dương Văn H và bà Phan Thị N; vợ là Nguyễn Thị Hồng T và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2006 và nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án: Năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt số tiền 10.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo bản án hình sự số 28/2017/HS-ST ngày 25/12/2017. Đến ngày 10/6/2020 chưa chấp hành xong hình phạt; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

2- Bùi Văn Bc2, sinh ngày 01-01-1979 tại An Minh, Kiên Giang; Giới tính: nam; Nơi cư trú: ấp 10B, xã TH, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 01/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Bùi Văn B và bà Nguyễn Thị B; bị cáo không có vợ,

con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 27/3/2020, bị Công an xã Tân Thạnh, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 17/QĐ-XPVPHC về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Nguyễn Văn Lq1, sinh năm 1985. Địa chỉ: ấp 9B, xã TH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Nguyễn Thanh Lq2, sinh năm 1978. Địa chỉ: ấp TL, xã ĐT, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt)

+ Võ Văn Lq3, sinh năm 1983. Địa chỉ: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Lê Hoàng Lq4, sinh năm 1975. Địa chỉ: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Ngô Văn Lq5, sinh năm 1977. Địa chỉ: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Trần Thanh Lq6, sinh năm 1980. Địa chỉ: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Nguyễn Văn Lq7, sinh năm 1979. Địa chỉ: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Huỳnh Văn Lq8, sinh năm 1977. Địa chỉ: ấp 10B, xã TH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Lê Giang Lq9, sinh năm 1979. Địa chỉ: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

+ Dương Hoàng Lq10, sinh năm 1995. Địa chỉ: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 11/6/2020, Công an huyện An Minh kết hợp với Công an xã ĐH tiến hành bắt quả tang 07 đối tượng đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà ăn tiền trên phần đất trống thuộc ấp 9 Xáng, xã ĐH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

Các đối tượng bị bắt quả tang gồm: Dương Ngọc Bc1 (Vũ Bc1); Dương Hoàng Lq10; Nguyễn Văn Lq1; Nguyễn Văn lq11; Nguyễn Văn lq12; Trần Thanh lq13 và Nguyễn Văn Lq7.

Vật chứng thu giữ gồm: 07 (Bảy) con gà trống đá; 07 (Bảy) cái vỏ xách đệm; 04 (Bốn) cây cựa sắt; 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05 ký; 15 (Mười lăm) chiếc dép các loại.

Qua điều tra xác định trong ngày 11/6/2020, diễn ra các trận gà như sau:

- Trận thứ nhất: Diễn ra giữa con gà xanh cân nặng 2,7kg do ông Huỳnh Văn Lq8 thả gà đá với con gà chuối cân nặng 2,7kg của Võ Văn Lq3, đá sỏ 2.000.000 đồng, hai bên là 4.000.000 đồng do Nguyễn Văn Lq1 đứng ra làm trọng tài thu tiền xâu mỗi bên 200.000 đồng, Nguyễn Văn Lq7 làm trọng tài đá biện cho những người đá hàng xáo, trận này bên gà của Võ Văn Lq3 thắng, Lq3 thắng được số tiền 1.800.000 đồng (trừ 200.000 đồng tiền trọng tài), Lq7 làm trọng tài đá biện cho một người tên H (chưa rõ nhân thân lại lịch) số tiền 1.000.000 đồng, đá theo bên gà của Lq3, Lq7 thu được 30.000 đồng.

- Trận gà thứ hai: Diễn ra giữa con gà bướm nặng 2,2kg của Võ Văn Lq3 đá với con gà điều cân nặng 2,2kg của nhóm đối tượng ở Thứ 9 (chưa xác định được), đá sỏ 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn Lq1 đứng ra làm trọng tài thu tiền xâu. Khi trận gà đang diễn ra thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Ngoài ra, quá trình mở rộng điều tra các đối tượng Dương Ngọc Bc1, Bùi Văn Bc2, Võ Văn Lq3, Nguyễn Văn Lq7, Dương Hoàng Lq10, Nguyễn Văn Lq1, Nguyễn Thanh Lq2, Lê Hoàng Lq4, Ngô Văn Lq5, Trần Thanh Lq6, Huỳnh Văn Lq8 và Lê Giang Lq9 còn khai nhận, vào ngày 10/6/2020 có đến sân gà thuộc ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà ăn tiền, cụ thể diễn ra các trận gà như sau:

- Trận thứ nhất: Diễn ra giữa con gà điều xanh của Ngô Văn Lq5 đá với con gà bông do Huỳnh Văn Lq8, trận gà này đá sỏ mỗi bên là 2.000.000 đồng, Lq5 tham gia đá 900.000 đồng, còn lại những người lạ mặt tham gia, Dương Ngọc Bc1 làm trọng tài, cung cấp cựa, băng keo, phân định thắng thua thu tiền xâu mỗi bên là 200.000 đồng hai bên là 400.000 đồng, Võ Văn Lq3 làm trọng tài đá biện cho những người đá hàng xáo theo bên gà của Lq5 số tiền 5.000.000 đồng, trong đó Lq5 tham gia 700.000 đồng, số tiền còn lại không nhớ ai tham gia, Dương Hoàng Lq10 đá biện cho một số đối tượng được số tiền 2.000.000 đồng. Trận gà này bên gà của Lq5 thắng, Lq3 chung tiền đá biện cho bên nhóm

của Lq5 và thu tiền biện được 150.000 đồng, Lq10 chung tiền đá biện cho bên nhóm của Lq5 và thu tiền đá biện được 60.000 đồng.

- Trận gà thứ hai: Diễn ra giữa con gà cú của một người tên Toàn (chưa xác định được nhân thân lai lịch) do Nguyễn Thanh Lq2 thả gà, đá với con gà chuối của Võ Văn Lq3, đá sỏ mỗi bên là 2.000.000 đồng, hai bên là 4.000.000 đồng, Dương Ngọc Bc1 đứng ra làm trọng tài, cung cấp cựa, băng keo, phân định thắng thua và thu tiền xâu mỗi bên là 200.000 đồng hai bên là 400.000 đồng. Trận gà này bên gà của Lq3 thắng được 1.800.000 đồng (trừ 200.000 đồng tiền trọng tài), Nguyễn Văn Lq7 đá biện bên con gà của Lq2 thả được số tiền 3.000.000 đồng cho những người đá hàng xáo lạ mặt, trận gà này bên gà Lq2 thua nên không thu được tiền biện, Dương Hoàng Lq10 tham gia làm trọng tài đá biện cho những người lạ mặt số tiền 2.000.000 đồng theo bên gà của Lq3, Lq10 thu được tiền biện được 60.000 đồng.

- Trận gà thứ ba: Diễn ra giữa con gà trích xanh của một người tên Nghĩa (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đá với con gà điều đỏ của Lê Tấn lq15 do Nguyễn Thanh Lq6 băng cựa thả gà, đá sỏ mỗi bên 2.000.000 đồng hai bên là 4.000.000 đồng, Dương Ngọc Bc1 làm trọng tài, cung cấp cựa, băng keo, phân định thắng thua và thu tiền xâu mỗi bên 200.000 đồng, hai bên là 400.000 đồng, bị can Bc2 tham gia đá hàng xáo cho một số người lạ mặt theo bên gà của Nghĩa, gà của Nghĩa thắng nên Bc2 được cho số tiền 60.000 đồng.

- Trận gà thứ tư: Diễn ra giữa con gà điều của Bùi Văn Bc2 đá với con gà điều xanh của Lê Giang Lq9, đá sỏ mỗi bên 2.000.000 đồng, hai bên là 4.000.000 đồng, Dương Ngọc Bc1 làm trọng tài, cung cấp cựa, băng keo, phân định thắng thua và thu tiền xâu mỗi bên 200.000 đồng, hai bên là 400.000 đồng. Trận gà này bên gà của Bc2 thắng được số tiền 1.800.000 đồng (trừ 200.000 đồng tiền trọng tài), Dương Hoàng Lq10 làm trọng tài đá biện cho những người đá hàng xáo lạ mặt số tiền 1.500.000 đồng theo bên gà của Bc2, gà của Bc2 thắng nên Lq10 thu tiền biện được 45.000 đồng.

Qua xác định, các đối tượng đánh bạc trái phép ăn thua với số tiền không lớn, các đối tượng mới vi phạm lần đầu, không có tiền án, tiền sự (Lq3 và Lq7 có tiền án nhưng đã được xóa án tích), chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, nên Công an huyện An Minh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Văn Lq3, Nguyễn Văn Lq7, Ngô Văn Lq5, Lê Tấn lq15, Trần Thanh Lq6, Huỳnh Văn Lq8, Dương Hoàng Lq10, Nguyễn Văn Lq1, Nguyễn Văn Bc2, Lê Hoàng Lq4, Nguyễn Thanh Lq2, Lê Giang Lq9 về hành vi “Đánh bạc trái phép”

được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng.

Riêng đối với Dương Ngọc Bc1 đã bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt số tiền 10.000.000 đồng về tội đánh bạc theo bản án hình sự số 28/HS-ST ngày 25/12/2017 chưa chấp hành xong bản án thì lại tiếp tục vi phạm; Bùi Văn Bc2 đã bị Công an xã Tân Thạnh, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 17/QĐ-XPVPHC ngày 27/3/2020 về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, với mức phạt tiền là 1.500.000 đồng, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Tại Cơ quan điều tra Dương Ngọc Bc1 và Bùi Văn Bc2 đã thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép của mình, lời khai nhận của Bc1 và Bc2 phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ số vật chứng gồm: 07 (Bảy) con gà trống đá; 07 (Bảy) cái vỏ xách đệm; 04 (Bốn) cây cựa sắt; 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05 ký; 01 (Một) bộ lắc tài xữ; 01 (Một) miếng bạc dùng để lắc tài xữ; 15 (Mười lăm) chiếc dép các loại.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKSAM ngày 06-5-2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Dương Ngọc Bc1 về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; truy tố Bùi Văn Bc2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc1 phạm tội tổ chức đánh bạc và đề nghị: áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bc1 từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung.

Kết luận bị cáo Bc2 phạm tội đánh bạc và đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bc2 từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng; không áp dụng hình phạt bổ sung.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 07 (Bảy) con gà trống đá; 07 (Bảy) cái vỏ xách đệm; 04 (Bốn) cây cựa sắt; 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05 ký; 01 (Một) bộ lắc tài xữ;

01 (Một) miếng bạc dùng để lắc tài xiu; 15 (Mười lăm) chiếc dép các loại. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Bc1 là 1.600.000 đồng; bị cáo Bc2 là 1.860.000 đồng.

- Bị cáo Bc1, Bc2 trình bày: Thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng; bị cáo thấy rất hối hận, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ. Trong lời nói sau cùng của bị cáo: các bị cáo trình bày đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lq2 trình bày có tham gia đá gà và bị thua; đã bị xử phạt vi phạm hành chính xong.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử; hơn nữa nhằm phòng chống dịch Covid-19 nên hạn chế người tham dự phiên tòa. Do đó, HĐXX căn cứ Điều 292 và 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Dương Ngọc Bc1 đã bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt số tiền 10.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo bản án hình sự số 28/HS-ST ngày 25/12/2017 chưa chấp hành xong bản án thì lại tiếp tục vi phạm. Bùi Văn Bc2 đã bị Công an xã Tân Thạnh, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 17/QĐ-XPVPHC ngày 27/3/2020 về hành vi “Đánh bạc trái phép” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP.

Đến ngày 10/6/2020 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Vào ngày 10/6/2020, Dương Ngọc Bc1 tham gia tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức làm trọng tài cho các đối tượng khác tham gia đá gà ăn tiền để thu tiền xâu, Bc1 làm trọng tài 04 trận gà và thu lợi số tiền 1.600.000 đồng. Vào ngày 10/6/2020, Bùi Văn Bc2 tham gia đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà ăn tiền với số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng, Bc2 thắng được số tiền 1.860.000 đồng.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Bc1 và bị cáo Bc2 là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo Bc1 đã đứng ra làm trọng tài cho những người khác đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền; tuy quy mô và số tiền bị cáo thu lợi bất chính không nhiều nhưng bị cáo Bc1 đã bị kết án chưa được xóa án tích; bị cáo Bc2 đánh bạc bằng hình thức tham gia đá gà tuy số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 27-3-2020, tính đến ngày vi phạm chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc1 phạm tội tổ chức đánh bạc theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Bc2 phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Do đó, cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Bc2 mới phạm tội lần đầu và là tội phạm ít nghiêm trọng; các bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy bị cáo Bc1 tuy phạm tội nghiêm trọng, bị cáo Bc2 phạm tội ít nghiêm trọng nhưng các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng, tình tiết về nhân thân xấu đã được dùng làm tình tiết định tội, tính chất phạm tội giản đơn, số tiền thu lợi bất chính không lớn, các bị cáo đã tích cực sửa chữa lỗi lầm bằng việc đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử phạt bằng hình phạt tiền như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[6] Do các bị cáo đã bị xử phạt hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về vật chứng, áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

+ Đối với các công cụ tội phạm gồm: 07 (Bảy) cái vỏ xách đệm; 04 (Bốn) cây cựa sắt; 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05 ký; 01 (Một) bộ lắc tài xữ; 01 (Một) miếng bạc dùng để lắc tài xữ; 15 (Mười lăm) chiếc dép các loại thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Bc1 là 1.600.000 đồng; của Bùi Văn Bc2 là 1.860.000 đồng và tiền dùng để đánh bạc của bị cáo Bc2 là 2.000.000 đồng tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền đánh bạc của những đối tượng còn lại đã bị xử lý vi phạm hành chính: do chưa làm rõ được tại phiên tòa và thấy có thể tách ra để xử lý riêng theo thủ tục hành chính nên chưa xử lý. Đề nghị cơ quan Công an tiếp tục thực hiện các thủ tục để tịch thu theo quy định.

[8] Về án phí, bị cáo Bc1, Bc2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Đối với người có liên quan có tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Dương Ngọc Bc1 (Vũ Bc1) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

1.1- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Ngọc Bc1 (Vũ Bc1) số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

1.2- Về hình phạt bổ sung: không.

2- Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Bc2 phạm tội “Đánh bạc”.

2.1- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn Bc2 số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2.2- Về hình phạt bổ sung: không.

3- Về biện pháp tư pháp: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 07 (Bảy) cái vỏ xách đệm; 04 (Bốn) cây cựa sắt; 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05 ký; 01 (Một) bộ lặc tài xiu; 01 (Một) miếng bạc dùng để lặc tài xiu; 15 (Mười lăm) chiếc dép các loại (Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 13/QĐ-VKS-AM ngày 06-5-2021 của VKSND huyện An Minh).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước gồm:

+ Số tiền thu lợi bất chính của Dương Ngọc Bc1 (Vũ Bc1) là 1.600.000 đồng (đã nộp tại biên lai thu số 09633 ngày 09-02-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh); của Bùi Văn Bc2 là 1.860.000 đồng (đã nộp tại biên lai thu số 09634 ngày 09-02-2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh);

+ Số tiền đánh bạc của Bùi Văn Bc2 là 2.000.000 đồng (buộc bị cáo Bc2 nộp lại số tiền này để sung công quỹ).

4- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bc1, Bc2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5- Bị cáo, người liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 13-7-2021). Người liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. TH + X. ĐH, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Lê Chí Công