

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2021/HS-ST

Ngày 12-08-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bành Trọng Bình.

Bà Nguyễn Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Nguyên Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 08 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Xuân H**, sinh năm 1992, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn 14, xã Ea Lê, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Xuân H, sinh năm 1959 và bà Lưu Thị M, sinh năm 1965; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/4/2021 đến ngày 08/4/2021. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/4/2021 (Có mặt tại phiên tòa).

2.2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Lưu Thị M, sinh năm 1965 (Có mặt).

- Anh Dương Văn H1, sinh năm 1986 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho anh Dương Văn H1: Bà Lưu Thị M, sinh năm 1965 (Có mặt).

Chị Vi Thị T (tên gọi khác: Vi Thị T), sinh năm 1994 (Có mặt).

Cùng trú tại: Thôn 14, xã Ea Lê, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

2.3. Người làm chứng:

- Anh Phan Phúc T1, sinh năm 1985 (Có mặt).

Trú tại: Thôn 14, xã Ea Lê, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 02/04/2021, anh Dương Văn H1 (là anh trai của Dương Xuân H) đang đi làm tại khu vực Đồn biên phòng của khẩu Đắk Ruê, xã Ea Bung, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk. Do xe mô tô của anh H1 bị hư hỏng nên anh H1 điện thoại cho vợ là chị Vi Thị T (tên gọi khác: Vi Thị T), nói với chị Thu nhờ Dương Xuân H mang đồ sửa xe máy vào khu vực Đồn biên phòng cửa khẩu Đắk Ruê cho anh H1, chị Thu liền đi nhờ Dương Xuân H thì H đồng ý.

Khoảng 09 giờ cùng ngày, Dương Xuân H một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 47P1-179.58 từ nhà mình mang đồ sửa xe máy vào cho anh Dương Văn H1, do bản thân Dương Xuân H là người nghiện ma túy, nên trên đường đi H ghé vào xã Cư K Bang, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk với mục đích mua ma túy về cất giấu để sử dụng cho bản thân. Khi đi đến thôn 11, xã Cư K Bang, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk Dương Xuân H gặp một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch, H hỏi mua 150.000 đồng tiền ma túy, thì người đàn ông này đồng ý bán, và đưa cho H 02 gói giấy bạc, bên trong có chứa chất rắn màu trắng là ma túy (loại Heroine), H cất giấu 02 gói ma túy vào trong người mình. Rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi vào khu vực Đồn biên phòng cửa khẩu Đắk Ruê, khi H đi đến đoạn đường Quốc lộ 14C, thì bị lực lượng Đồn biên phòng cửa khẩu Đắk Ruê phát hiện, bắt quả tang thu giữ trong người Dương Xuân H 02 gói giấy bạc, bên trong có chứa chất rắn màu trắng, theo H khai là ma túy.

Bản kết luận giám định số: 407/GĐMT-PC09 ngày 03/04/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong 02 gói giấy bạc được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,1775gam, loại Heroine.

Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra Đồn biên phòng cửa khẩu Đắk Ruê đã thu giữ của Dương Xuân H: 02 gói giấy bạc, bên trong có chứa 0,1775gam ma túy, loại hêrôin (sau khi giám định, còn lại 0,1450 gam hêrôin và bao gói đựng mẫu vật gửi giám định); 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Viettel; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh đen, biển kiểm soát 47P1-179.58.

Cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 14/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, truy tố bị cáo Dương Xuân H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Dương Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo Dương Xuân H: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 14/6/2021

của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp. Về tội danh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Xuân H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Dương Xuân H từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

* Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã trao trả lại cho bà Lưu Thị M, sinh năm 1965, nơi cư trú: Thôn 14, xã Ea Lê, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Viettel V6317, màu đen viền xanh dương, điện thoại đã cũ; trả lại cho ông Dương Văn H1, sinh năm 1986, nơi cư trú: Thôn 14, xã Ea Lê, huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk là chủ sở hữu hợp pháp 01 (một) chiếc xe mô tô loại Yamaha Sirius, màu xanh đen, số máy E3X9E279007, số khung RLCUE3210HY119047, biển số 47P1-179.58 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 11/QĐ(ĐCSHS-KTMT) ngày 28/4/2021. Tuyên tịch thu tiêu hủy 0,1450 gam hêrôin, (còn lại sau giám định) đã được niêm phong.

Bị cáo không có ý kiến đối đáp, tranh luận gì đối với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Đoàn biên phòng cửa khẩu Đăk Ruê, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 02/4/2021, tại khu vực đường Quốc lộ 14C, thuộc địa bàn xã Ea Bung, Đoàn Biên phòng cửa khẩu Đăk Ruê đã bắt quả tang Dương Xuân H có hành vi tàng trữ trái phép 0,1775gam chất ma túy, loại Heroine để sử dụng. Hành vi của Dương Xuân H đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nó không những trực tiếp xâm phạm đến việc quản lý chất ma túy của Nhà nước mà còn là nguyên nhân để dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Với hành vi nêu trên của bị cáo, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án đủ nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có đủ điều kiện cải tạo thành người có ích cho xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

Về các tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước.

[5] Đối với người đàn ông mua giúp ma túy cho bị cáo, Công an chưa xác định được nhân thân lai lịch, Viện kiểm sát không truy tố nên không có cơ sở xử lý.

[6] Các biện pháp tư pháp:

[6.1] Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Viettel V6317, màu đen viền xanh dương, điện thoại đã cũ. Quá trình điều tra, xác minh được chiếc điện thoại này là của bà Lưu Thị M (mẹ ruột bị cáo), bị cáo không dùng chiếc điện thoại này làm công cụ, phương tiện phạm tội, bị cáo lấy điện thoại thì bà Minh không biết. Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô loại Yamaha Sirius, màu xanh đen, số máy E3X9E279007, số khung RLCUE3210HY119047, biển số 47P1-179.58. Quá trình điều tra, xác minh được Dương Xuân H sử dụng chiếc xe mô tô biển số 47P1-179.58 (do anh Dương Văn H1 làm chủ sở hữu) để đi mua ma túy thì Dương Văn H1, Vi Thị T (tên gọi khác Vi Thị T, vợ anh H1) không biết, nên không có căn cứ xử lý. Hội đồng xét xử xét thấy việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã trao trả lại 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Viettel V6317, màu đen viền xanh dương, điện thoại đã cũ cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Lưu Thị M và trao trả lại 01 (một) chiếc xe mô tô loại Yamaha Sirius, màu xanh đen, số máy E3X9E279007, số khung RLCUE3210HY119047, biển số 47P1-179.58 cho chủ sở hữu

hợp pháp là Dương Văn H1 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 11/QĐ(ĐCSHS-KTMT) ngày 28/4/2021 là có căn cứ nên cần chấp nhận.

- Đối với 0,1775gam ma túy, loại hêrôin (sau khi giám định, còn lại 0,1450 gam hêrôin và bao gói đựng mẫu vật gửi giám định) là số ma túy tàng trữ trái phép và sử dụng vào việc phạm tội nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và Lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Xuân H phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Xuân H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

[1] Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Dương Xuân H 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, bị cáo được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 02/4/2021 đến ngày 08/4/2021.

[2] Về biện pháp tư pháp:

[2.1] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 0,1450 gam hêrôin và bao gói đựng mẫu vật gửi giám định (còn lại sau giám định) đã được niêm phong.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã trao trả lại 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Viettel V6317, màu đen viền xanh dương, điện thoại đã cũ cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Lưu Thị M; Trao trả lại 01 (một) chiếc xe mô tô loại Yamaha Sirius, màu xanh đen, số máy E3X9E279007, số khung RLCUE3210HY119047, biển số 47P1-179.58 cho chủ sở hữu hợp pháp là Dương Văn H1 theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 11/QĐ(ĐCSHS-KTMT) ngày 28/4/2021.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ea Súp và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea Súp ngày 19/7/2021).

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và Lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Xuân H phải chịu 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan

đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - TAND tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Công an huyện Ea Súp;
- THAHS huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện Ea Súp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thành Tâm