

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 428/2020/HSST

Ngày: 10/9/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Dương – Bà Nguyễn Thị Mai Phương
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Hưng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 10/9/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai để xét xử hình sự sơ thẩm thụ lý số 441/2020/TLST - HS ngày 14/8/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 555/2020/ QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nông Phúc T; sinh năm 1992; nơi ĐKKHKT: Khối Đ, phường D, thành phố Vinh, Nghệ An; chỗ ở: Khối Xuân Tiến, phường D, thành phố Vinh, Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Nông Phúc Giáp và bà: Ngô Thị Mậu; tiền án: không; tiền sự: Ngày 28/02/2018, TAND thành phố Vinh ra quyết định số 29/2018/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 01/3/2019; Nhân thân: Ngày 13/9/2007 bị công an phường D, thành phố Vinh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 245/CAP về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, mức phạt 100.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 17/10/2007; Ngày 10/10/2007, bị công an phường D ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 237/CAP về hành vi “Đánh bạc”, mức phạt: Cảnh cáo;

Ngày 16/12/2010 UBND tỉnh Nghệ An ra quyết định 6099/QĐ-UBND-NC về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở giáo dục về hành vi “Trộm cắp tài sản” trong thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2020 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 40 phút, ngày 21/5/2020 do có nhu cầu sử dụng ma túy đá, Nông Phúc T đã gọi điện cho một người đàn ông tên Hải (T không biết lai lịch địa chỉ cụ thể) hỏi mua 01 gói ma túy đá thì Hải đồng ý và hẹn T đến khu vực vòng xuyên đường Nguyễn Trường Tộ, xã Hưng Đông, thành phố Vinh để giao dịch. T điều khiển xe máy đến điểm hẹn gặp và đưa cho Hải 300.000 đồng, Hải đưa cho T 01 gói ma túy đá. Khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, T đang cầm gói ma túy đá trong lòng bàn tay trái đi đến phòng trọ của bạn tại ngõ 107, đường Ngư Hải, thành phố Vinh thì bị tổ công tác công an phường Lê Mao, thành phố Vinh kiểm tra và bắt giữ.

Tại kết luận giám định số 681/KL– PC09 ngày 26/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Nông Phúc T là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,205 gam.

Cáo trạng số 441/CT-VKS-TPV ngày 12/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Nông Phúc T về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’ theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Nông Phúc T từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín ghi giữ của Nông Phúc T hiện có tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động thu giữ của bị cáo

Giao cho công an thành phố Vinh tiếp tục tạm giữ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu mang biển kiểm soát 37H5 – 6529, đã qua sử dụng hiện có tại kho vật

chứng công an thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số 283/PNK ngày 23/5/2020 để điều tra làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Bị cáo không có tranh luận gì xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Nông Phúc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ ngày 21/5/2020 tại trước ngõ số 107, đường Ngư Hải, thành phố Vinh bị cáo Nông Phúc T đã có hành vi cất dấu 0,205 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng. Xét nhân thân và khối lượng gói ma túy bị cáo tàng trữ nên Viện kiểm sát nhân thành phố Vinh truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Gây mất trật tự trị an xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính nhiều lần. Vì vậy cần xử lý nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Với những phân tích như trên nghĩ cần xử phạt bị cáo cao hơn mức khởi điểm khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 BLHS và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy hiện nay bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, lại là người nghiện, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Đối với người đàn ông tên Hải đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết lai lịch địa chỉ của người này nên cơ quan điều tra công an Thành phố Vinh tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Về vật chứng: Số ma túy Methamphetamine thu giữ ở bị cáo được xác định là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel, màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo được xác định là công cụ phạm tội, cần tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu mang biển kiểm soát 37H5 – 6529, đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Hải Quân. Tuy nhiên năm 2006 anh Quân đã bán cho một người ở thành phố Vinh không rõ lai lịch địa chỉ nên giao cho công an thành phố Vinh tiếp tục tạm giữ để điều tra làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nông Phúc T phạm tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’.

Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt:

Bị cáo Nông Phúc T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/5/2020.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong dán kín ghi vật chứng thu giữ của Nông Phúc T hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK0481 ngày 07/9/2020.

Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel, màu đen, đã qua sử dụng hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK0481 ngày 07/9/2020.

Giao cho công an thành phố Vinh tiếp tục tạm giữ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu mang biển kiểm soát 37H5 – 6529, đã qua sử dụng hiện có tại kho vật chứng công an thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số 283/PNK ngày 23/5/2020 để điều tra làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Nông Phúc T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo

Phạm Thị Minh Hiền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

