

Số: 03/2022/QĐ-PT

Phú Yên, ngày 03 tháng 3 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trần Minh Quang;

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thái Lan và ông Lê Ngọc Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên họp: Bà Ninh Thị Huyền – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ thẩm số 02/2021/QĐST-LĐ ngày 28 tháng 9 năm 2021,

Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa đã căn cứ vào điểm e khoản 1 Điều 192 và điểm h khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do vi phạm hợp đồng lao động, giữa:

**Nguyên đơn:** Bà Hồ S, sinh năm 1964; địa chỉ: TP. T, tỉnh Phú Yên.

**Bị đơn:** Bà Nguyễn T, sinh năm 1985; Địa chỉ: TP. T, tỉnh Phú Yên.

Tại đơn kháng cáo ngày 14 tháng 10 năm 2021, nguyên đơn bà Hồ S kháng cáo với lý do không đồng ý với nội dung quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động của Tòa án nhân dân thành phố T.

**XÉT THẤY:**

Trong hồ sơ vụ án, tại biên bản giao nhận ngày 24/11/2013 thì người giao hàng là bà Hồ S còn người nhận hàng là bà Nguyễn T và bà Nguyễn H. Bà T và bà H đều có ký nhận vào biên bản giao nhận. Tòa án nhân dân thành phố T đã xác định bà Nguyễn H là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là đúng quy định pháp luật.

Tòa án nhân dân thành phố T đã ra các thông báo gồm Thông báo số 345/TB-TA ngày 19/7/2021; Thông báo số 352/TB-TA ngày 14/8/2020; Thông báo số 430/TB-TA ngày 16/10/2020 và Thông báo số 279/TB-TA ngày 09/6/2021 về việc yêu cầu cung cấp địa chỉ của đương sự. Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các thông báo trên cho nguyên đơn bà Hồ S. Bà S đã nhận nhưng không cung cấp địa chỉ của bà Nguyễn H.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Tòa án nhân dân thành phố T đã xác định bà Nguyễn H là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là đúng quy định pháp luật, phù hợp với nội dung vụ án. Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản yêu cầu nguyên đơn cung cấp địa chỉ của bà Hiền để có căn cứ giải quyết vụ án nhưng nguyên đơn không cung cấp. Tòa án nhân dân thành phố T đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên Quyết định đình chỉ vụ án lao động sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố T.

Hội đồng phúc thẩm xét thấy, Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ thẩm số 02/2021/QĐST-LĐ ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T là đúng pháp luật, có căn cứ chấp nhận đề nghị của kiểm sát viên, không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Hồ S.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ thẩm số 02/2021/QĐST-LĐ ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T.

**2.** Về án phí: Buộc nguyên đơn bà Hồ S phải chịu 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền án phí lao động phúc thẩm, đã nộp đủ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0004836 ngày 01/11/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

#### **Nơi nhận:**

- Các đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên;
- Lưu hồ sơ việc dân sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

**Trần Minh Quang**

