

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H M
TỈNH N A**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2021/HS-ST
Ngày 28-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H M, TỈNH N A**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thanh Hương và ông Nguyễn Văn Bảy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2021/HSST-QĐXX ngày 16 tháng 06 năm 2021 đối với bị cáo: Lê Công T; Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/02/1959 tại thị xã H M, tỉnh N A; Nơi cư trú: Khối A T, phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/10; Con ông Lê Công Ổ (Đã chết) và bà Lê Thị N (Đã chết); Anh chị em ruột: gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Phan Thị T, sinh năm 1958, Con: có 05 con, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25/5/2020 bị Công an phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Bị cáo tại ngoại (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đậu Đức H, sinh năm 1980 (Vắng mặt).
Trú tại: Khối A T, phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A.
2. Ông Nguyễn Viết M, sinh năm 1965 (Vắng mặt).
Trú tại: Khối A T, phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A.
3. Ông Hồ Sỹ Tr, sinh năm 1959 (Vắng mặt).
Trú tại: Khối A T, phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 30/4/2021, Lê Công T đang ở nhà thì có Đậu Đức H; Hồ Sỹ Tr và Nguyễn Viết M lần lượt đến nhà Lê Công T chơi. Ngồi chơi được một lúc thì bốn đối tượng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức bài phỏm, mức độ thắng thua

từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng. Lê Công T lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong nhà rồi các đối tượng ngồi đánh bạc tại phòng khách nhà Lê Công T. Các đối tượng thống nhất cách thức đánh bạc như sau: Một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia cho bốn người, mỗi người 09 quân bài, riêng người chia bài được chia 10 quân bài, số bài còn lại để giữa chiếu bạc. Người có 10 quân bài sẽ đánh trước 01 quân bài cho người kế tiếp. Người kế tiếp có thể “ăn” để tạo “phỏm” hoặc bốc 01 lá bài ở giữa chiếu. Sau đó, người này đánh 01 quân bài cho người tiếp theo bên cạnh. Cứ đánh lần lượt theo vòng tròn như vậy cho đến khi có người “ù” hoặc hết bài ở giữa. Bài “ù” phải có 03 phỏm, mỗi phỏm được tạo bởi 03 quân bài liên tiếp nhau, cùng chất hoặc cùng loại quân bài, khác chất. Người có bài “ù” thì thắng tất cả những người còn lại, mỗi người 30.000 đồng. Nếu kết thúc ván bài không có người “ù” thì tính điểm để phân biệt thắng thua. Người có điểm thấp nhất sẽ thắng người có điểm thấp thứ nhì 10.000 đồng, thắng người có điểm thấp thứ ba 15.000 đồng, thắng người có điểm cao nhất 20.000 đồng; nếu bài người nào không có “phỏm” thì bị “cháy” thì sẽ mất cho người thắng 25.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì bị lực lượng công an phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A kiểm tra phát hiện, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.240.000 đồng; một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Lê Công T sử dụng 640.000 đồng để đánh bạc, Đậu Đức H sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, Hồ Sỹ Tr sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Việt M sử dụng 200.000 đồng. Tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.240.000 đồng

Qua xác minh, Lê Công T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý hành chính. Vì vậy Công an phường Q T đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan điều tra Công an thị xã H M để điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKSHM ngày 07/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố bị cáo Lê Công T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các Ttiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Công T phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt Lê Công T từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng: Đề nghị Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.240.000đ (*Một triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng*).

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Đối với anh Đậu Đức H, ông Hồ Sỹ Tr và ông Nguyễn Viết M tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Lê Công T nhưng chưa đủ số tiền truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị xã H M đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Đậu Đức H, ông Hồ Sỹ Tr và ông Nguyễn Viết M.

Bị cáo không có ý kiến gì với bản luận tội của Viện Kiểm sát và không có tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã H M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội, công cụ phương tiện tài sản phạm pháp, phù hợp với nội dung tài liệu vụ án. Nên có cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 đến 17 giờ ngày 30/4/2021, bị cáo Lê Công T cùng Đậu Đức H; Hồ Sỹ Tr và Nguyễn Viết M đã có đánh bạc bằng hình thức bài phỏm mức độ thắng thua từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng. Trong đó Lê Công T sử dụng 640.000 đồng để đánh bạc, Đậu Đức H sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, Hồ Sỹ Tr sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, Nguyễn Viết M sử dụng 200.000 đồng. Bị cáo Lê Công T đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc.

Căn cứ nội dung phân tích nêu trên, có đủ cơ sở kết luận: Lê Công T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thị xã H M, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các Ttiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không

lớn nên chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm.

Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo cũng đã cao tuổi nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với số tiền 1.240.000đ (Một triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng) bị cáo và những người liên quan dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng đây là công cụ phương tiện phạm tội có giá trị không đáng kể nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với anh Đậu Đức H, ông Hồ Sỹ Tr và ông Nguyễn Viết M tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Lê Công T nhưng chưa đủ số tiền truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị xã H M đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Đậu Đức H, ông Hồ Sỹ Tr và ông Nguyễn Viết M là đúng pháp luật.

[7] Án phí: Bị cáo thuộc trường hợp người cao tuổi nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Công T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Lê Công T 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Lê Công T được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Lê Công T cho UBND phường Q T, thị xã H M, tỉnh N A giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.240.000đ (Một triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng) có tại tài khoản số 3949.0.90686883.00000 theo giấy nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an thị xã H M tại Kho bạc Nhà nước thị xã H M, tỉnh N A vào ngày 10/5/2021.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã H M và Chi cục thi hành án dân sự thị xã H M ngày 07/6/2021.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 1, khoản 1, điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lê Công T.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSNDTX H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Bị cáo;
- Người có quyền nghĩa vụ liên quan;
- Công an TX H M;
- Chi cục THADSTX H M;
- Sở tư pháp tỉnh N A;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Huy