

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HSST
Ngày 29-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Sơn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Anh;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nông Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Tiến T**, (tên gọi khác: Tèo), sinh năm: 1988; tại: Lâm Đồng. Nơi cư trú: Tổ dân phố 1, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Quang H (đã chết) và con bà Trần Thị H, sinh năm 1962; Vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1996 (đã ly hôn); Con: Vũ Nhất P, sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 10/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Hủy hoại tài sản”, đã chấp hành xong bản án. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/7/2021, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C. Có mặt.

- Người bị hại:

Giáo xứ C; địa chỉ: Tổ dân phố 1, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện là ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1958. Địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 15/6/2021 Vũ Tiến T sau khi đã sử dụng ma túy đá nên gây ảo giác, khi đến cổng Giáo xứ C, thuộc TDP 1, thị trấn C, C, Lâm Đồng, Tuấn nghĩ mình bị ma ám, do các bức tượng trong Giáo xứ C gây nên, Tuấn nảy sinh ý định đập phá các đồ vật gắn trên các bức tượng. Do cổng Giáo xứ C đã khóa, Tuấn leo qua cổng thấy 01 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu 30W H6500k 3000 MI đang thấp sáng, treo trên cổng, Tuấn dùng tay giật đứt dây điện ném xuống đất làm vỡ. Tuấn tiếp tục trèo xuống đi vào bên trong khuôn viên Giáo xứ C, thấy có nhiều bóng đèn gắn ở các trụ tường gần khu vực núi đá nhân tạo đặt tượng đức mẹ phía bên trái theo hướng đi vào. Tuấn đến dùng tay tháo giật đứt dây điện, có lắp nhiều bóng đèn điện ném xuống nền xi măng làm vỡ nát. Tại đây, Tuấn đập vỡ 12 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu loại LED A55N4/5WH 3000K 450 MI trên các trụ đèn, đập vỡ 02 chậu hoa làm bằng xi măng, đường kính miệng chậu 50 cm; 01 bình hoa làm bằng đất nung trắng men, cao khoảng 30cm dưới chân tượng đức mẹ và 01 đèn led cao áp kích thước 21cm x 29cm, nhãn hiệu “Rạng Đông” phía trước tượng đức mẹ. Tuấn tiếp tục đi sang khu vực tượng Thánh Giuse, phía bên phải hướng đi vào, dùng tay tháo, giật đứt, đập vỡ 06 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu loại LED A55N4/5WH 3000K 450 MI, trên các trụ đèn quanh khu vực tượng Thánh. Tuấn tiếp tục đi lên khu vực tượng Thánh, đập vỡ 01 bình hoa bằng đất nung, trắng men bên ngoài, cao khoảng 30cm; 01 đèn led cao áp kích thước 16cm x 18cm, nhãn hiệu “Rạng Đông” và 01 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”. Tuấn tiếp tục đi sang khu vực tượng Thánh Martinô gần tháp chuông, đập vỡ 01 chậu hoa bằng đất nung, được tráng men bên ngoài, đường kính 40cm.

Đến 10 giờ 30 phút ngày 20/6/2021 Tuấn lại bị ảo giác, thấy khó chịu trong người, cho rằng mình bị các bức tượng Thánh trong Giáo xứ C đã ám ảnh mình, nên nảy sinh ý định đi phá các bức tượng nêu trên. Tuấn mang theo 01 thanh sắt đường kính 02cm, màu xám đen, một đầu nhọn, một đầu tù và một đoạn gỗ hình trụ dài 40cm đi vào Giáo xứ C. Lúc này trong Giáo xứ không có người trông coi, Tuấn tiến đến bức tượng Thánh Giuse, trèo lên bức tượng dùng thanh sắt đục vỡ làm rơi bàn tay phải của bức tượng Thánh, sau đó đập vỡ bình hoa dưới chân bức tượng, dùng thanh sắt đục phân bê tông bên chân trái bức tượng, làm vỡ 01 chân đế lắp bóng đèn ở chân tượng Thánh.

Sau khi nhận đơn trình báo của Giáo xứ C, Cơ quan điều tra đã phối hợp khám nghiệm hiện trường, thu giữ tang vật. Khi được triệu tập đến làm việc Vũ Tiến T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

- Tang vật bị tạm giữ gồm:

+ Mảnh vỡ của 19 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu loại LED A55N4/5WH 3000K 450 MI.

+ Mảnh vỡ của 01 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu 30W H6500k 3000 MI.

+ Mảnh vỡ của 03 bình hoa bằng đất nung, tráng men bên ngoài.

+ Mảnh vỡ của 02 chậu hoa được làm bằng xi măng, đường kính khoảng 50cm.

+ Mảnh vỡ của 01 chậu hoa bằng đất nung, tráng men bên ngoài màu xanh, đường kính khoảng 40cm.

+ Mảnh vỡ của 01 chậu hoa bằng đất nung, trắng men bên ngoài màu trắng, đường kính khoảng 40cm.

+ 01 đèn led cao áp kích thước 21cm x 29cm, nhãn hiệu “Rạng Đông”, đã bị đập vỡ phần mặt trước.

+ 01 đèn led cao áp kích thước 16cm x 18cm, nhãn hiệu “Rạng Đông”, đã bị đập vỡ phần mặt trước.

+ 01 khúc gỗ hình trụ, màu nâu xám, dài 40cm, 01 đầu có kích thước 03cm x 05cm, 01 đầu có kích thước 2,5cm x 02cm.

+ 01 thanh sắt hình trụ tròn, màu xám đen, dài 25cm, 01 đầu tù, 01 đầu nhọn.

+ 01 mảnh vỡ bàn tay tượng Thánh Giuse.

+ 01 chân đế lắp bóng đèn màu đen có gắn bóng đèn build led hình tròn.

Tại kết luận số 07 ngày 25/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện C kết luận tổng giá trị tài sản thiệt hại xảy ra ngày 15/6/2021 là 2.110.000 đồng. Tại kết luận số 13 ngày 24/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện C kết luận tổng giá trị tài sản thiệt hại xảy ra ngày 20/6/2021 là 1.900.000 đồng.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKSCT, ngày 20/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Vũ Tiến T về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận mình đã thực hiện những hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiên hay thắc mắc, khiếu nại gì. Về phần bồi thường thiệt hại bị cáo đồng ý bồi thường cho Giáo xứ C số tiền 4.010.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Các vật chứng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 28/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho Giáo xứ C số tiền 4.010.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận bào chữa gì; phần lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án

đã được thẩm tra xét hỏi tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức về hành vi của mình tuy nhiên vào khoảng 22 giờ ngày 15/6/2021 Vũ Tiến T sau khi đã sử dụng ma túy đá nên gây ảo giác, khi đến cổng Giáo xứ C, thuộc Tổ dân phố 1, thị trấn C, C, Lâm Đồng, Tuấn nghĩ mình bị ma ám, do các bức tượng trong Giáo xứ C gây nên, Tuấn trèo qua cổng vào trong khuôn viên Giáo xứ C dùng tay tháo, giật, đập phá bóng đèn điện, bình hoa, chậu cây cảnh trong khuôn viên Giáo xứ C gây thiệt hại 2.110.000 đồng. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của người khác và gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Vũ Tiến T phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Từ đánh giá ở trên Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Đối với tội “Hủy hoại tài sản” ngoài hình phạt chính còn hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo làm nông nghiệp, thu nhập thấp sống phụ thuộc vào gia đình nên không cần thiết phải phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với lần hủy hoại tài sản vào ngày 20/6/2021 theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện C kết luận tổng giá trị tài sản thiệt hại xảy ra là 1.900.000 đồng, chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã ra quyết xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Tiến T số tiền 3.500.000 đồng, việc xử phạt là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho Giáo xứ C số tiền 4.010.000 đồng.

[7] Các biện pháp tư pháp: Đối với các vật chứng gồm: Mảnh vỡ của 19 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu loại LED A55N4/5WH 3000K 450 MI; Mảnh vỡ của 01 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu 30W H6500k 3000 MI; Mảnh vỡ của 03 bình hoa bằng đất nung, tráng men bên ngoài; Mảnh vỡ của 02 chậu hoa được làm bằng xi măng, đường kính khoảng 50cm; Mảnh vỡ của 01 chậu hoa bằng đất nung, tráng men bên ngoài màu xanh, đường kính khoảng 40cm; Mảnh vỡ của 01 chậu hoa bằng đất nung, tráng men bên ngoài màu trắng, đường kính khoảng 40cm; 01 đèn led cao áp kích thước 21cm x 29cm, nhãn hiệu “Rạng Đông”, đã bị đập vỡ phần mặt trước; 01 đèn led cao áp kích thước 16cm x 18cm, nhãn hiệu “Rạng Đông”, đã bị đập vỡ phần mặt trước; 01 khúc gỗ hình trụ, màu nâu xám, dài 40cm, 01 đầu có kích thước 03cm x 05cm, 01 đầu có kích thước 2,5cm x 02cm; 01 thanh sắt hình trụ tròn, màu xám đen, dài 25cm, 01 đầu tù, 01 đầu nhọn; 01 mảnh vỡ bàn tay tượng Thánh Giuse; 01 chân đế lắp bóng đèn màu đen có gắn bóng đèn build led hình tròn, toàn bộ vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Tiến T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2021.

3. Áp dụng các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Vũ Tiến T bồi thường cho Giáo xứ C số tiền 4.010.000 đồng.

Kể từ khi có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền nêu trên thì hàng tháng người phải thi hành án phải chịu lãi tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

4. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Mảnh vỡ của 19 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu loại LED A55N4/5WH 3000K 450 Ml; Mảnh vỡ của 01 bóng đèn build led, nhãn hiệu “Rạng Đông”, kiểu 30W H6500k 3000 Ml; Mảnh vỡ của 03 bình hoa bằng đất nung, tráng men bên ngoài; Mảnh vỡ của 02 chậu hoa được làm bằng xi măng, đường kính khoảng 50cm; Mảnh vỡ của 01 chậu hoa bằng đất nung, tráng men bên ngoài màu xanh, đường kính khoảng 40cm; Mảnh vỡ của 01 chậu hoa bằng đất nung, tráng men bên ngoài màu trắng, đường kính khoảng 40cm; 01 đèn led cao áp kích thước 21cm x 29cm, nhãn hiệu “Rạng Đông”, đã bị đập vỡ phần mặt trước; 01 đèn led cao áp kích thước 16cm x 18cm, nhãn hiệu “Rạng Đông”, đã bị đập vỡ phần mặt trước; 01 khúc gỗ hình trụ, màu nâu xám, dài 40cm, 01 đầu có kích thước 03cm x 05cm, 01 đầu có kích thước 2,5cm x 02cm; 01 thanh sắt hình trụ tròn, màu xám đen, dài 25cm, 01 đầu tù, 01 đầu nhọn; 01 mảnh vỡ bàn tay tượng Thánh Giuse; 01 chân đế lắp bóng đèn màu đen có gắn bóng đèn build led hình tròn.

Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 28/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C.

5. Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Tiến T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

6. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- Chi cục THA dân sự huyện C;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hứa Sơn Tùng