

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-PT  
Ngày: 30/9/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Việt Hùng;

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Nguyên Tùng và và Đậu Thị Quy;

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Lê Vân – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Minh Tâm – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên và điểm cầu thành phần – Trụ sở Tòa án nhân dân huyện SH; Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 66/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Lê Văn S, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện SH, tỉnh Phú Yên.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Lê Văn S**, sinh năm: 1995 tại tỉnh Phú Yên; Nơi cư trú: Thôn TH, xã SP, huyện SH, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Nông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 27/10/2021, Nguyễn Văn M, sinh năm: 1983, trú tại thôn TH, xã SP, huyện SH, tỉnh Phú Yên rủ Lê Văn S, sinh năm: 1995, trú cùng thôn đến nhà Nguyễn Văn T ở Buôn Thu, xã Krông Pa, huyện SH chơi. S đồng ý rồi về nhà điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 78L1 – 184.xx đến nhà M. S

giao xe cho M (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển chở S đến nhà T ở Buôn T, xã KP. Tại đây, S, M, T cùng với Phạm Ngọc H và Nguyễn Văn Đ uống bia. Đến 15 giờ cùng ngày, M điều khiển xe mô tô của S chở S về. Đến km 56+470 Quốc lộ 25 thuộc thôn KT, xã ECR, huyện SH, do M không làm chủ tốc độ nên dễ xảy ra tai nạn. Hậu quả M bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị, đến ngày 28/10/2021 Nguyễn Văn M chết.

Kết luận giám định pháp y số 322/GĐPY-PC09 ngày 12/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Nguyễn Văn M chết do chấn thương vỡ sọ, dập não- chết. Nồng độ Ethanol trong máu của tử thi Nguyễn Văn M là 141,77mg/100ml.

Kết luận định giá tài sản số 144/KL-ĐGTS ngày 25/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện SH kết luận: Thiệt hại xe mô tô 78L1- 184.68 là 2.746.500đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 28/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện SH, tỉnh Phú Yên đã tuyên bị cáo **Lê Văn S** phạm tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 32, 35 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lê Văn S bằng hình thức phạt tiền: 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/8/2022, bị cáo Lê Văn S kháng cáo xin được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

**Tại phiên tòa**, bị cáo Lê Văn S vắng mặt.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị căn cứ Điều 356 BLTTHS; không chấp nhận kháng cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lê Văn S có kháng cáo nhưng Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm nhưng bị cáo vắng mặt. Xét sự vắng mặt của bị cáo không gây trở

ngại cho việc xét xử, nên Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên tiến hành xét xử vụ án theo Điểm c, Khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn S tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; vật chứng thu giữ, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, kết quả khám nghiệm tử thi; cùng các tài liệu là chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 27/10/2021, tại km 56+470 Quốc lộ 25 thuộc thôn KT, xã ECR, huyện SH, tỉnh Phú Yên. Bị cáo Lê Văn S là chủ chiếc xe mô tô biển kiểm soát 78L1-184.xx, mặc dù biết anh Nguyễn Văn M trong tình trạng sử dụng rượu, bia và không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định nhưng S vẫn giao xe mô tô cho anh M chở S ngồi sau tham gia giao thông là vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm anh M chết do chấn thương sọ não nên cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử bị cáo Lê Văn S về tội *“Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Văn S, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, giao cho người đã sử dụng rượu bia và không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết một người nên cần áp dụng loại hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ của bị cáo. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, áp dụng đúng và đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 (bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội) Điều 51 của Bộ luật hình sự và áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Lê Văn S bằng hình thức phạt tiền: 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) để sung công quỹ Nhà nước là phù hợp. Tuy nhiên, xét hoàn cảnh gia đình bị cáo thực sự rất khó khăn, bị cáo là người làm thuê, không có nghề nghiệp ổn định nên chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Bị cáo Lê Văn S kháng cáo được chấp nhận không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Văn S – Sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn S phạm tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”;

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn S – 20.000.000đ (Hai mươi triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

2. Về án phí: Bị cáo Lê Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại ĐN (1);
- VKSND cấp cao tại ĐN (1);
- TAND huyện SH(2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND huyện SH (1);
- Công an huyện SH (1);
- Sở tư pháp (1);
- PV 06 (1);
- P.KTNV (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Việt Hùng**