

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H
THÀNH PHỐ H**

Bản án số: 147/2022/HSST

Ngày: 8/7/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- * Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm
- * Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phùng Văn Tàu
2. Ông Nguyễn Đức Đạt
- * Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án
- * Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: Bà Bùi Thị Thùy Ninh - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai vào hồi 10 giờ 00 phút ngày 8 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, Thành phố H để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2022/HSST ngày 26/5/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2022/QĐXX- TA ngày 23/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn M, sinh năm 1980; HKTT: P... E... Tập thể B, phường B, quận H, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Trình độ văn hóa: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Bá C, sinh năm 1947; Mẹ đẻ: Vương Thu T, sinh năm 1952; Vợ: Vũ Thúy L, sinh năm 1982 và có 05 (con lớn sinh năm 2001; con nhỏ sinh năm 2012); Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 574/2014/HSPT ngày 18/12/2014, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Hà Nội xử phạt 14 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2021. Nhân thân: + Bản án hình sự sơ thẩm số 1053/HSST ngày 16/7/1999, Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 31/3/2000.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 341/HSST ngày 02/10/2000, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố H xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 20/3/2001, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp với 18 tháng tù của Bản án 341/HSST, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của cả hai bản án là 36 tháng tù. Ra trại ngày 30/5/2003.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/12/2021 đến nay tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố H. Có mặt

- Người bị hại:

Ông Phan Bá T, sinh năm 1968 + bà Võ Thị H, sinh năm 1970

ĐKKHKT: xã T, huyện T, TP. H

Chỗ ở: B..TT., KĐT V, P.V, quận H, H. Có đơn xin xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

1. Chị Vũ Thúy L, sinh năm 1982. Có mặt

HKT tại P...E., Tập thể B , phường B , quận H, Thành phố H

Chỗ ở :Số ...ngõ, tổ ..., phường T, quận H, Thành phố H

2. Bà Phạm Thị H (là mẹ đẻ chị L), sinh năm 1946.

Trú tại: Số ...B..., tập thể T , phường T, quận H, Thành phố H. Có đơn xin vắng mặt

3. Chị Lê Thanh H, sinh năm 1983

HKT: .. B., tập thể T , phường T, quận H, Thành phố H. Có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 19/12/2021, Nguyễn Tuấn M một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu nâu-đen, BKS 29D1-348.57, SK: 190505, SM: 0772446 từ nhà đi lang thang mục đích xem ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi M chuẩn bị công cụ để trộm cắp tài sản gồm: 01 kích cầm tay, 02 xà cày, 01 đục sắt và 02 tua-vít cho vào ba-lô để trong cốp xe máy. Khoảng 18 giờ cùng ngày, khi M đi đến khu vực Khu đô thị V, quận H, Thành phố H thì phát hiện nhà B20TT14 (nhà của ông Phan Bá T) tắt đèn, đóng cửa. M để xe máy trên vỉa hè cách nhà B20TT14 khoảng 100m, sau đó đeo ba-lô đi bộ về phía sau nhà. M quan sát thấy nhà BT28TT14 mở cửa sổ tầng 2, tầng 3 nên M trèo lên cửa sổ tầng 3 nhà BT28TT14 rồi tiếp tục trèo qua vách ngăn ban công tầng 3 các nhà bên cạnh để trèo sang ban công tầng 3 nhà B20TT14. M dùng tua-vít cạy mở cánh cửa sổ rồi thò tay qua ô cửa để mở khóa cửa ra vào từ bên trong. Khi vào được bên trong nhà, M đi kiểm tra thấy không có ai ở nhà nên quay lại phòng ngủ tầng 3 rồi dùng tua-vít, xà cày cạy

phá cửa két trộm cắp được số tiền 6.200 đô la Mỹ. Sau đó, M tiếp tục dùng tua-vít cạy phá cánh cửa tủ bàn trang điểm trộm cắp được vào số tiền 160.100.000 đồng và số trang sức gồm 04 nhẫn vàng, 03 dây chuyền vàng và 02 đôi khuyên tai bằng vàng. M cho toàn bộ số tài sản trộm cắp được vào ba-lô rồi thoát ra theo lối ban đầu vào nhà. Khi về nhà M mang số tài sản ra kiểm đếm, sau đó đưa cho vợ là chị Vũ Thúy L, số tiền 100.000.000 đồng và 6.200 đô la Mỹ bảo chị L đi trả nợ, số tài sản trộm cắp còn lại gồm số tiền 60.100.000 đồng và số trang sức M cho vào túi vải màu xanh rồi cất giấu vào tủ quần áo trong nhà bà Phạm Thị H (là mẹ đẻ chị L) tại địa chỉ tại Số ...B..., tập thể T, phường T, quận H, Thành phố H. Sáng ngày 20/12/2021, chị L đi đổi số tiền 6.200 đô la Mỹ được 141.112.000 đồng, sau đó trả nợ cho chị Lê Thanh H số tiền 240.000.000 đồng. Số tài sản còn lại M chưa sử dụng đến.

Ngày 25/12/2021, Nguyễn Tuấn M đến Công an quận H đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

-Thu giữ của Nguyễn Tuấn M : 01 ba-lô màu đỏ-vàng-đen, mặt ngoài có chữ Lowe alpine Vision 55; 01 kích cầm tay; 01 đục sắt có chiều dài 42cm, đường kính 2cm, bề mặt han gỉ; 01 xà cày dài 59cm, rộng 2,5cm có hai đầu nhọn cong; 01 xà cày dài 29,5cm, rộng 2cm; 01 tua-vít hai cạnh dài 36cm, tay cầm màu xanh dài 11,5cm; 01 tua-vít bốn cạnh dài 20cm, tay cầm màu đỏ dài 10,5cm; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu nâu-đen, BKS 29D1-348.57, SK: 190505, SM: 0772446, đã qua sử dụng.

-Thu giữ của chị Vũ Thúy L: Số tiền 61.212.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành; 01 nhẫn tròn trơn bằng vàng (hàm lượng 99,99%), trọng lượng 0,96 chỉ; 01 nhẫn hoa bằng vàng (hàm lượng 99,47%), trọng lượng 0,97 chỉ; 01 nhẫn bằng vàng (hàm lượng 99,34%) trọng lượng 1,5 chỉ, có gắn 01 viên đá rubi Nam Phi màu đỏ; 01 nhẫn bằng vàng (hàm lượng 59,26%) trọng lượng 0,792 chỉ, có mặt gắn đá aquamarine hình chữ nhật màu vàng; 01 đôi khuyên tai bằng vàng (hàm lượng 99,99%) trọng lượng 1,004 chỉ, mỗi mặt khuyên tai gắn một viên đá trắng hình tròn; 01 đôi khuyên tai bằng vàng (hàm lượng 99,74%) trọng lượng 01 chỉ, mỗi mặt khuyên tai gắn 01 viên đá rubi Nam Phi hình tròn màu đỏ; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 74,77%), trọng lượng 2,37 chỉ, có mặt dây chuyền hình bông hoa bằng vàng (hàm lượng 74,77%), trọng lượng 0,95 chỉ; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 99,99%) trọng lượng 3 chỉ, có gắn 01 viên đá rubi Nam Phi màu đỏ; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 74,47%), trọng lượng 1,966 chỉ; 01 hộp giấy màu đỏ có in chữ “CÔNG TY BẢO TÍN

MẠNH HẢI” màu vàng, KT (8x5,5)cm; 01 hộp giấy màu đỏ có in chữ “BẢO TÍN MẠNH HẢI” màu vàng, KT (16x16)cm; 05 giấy đảm bảo vàng của Công ty vàng bạc đá quý Bảo Tín Mạnh Hải; 02 giấy đảm bảo vàng của Công ty vàng bạc đá quý Bảo Tín M Châu.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ số tiền 240.000.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành do chị Lê Thanh H tự nguyện giao nộp.

Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn gửi công văn cung cấp tỷ giá Đô la Mỹ ngày 19/12/2021 là 22.760 đồng/Đô la Mỹ; số tiền 6.200 đô la Mỹ quy đổi sang Việt Nam đồng tại thời điểm bị trộm cắp là 141.112.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, xác định trị giá tài sản Nguyễn Tuấn M đã chiếm đoạt của ông Phan Bá T trong vụ án.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 51/KL-HĐĐGTS ngày 09/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: *“01 nhẫn tròn trơn bằng vàng (hàm lượng 99,99%), trọng lượng 0,96 chỉ trị giá 4.958.400 đồng;*

- 01 nhẫn hoa bằng vàng (hàm lượng 99,47%), trọng lượng 0,97 chỉ trị giá 5.010.000 đồng;

- 01 nhẫn bằng vàng (hàm lượng 99,34%) trọng lượng 1,5 chỉ, có gắn 01 viên đá rubi Nam Phi màu đỏ trị giá 10.247.500 đồng;

- 01 nhẫn bằng vàng (hàm lượng 59,26%) trọng lượng 0,792 chỉ, có mặt gắn đá aquamarine hình chữ nhật màu vàng trị giá 2.284.000 đồng;

- 01 đôi khuyên tai bằng vàng (hàm lượng 99,99%) trọng lượng 1,004 chỉ, mỗi mặt khuyên tai gắn một viên đá trắng hình tròn trị giá 5.135.500 đồng;

- 01 đôi khuyên tai bằng vàng (hàm lượng 99,74%) trọng lượng 01 chỉ, mỗi mặt khuyên tai gắn 01 viên đá rubi Nam Phi hình tròn màu đỏ trị giá 6.615.000 đồng;

- 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 74,77%), trọng lượng 2,37 chỉ, có mặt dây chuyền hình bông hoa bằng vàng (hàm lượng 74,77%), trọng lượng 0,95 chỉ trị giá 12.373.600 đồng;

- 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 99,99%) trọng lượng 3 chỉ, có gắn 01 viên đá rubi Nam Phi màu đỏ trị giá 20.345.000 đồng;

- 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 74,47%), trọng lượng 1,966 chỉ trị giá 7.327.000 đồng. Tổng giá trị tài sản M chiếm đoạt của gia đình ông Phan Bá T ngày 19/12/2021 là 375.508.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ và trao trả tài sản đã cho ông Phan Bá T, gồm: Số tiền mặt 301.212.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt

Nam đang lưu hành; 01 nhẫn tròn trơn bằng vàng (hàm lượng 99,99%), trọng lượng 0,96 chỉ; 01 nhẫn hoa bằng vàng (hàm lượng 99,47%), trọng lượng 0,97 chỉ; 01 nhẫn bằng vàng (hàm lượng 99,34%) trọng lượng 1,5 chỉ, có gắn 01 viên đá rubi Nam Phi màu đỏ; 01 nhẫn bằng vàng (hàm lượng 59,26%) trọng lượng 0,792 chỉ, có mặt gắn đá aquamarine hình chữ nhật màu vàng; 01 đôi khuyên tai bằng vàng (hàm lượng 99,99%) trọng lượng 1,004 chỉ, mỗi mặt khuyên tai gắn một viên đá trắng hình tròn; 01 đôi khuyên tai bằng vàng (hàm lượng 99,74%) trọng lượng 01 chỉ, mỗi mặt khuyên tai gắn 01 viên đá rubi Nam Phi hình tròn màu đỏ; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 74,77%), trọng lượng 2,37 chỉ, có mặt dây chuyền hình bông hoa bằng vàng (hàm lượng 74,77%), trọng lượng 0,95 chỉ; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 99,99%) trọng lượng 3 chỉ, có gắn 01 viên đá rubi Nam Phi màu đỏ; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 74,47%), trọng lượng 1,966 chỉ; 01 hộp giấy màu đỏ có in chữ “CÔNG TY BẢO TÍN MẠNH HẢI” màu vàng, KT (8x5,5)cm; 01 hộp giấy màu đỏ có in chữ “BẢO TÍN MẠNH HẢI” màu vàng, KT (16x16)cm; 07 giấy đảm bảo vàng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 118/CT-HS ngày 25/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Tuấn M về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Tuấn M từ 9 năm đến 10 năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì nên không đề nghị xem xét; về tang vật đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử thấy quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, tang vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ chứng M có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở khẳng định: khoảng 18 giờ ngày 19/12/2021, tại số nhà B..TT...Khu đô thị V, phường V, quận H, Thành phố H, Nguyễn Tuấn M đã lên lút chiếm đoạt tài sản gồm: số tiền 6.200 Đô la Mỹ (quy đổi bằng 141.112.000 đồng), số tiền 160.100.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành; 01 nhẫn tròn trơn bằng vàng (hàm lượng 99,99%), trọng lượng 0,96 chỉ trị giá 4.958.400 đồng; 01 nhẫn hoa bằng vàng (hàm lượng 99,47%), trọng lượng 0,97 chỉ trị giá 5.010.000 đồng; 01 nhẫn bằng vàng (hàm lượng 99,34%) trọng lượng 1,5 chỉ, có gắn 01 viên đá rubi Nam Phi màu đỏ trị giá 10.247.500 đồng; 01 nhẫn bằng vàng (hàm lượng 59,26%) trọng lượng 0,792 chỉ, có mặt gắn đá aquamarine hình chữ nhật màu vàng trị giá 2.284.000 đồng; 01 đôi khuyên tai bằng vàng (hàm lượng 99,99%) trọng lượng 1,004 chỉ, mỗi mặt khuyên tai gắn một viên đá trắng hình tròn trị giá 5.135.500 đồng; 01 đôi khuyên tai bằng vàng (hàm lượng 99,74%) trọng lượng 01 chỉ, mỗi mặt khuyên tai gắn 01 viên đá rubi Nam Phi hình tròn màu đỏ trị giá 6.615.000 đồng; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 74,77%), trọng lượng 2,37 chỉ, có mặt dây chuyền hình bông hoa bằng vàng (hàm lượng 74,77%), trọng lượng 0,95 chỉ trị giá 12.373.600 đồng; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 99,99%) trọng lượng 3 chỉ, có gắn 01 viên đá rubi Nam Phi màu đỏ trị giá 20.345.000 đồng; 01 sợi dây chuyền bằng vàng (hàm lượng 74,47%), trọng lượng 1,966 chỉ trị giá 7.327.000 đồng của gia đình anh Phan Bá T. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 375.508.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Tuấn M đã phạm tội Trộm cắp tài sản; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Tuấn M theo tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của bị cáo không những xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn quận Hà Đông; gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Nhân thân bị cáo đã từng có ba tiền án trong đó có hai tiền án đã được xóa và một tiền án về tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa nay lại thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi phạm tội của bị cáo lần này thuộc trường hợp tăng

nặng “tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét đến thái độ khai báo thành khẩn, sau khi phạm tội bị cáo đã tự giác ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình; gia đình bị cáo cũng đã tự nguyện nộp tài sản bị cáo chiếm đoạt trả lại tài sản cho người bị hại để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bố mẹ đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân huy chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Đối với chị Vũ Thúy L (vợ bị cáo M), khi M đưa tiền cho chị L để trả nợ thì về mặt chủ quan chị L không biết đây là tài sản do M trộm cắp mà có, không đủ căn cứ để điều tra xử lý nên Tòa không xem xét.

[5] Đối với bà Phạm Thị H (mẹ vợ bị cáo M) là chủ nhà nơi M cất giấu tài sản trộm cắp được mà có, bà Hạnh không biết M cất giấu tài sản trộm cắp tại nhà mình nên không đủ căn cứ để điều tra xử lý là đúng pháp luật.

[6] Đối với chị Lê Thanh H là người nhận số tiền 240.000.000 đồng do chị Vũ Thúy L trả nợ, chị Hoa không biết số tiền trên là do M trộm cắp mà có, đã tự nguyện giao nộp trả toàn bộ số tiền 240 triệu nêu trên, không đủ căn cứ để điều tra xử lý nên Tòa không xét.

[7] Về tang vật: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu nâu-đen, BKS 29D1-348.57, SK: 190505, SM: 0772446, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tuấn M , qua điều tra xác M xe đăng ký chủ sở hữu Nguyễn Tuấn M , M đã sử dụng chiếc xe trên đi trộm cắp tài sản ngày 19/12/2021, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 tua-vít, 01 xà cày; 01 xà cày, hai đầu nhọn; 01 đục sắt; 01 kích và 01 ba lô đồ vàng đen, M sử dụng để mang đi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: bị cáo vi phạm pháp luật nên phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Xử phạt Nguyễn Tuấn M 8 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2021.

3. Về tang vật:

+ Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu nâu-đen, BKS 29D1-348.57, SK: 190505, SM: 0772446 (theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, TP. Hà Nội)

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 tua-vít hai cạnh dài 36cm, tay cầm màu xanh dài 11,5cm; 01 tua vít 4 cạnh dài 20cm, tay cầm màu đỏ dài 10,5cm, 01 xà cày dài 59 cm, rộng 2,5cm có 2 đầu nhọn cong; 01 xà cày dài 29,5 cm, rộng 2cm; 01 đục sắt có chiều dài 42 cm, đường kính 2 cm bề mặt han gỉ; 01 kích cầm tay và 01 ba lô đồ vàng đen (theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, TP. Hà Nội)

4. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố H;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- CA quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kiểm