

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**HUYỆN QUỲNH LƯU,**

**TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 16/2021/HS -ST

Ngày: 28/01/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

## **NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

***-TH phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đậu Cao Nhu và bà Lê Thị Thường

*Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Mỹ Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:* Ông Hà Đức Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 02/2021/TLST - HS ngày 05 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 06/QĐXXST – HS ngày 11 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh ngày 25/7/1996 tại huyện DC, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Xóm L, xã DL, huyện DC, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N, sinh năm 1960 và bà Lê Thị L, sinh năm 1961; vợ, con: Chưa có; tiền án: Năm 2013, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu 02 năm về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2008, bị Công an thành phố Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; năm 2008, bị UBND thành phố Vinh đưa vào trường giáo dưỡng về H vi “Trộm cắp tài sản”; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/11/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Tô Duy B, sinh năm 1976, vắng mặt

Địa chỉ: Thôn L, xã QN, huyện QL, tỉnh Nghệ an;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Phạm Đức H, sinh năm 1982, vắng mặt

Địa chỉ: Khối N, thị trấn CG, huyện QL, tỉnh Nghệ An

Anh Lê Trọng H, sinh năm 1988, vắng mặt

Địa chỉ: Xóm L, xã NX, huyện NL, tỉnh Nghệ An

Người làm chứng:

Chị Trần Thị Q, sinh năm 1986, vắng mặt

Địa chỉ: Thôn HB, xã QN, huyện QL, tỉnh Nghệ an;

Anh Hồ Hữu T, sinh năm 1983, có mặt

Địa chỉ: Khối K, thị trấn CG, huyện QL, tỉnh Nghệ an;

Anh Lương Thế H, sinh năm 1981, vắng mặt

Địa chỉ: Khối G, thị trấn CG, huyện QL, tỉnh Nghệ an;

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 4/2019, chị Trần Thị Q có kể cho Phạm Đức H nghe về việc chị Q đã cho anh Tô Duy B vay tiền nhưng B không chịu trả nợ. Do có mối quan hệ bạn bè với chị Q nên H lấy số điện thoại của anh B từ chị Q để gọi điện thúc giục anh B trả tiền cho chị Q. Tuy nhiên, qua nhiều lần liên lạc điện thoại, nhắn tin nhưng anh B vẫn không trả nợ cho chị Q nên giữa H và anh B phát sinh mâu thuẫn. Sáng ngày 11/5/2019, H và anh B đã có liên lạc điện thoại đe dọa, thách thức nhau, đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Lê Trọng H được chị Nguyễn Thị T rủ ra uống bia tại quán bia Anchoi ở khối 1, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Tại quán bia có Nguyễn Thị T; Lương Thế H; Hồ Hữu T; Lê Trọng H và Hoàng Văn H và một số người khác cả nam và nữ. Tất cả những người trên ngồi uống bia đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì cả nhóm tiếp tục đi vào quán Karaoke HQ 1 của anh Lương Thế H để hát. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì chị T cùng một số người bạn khác ra về, lúc này chỉ còn lại H, H, H, Thông đứng ở trước khu vực cây xăng Cầu Giát ngay phía trước quán karaoke. Do đã có mâu thuẫn cá nhân từ trước với anh B

nên H nói với H, H, Thông là: “Giờ anh em đi xuống QN với anh có chút việc” thì H, H và T đồng ý. Thấy vậy, H liền nói với T “Nhờ bạn mượn cho tôi chiếc xe ô tô mà bạn đi lơ khách chút” thì T trả lời “Bạn điện cho H chủ xe nói qua nó một tiếng”. Sau đó H gọi điện thoại cho Hồ Sỹ H để mượn xe ô tô thì được H đồng ý. Rồi H và T đi xe taxi ra nhà H tại xóm 12 xã QH, tại đây H không ở nhà nên H đã lấy chìa khóa từ mẹ H rồi H tự lái xe ô tô Mecedec màu trắng, Biển kiểm soát 37B-0BB.89 quay về cây xăng Cầu Giát để đón H và H. Lúc này trên xe ô tô gồm có H là người lái xe, T, H và H rồi cả nhóm đi xe xuống hướng xã QN, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Trên đường đi H nói với cả nhóm: “Bây giờ anh em ta xuống nhà thằng B nói chuyện, nó thách thức anh từ lúc sáng giờ”, nghe vậy trên xe không ai nói gì. Khi H điều khiển xe ô tô xuống đến xóm L, xã QN thì dừng xe ngoài đường phía trước nhà của B để tất cả cùng xuống xe. Lúc này H, H, H xuống xe để đi vào nhà anh B, riêng T không xuống mà ngồi trên xe. Khi vào đến cổng nhà anh B, do cổng khóa nên H đã dùng tay nâng cổng lên làm bản lề cổng rơi ra và cổng bị xô đẩy vào phía trong sân ngã xuống đất. Lúc H, H, H đi vào nhà anh B thì thấy anh B đang nằm ngủ một mình tại giường dưới nhà bếp và cửa vẫn để khóa phía ngoài. Thấy vậy, H đứng bên giường nơi anh B nằm ngủ rồi đá vào người anh B và yêu cầu anh B dậy để nói chuyện và có lời nói đe dọa. Bị đánh thức, anh B tỉnh dậy và trả lời: “Có chuyện chi mà mâu thuẫn với tao rứa”, ngay lúc này H, H và H nắm tay kéo B xuống giường nhưng anh B giằng lại và nằm xuống giường thì nhóm của H, H và H cùng nhau kéo anh B ra ngoài nhưng anh B nắm lấy tay cửa phòng giữ lại nên có người trong nhóm của H nói: “Địt mẹ mi không thả tao cho mi chết”. Lúc này, anh B hét lên: “Mեն ời, kêu người cứu anh” đồng thời theo anh B khai là có người trong nhóm của H đã dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh B. Do bị cay mắt, B thả tay ra thì bị nhóm của H kéo ra sân, anh B tiếp tục giằng co lại thì bị H lao đến dùng chân đá vào người rồi tiếp tục kéo anh B ra đến cổng. Lúc này, anh B dùng tay nắm giữ lấy cổng thì bị H dùng roi điện dí vào mặt nhưng anh B đã đưa tay phải lên đỡ rồi tiếp tục bị H dí roi điện vào sườn bên phải làm B bị đau nên buông tay ra thì bị H và H xốc nách để bắt đưa ra xe ô tô đang dừng phía ngoài đường. Khi thấy H và H xốc nách đưa anh B ra xe thì T lúc này đang ở trên xe mới xuống khỏi xe xem có chuyện gì thì thấy H và H đưa một người đàn ông lên xe ô tô, lúc này T mới biết người đàn ông đó là anh B. Khi đưa anh B lên xe H và H yêu cầu anh B ngồi ở hàng ghế thứ hai sau ghế lái. Lúc này, H ngồi ở ghế phụ bên ca bin, H ngồi trong cùng, B ngồi giữa còn Thông ngồi ngoài cùng ở hàng ghế thứ hai. Khi lên xe thấy anh B la hét nên H đã dùng tay phải đấm vào mặt anh B nhưng không trúng

đồng thời nói “Mi im mồm”. Sau đó H điều khiển xe ô tô chở cả nhóm chạy thẳng đến khách sạn HQ 1 ở khối A, thị trấn CG, huyện QL. Tại đây, H, H, H đưa anh B đi ra ngồi ở khu vực bàn nước trong khuôn viên khách sạn để ngồi nói chuyện. Lúc này, T cũng xuống xe ngồi chơi một lúc thì tự đi về nhà ngủ; còn lại H, H, H yêu cầu anh B ngồi ở bàn nước và có lời nói đe dọa uy hiếp tinh thần của anh B. Thấy vậy, anh H đi ra gặp và nói: “Thôi chỗ này là chỗ làm ăn, anh em không được to tiếng ở đây. Thôi thì chỗ H cũng là bạn, B cũng là bạn vô đây rồi thì ngồi nói chuyện với nhau còn to tiếng thì đi ra ngoài mà nói chuyện, có gì thẳng nào đúng, sai thì xin lỗi với nhau”. Sau đó H tiếp tục nói với anh B: “Anh từ nay đừng có thách thức tôi nữa” B trả lời: “Anh biết rồi, có gì anh sai thì cho anh xin lỗi”. Rồi cả H và B đều thống nhất giảng hòa với nhau. Lúc này, anh H chủ quán đã lấy rượu ra để mời H và B uống giảng hòa với nhau. Một lúc sau thì H, H bỏ đi ăn cháo đêm và đi về. Sau một lúc nói chuyện và trao đổi thì đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 12/5/2019, H gọi điện thoại cho chị Q để nói chị Q đến gặp anh B, đồng thời H đưa điện thoại cho anh B gặp chị Q. Khi nghe điện thoại thì B nói với chị Q: “H đã gọi cho em rồi thì em xuống đây giải quyết cho xong đi”. Một lúc sau, chị Q xuống khách sạn HQ 1 gặp B, rồi giữa chị Q và anh B thống nhất chuyện nợ nần xong H mới đồng ý thả cho anh B tự về nhà và đi ăn cháo. Còn anh B ngồi nói chuyện với anh H chủ quán đến khoảng 03 giờ 45 phút cùng ngày thì bắt xe taxi đi về nhà mình. Đến sáng ngày 12/5/2019, anh B đã có đơn tố cáo gửi Cơ quan điều tra đề nghị điều tra, xử lý vụ việc nêu trên.

Sau khi sự việc xảy ra, Hoàng Văn H đã bỏ trốn, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra quyết định truy nã đối với Hoàng Văn H. Đến ngày 13/11/2020 đã bắt giữ được bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 24/CT- VKS - QL, ngày 31 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” theo quy định tại khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”.

Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 157; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn H 15 - 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Pháp luật không quy định phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Tô Duy B không yêu cầu bồi thường nên miễn xét.

Vật chứng vụ án: Đã được xét xử và xử lý tại bản án hình sự số 114/2019/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi bắt, giữ người; có đủ cơ sở kết luận khoảng 23 giờ ngày 11/5/2019, Phạm Đức H cùng Hoàng Văn H và Lê Trọng H đã vào nhà anh B ở xã QN, huyện QL; dùng bình xịt hơi cay, roi điện, đánh đập và bắt anh Tô Duy B lên xe ô tô 37 B – 0BB.89 chở đến khách sạn HQ 1 ở khối A, thị trấn CG, huyện QL, tỉnh Nghệ An và giữ người cho đến 01 giờ 30 phút ngày 12/5/2019.

Đối với H vi của Phạm Đức H, Lê Trọng H đã bị khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” tại bản án số 114/2019/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2019 và bản án số 132/2020/HSST ngày 28/8/2020 của Tòa án nhân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đối với Hồ Hữu T là người đã đi cùng H, H, H xuống nhà anh Tô Duy B. Tuy nhiên, quá trình điều tra, xác định T không biết việc H, H, H vào để bắt anh B, đồng thời

khi xuống nhà anh B thì T không tham gia vào việc bắt giữ anh B nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với T.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do coi thường pháp luật nên đã thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hoàng Văn H phạm tội: "Bắt, giữ người trái pháp luật", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr-ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền tự do thân thể của của công dân đ-ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h-ởng đến trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình th-ờng của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ tội phạm, nhân thân và việc bị cáo bỏ trốn đã gây khó khăn cho quá trình điều tra, truy tố và xét xử nên cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t-ơng xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[4] Bị cáo có tình tiết tăng nặng là tái phạm nguy hiểm.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải. Do đó, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Pháp luật không quy định phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Tô Duy B không yêu cầu bồi thường nên miễn xét.

[7] Vật chứng vụ án: Đã được xét xử và xử lý tại bản án hình sự số 114/2019/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào khoản 1 Điều 157; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự.

2.Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 12 (mười hai) tháng tù về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (13/11/2020).

3.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4.Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã DL (để biết)
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Ngọc Hà**