

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 31 – 5 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Thanh
2. Ông Nguyễn Văn Mua

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lộc – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Hiếu Đ (tên gọi khác: H), sinh năm 1993 tại huyện TB, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp BT, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ và bà Nguyễn Thị P.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Phạm Minh L, sinh năm 1990 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp BT, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Lê Văn Đ, sinh năm 1966 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp BT, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

2/ Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1965 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp BT, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Bùi Minh K, sinh năm 1994 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp BT, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

2/ Anh Trần Văn L1, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp MPA, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

3/ Anh Nguyễn Tuấn H, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp MPB, xã TL, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

4/ Anh Phạm Trần S, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp MPA, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 19/12/2021, tại quán nước của anh Trần Văn L1, sinh năm 1985, ngụ ấp MPA, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long, bị cáo Lê Hiếu Đ cùng với Bùi Minh K đến quán của anh L uống cà phê. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, anh Phạm Minh L cũng đến quán để chơi bi da. Bùi Minh K cùng chơi bi da với anh Phạm Minh L. Lê Hiếu Đ điện thoại cho Phạm Trần S đến quán nước của anh L để uống cà phê. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Hiếu Đ mượn và điều khiển xe mô tô biển số 64E1-140.23 của Phạm Trần S chạy về hướng cầu BTM. Tại đây, Đ lấy 01 (một) con dao tự chế (do Đ nhặt được trước đây và cất giấu dưới gầm cầu BTM) rồi điều khiển xe trở lại quán nước. Đ đậu xe trước quán và cầm con dao tự chế đi vào bên trong quán đến gần vị trí anh Phạm Minh L đang đứng. Đ dùng tay phải cầm con dao tự chế chém một nhát từ trên xuống hướng vào người anh L. Anh L đưa cây cơ bằng gỗ lên đỡ nên trúng vào cây cơ. Anh L bỏ chạy thì Đ đuổi theo và chém nhát thứ hai trúng vào vùng bả vai phải của anh L. Anh L bỏ chạy ra phía trước cửa quán thì Đ đuổi theo chém nhát thứ ba trúng vào vùng hông sườn trái của anh L gây thương tích. Anh L bỏ chạy qua bên kia đường được người thân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long đến ngày 23/12/2021 thì xuất viện. Sau khi gây án, Đ nhờ Phạm Trần S chở đi nhậu tiếp, đến khoảng 21 giờ ngày 19/12/2021, Công an xã MTT mời làm việc thì Đ giao nộp cây dao tự chế dùng gây án.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) con dao tự chế chiều dài 62,5 cm, lưỡi dao dài 44,5 cm, rộng 3,2 cm, một bề lưỡi sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 18 cm màu đen,

vàng, vỏ dao dài 48,5 cm màu đen, vàng, tổng trọng lượng dao và vỏ dao 820 g, trong đó dao nặng 600 g.

- 01 (một) cây cơ bi da bằng gỗ dài 141,5cm, thân dạng tròn, đường kính lớn nhất 3,30cm, đường kính nhỏ nhất 1,2cm. Cách vị trí đầu lớn cây cơ 01 mét có một vết xước dài 03 cm khuyết vào bên trong (bút lục số 27, 36-37, 94).

Quá trình điều tra, bị cáo Lê Hiếu Đ đã thừa nhận do đã uống rượu trước không kiểm chế được bản thân nên đã có hành vi dùng dao tự chế chém gây thương tích đối với bị hại Phạm Văn L như trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 09/2022/TgT ngày 24/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương chéo hông lưng trái ngang xương sườn 12 dài # 25 cm do vật sắc gây nên đứt cơ lưng, được phẫu thuật điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 13 x 0,2 cm không gây cố tật.

- Vết thương dưới xương bả vai phải 10 cm do vật sắc gây nên đứt cơ lưng rộng được phẫu thuật điều trị, hiện tại sẹo vết thương kích thước 6 x 0,3cm, không gây cố tật.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Phạm Minh L là 12% (Mười hai phần trăm).

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Minh L yêu cầu bị cáo Lê Hiếu Đ bồi thường tiền thuốc điều trị, tiền ngày công lao động, tổn hại sức khỏe... với tổng số tiền: 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng) và không có yêu cầu gì thêm, đồng thời bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Lê Hiếu Đ đã bồi thường xong cho bị hại.

Tại Cáo trạng số: 15/CT-VKSTB ngày 25/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Lê Hiếu Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lê Hiếu Đ thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan.

Đối với anh Phạm Trần S cho bị cáo Lê Hiếu Đ mượn xe nhưng anh S không biết mục đích của Đ mượn xe để lấy hung khí gây thương tích cho bị hại. Sau khi gây án xong thì Đ có nhờ S chở Đ về. Do thấy Đ đã say sấn và có mối quan hệ bạn bè nên S đồng ý chở Đ về. Hành vi của Phạm Trần S không có yếu tố đồng phạm với Lê Hiếu Đ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Hiếu Đ về tội “Cố ý gây thương tích”. Sau khi phân tích

nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Hiếu Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Lê Hiếu Đ mức án từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường xong, không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao tự chế chiều dài 62,5 cm, lưỡi dao dài 44,5 cm, rộng 3,2 cm, một bề lưỡi sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 18 cm màu đen, vàng, vỏ dao dài 48,5 cm màu đen, vàng, tổng trọng lượng dao và vỏ dao 820 g, trong đó dao nặng 600 g.

- 01 (một) cây cơ bi da bằng gỗ dài 141,5cm, thân dạng tròn, đường kính lớn nhất 3,3 cm, đường kính nhỏ nhất 1,2cm. Cách vị trí đầu lớn cây cơ 01 mét có một vết xước dài 03 cm khuyết vào bên trong Lờn nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Lờn sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lờn khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công

khai tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 20 giờ ngày 19/12/2021, tại quán nước của anh Trần Văn L1 thuộc ấp MPA, xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long, mặc dù giữa bị cáo Lê Hiếu Đ và bị hại Phạm Minh L không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo Lê Hiếu Đ đã có hành vi dùng dao tự chế chiều dài 62,5 cm, lưỡi dao dài 44,5 cm, rộng 3,2 cm, một bề lưỡi sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 18 cm màu đen, vàng có trọng lượng 600g (là hung khí nguy hiểm) chém trúng 02 (hai) nhát vào vùng bả vai phải và vùng hông sườn trái của anh Phạm Minh L gây thương tích cho anh L với tỷ lệ 12% (mười hai phần trăm).

Hành vi của bị cáo Lê Hiếu Đ đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của con người, thể hiện ý thức xem thường luật pháp, gây mất trật tự an ninh địa phương. Mặc dù, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo lại dùng dao gây thương tích cho bị hại. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất côn đồ. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất quyết liệt, bị cáo chém liên tục 03 nhát dao vào cơ thể của bị hại, gây thương tích với tỷ lệ 12%. Hành vi của bị cáo đáng bị trừng phạt nên cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin rút yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, ngoài lần phạm tội này bị cáo chấp hành tốt chủ trương, chính sách, pháp luật tại địa phương, nhất thời phạm tội nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận xong tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[2.5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội, không có giá trị:

- 01 (Một) con dao tự chế chiều dài 62,5 cm, lưỡi dao dài 44,5cm, rộng 3,2cm, một bề lưỡi sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 18cm màu đen, vàng, tổng trọng lượng dao và vỏ dao 820g, trong đó dao nặng 600g.

- 01 (Một) cây cơ bida bằng gỗ dài 141,50 cm, thân dạng tròn, có đường kính lớn nhất 3,3cm, đường kính nhỏ nhất 1,2 cm. Cách vị trí đầu lớn cây cơ 01 mét có một vết xước dài 03 cm khuyết vào bên trong.

Hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, vụ án ngày 26/4/2022.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Hiếu Đ phải nộp tiền án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hiếu Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Hiếu Đ 01 (Một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận xong tiền bồi thường, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) con dao tự chế chiều dài 62,5 cm, lưỡi dao dài 44,5cm, rộng 3,2cm, một bề lưỡi sắc bén, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 18cm màu đen, vàng, tổng trọng lượng dao và vỏ dao 820g, trong đó dao nặng 600g.

- 01 (Một) cây cơ bida bằng gỗ dài 141,50 cm, thân dạng tròn, có đường kính lớn nhất 3,3cm, đường kính nhỏ nhất 1,2 cm. Cách vị trí đầu lớn cây cơ 01 mét có một vết xước dài 03 cm khuyết vào bên trong.

Hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình theo biên bản giao nhận vật chứng, vụ án ngày 26/4/2022.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Hiếu Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền L nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã MTT, huyện TB, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo